



215



# كتاب

﴿ لوائح الأنوار البهية وسواطع الأسرار الاثرية ﴾

لشرح

﴿ الدرة المضية في عقد الفرق المرضية ﴾

تأليف

المعلم الطويل الناع الواسع للاطلاع صاحب الامور  
السيح محمد بن أحمد السفاريني الاثري المحقق  
رحمه الله تعالى

## المجلد الاول

طبع عن نسخة يظهر انها كتبت عن نسخة المؤلف في عصره وعلى  
هوامشها تصحيح لبعض العلماء وقد ذهب ورقات من آخرها  
ما كملت حديثاً بخط جديد

الطبعة الاولى

﴿ بمطبعة محلہ المار الاسلامیہ ۱۳۲۳ھ حریہ ﴾



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي قدست على الاشباه ذاته \* وفزعت عن سمات الحدوث صفاته \*  
 دلت على وجوده وقدمه مخلوقاته \* وشهدت برؤيته وألوهيته، مصنوعاته \* وأقرت  
 بالانقياد اليه برياته \* وأذعنت لعظمته وحكمته مبتدعاته \* سبحان من اليه تحيرت  
 العقول في بديع حكمه وخضعت الابواب لرفيع عظمته وذلك الجبارة لعظيم  
 عزته ودلت على وحدانيته محدثاته \* يعطي ويمنع ويخفض ويرفع ويوصل  
 ويقطع فلا يستل عما يصنع كما نطق به آياته \* وأشهد أن لا إله الا الله وحده  
 لا شريك له ولا ند ولا ضد ولا ظهير ولا وزير فالكل خلقه واليه غاياته \*  
 وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وحيه وخليفه وأمينه على وحيه وشهيداً على أمره  
 ونبيه من أبهرت العقول معجزاته \* وأعجزت القول دلائل نبوته وارهاساته \*  
 صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأظهاره وأحبابه وأنصاره وأحزابه ما دامت  
 آلاء الله وأرضه وسماواته \* وما انشقت بنور رسالاته غياهب الشرك وظلماته \*  
 وابنسمت الايام بعد عبوسها وأظهرت الاحكام بعد طموسها وأينعت الاوقات  
 بعد ييوسها وولى ظلام الظلم وانمحت آفاته \* أما بعد فيقول العبد الفقير الى  
 مولاه العلي محمد بن الحاج أحمد السفاريني الأتري الحنبلي قد كان في سنة  
 ثلاث وسبعين بعد المائة وألف طلب مني بعض أصحابنا التجدين من أنظم أمهات  
 مسائل اعتقادات أهل الأثر في سلك سهل لطيف معتبر يسهل على المبتدي  
 حفظه وتنفعهم معانيه ولفظه وذلك بعد قراءتهم علينا من مختصرات وعقائد  
 جملة كلمة الامام الموفق ومختصر نهاية المبتدين لشيخ مشايخنا البدر البليان والعين  
 والأثر للشيخ عبد الباقي والد أبي المواهب فابتهج قلبه بما أودع عليه من الفوائد  
 فعملت بأشتغال الحاضر باللبال ونشتت الأفكار فألح بالربوبية والتماس وقال

ما في فراغك عن هذه الخواطر واشتغالك بهذا المطلوب الحاضر مدة من باس فلما لم يندفع بالاندفاع ولم ينفذ التعلل لهذا الطالب المتنازع نظمت أمهات مسائل عقائد السلف في سمط عقد أبهى من اللاكيء البهية وسميتها الدررة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية وعندها مائتا بيت وبضعة عشر وتكفي وتشفي من معظم الخلاف الذي ذاع وانتشر ثم بعد تمام نظمها والفراغ مما أودع في ضمنها من دقائق علمها ألح المنكور واخوانه وذووه وخلانه على تصنيف يشرح لهذا العقد الذي سفا وأبرى وقالوا صاحب البيت بالذي فيه أدرى فنجست تلك المسالك الوعرة والمدارك التي تقاس عن ادراك حقائقها غير الالمية المهرة فاني وان كنت غير ألمي ولا ماهر ولكني تطلعت على ما أودع خذاق هذا الشأن في الطروس والدفاتر فأجبتهم انجاحاً لمطلوبهم وطلباً لشفاء صدورهم وصلاح قلوبهم وعولت فيما قصدت على المولى الجواد الجليل فهو عوفي وحسي ونعم الوكيل وسميته بلوانح الانوار البهية وسواطع الاسرار الاثرية لشرح الدررة المضية في عقد الفرقة المرضية ولا أقدم أمام المطلوب مقدمة تشتمل على عشر تعريفات محتمة فأقول بعد البراءة من القوة والحوول والاعتماد على ذي الكرم والطول

## المقدمة المشتملة على عدة تعريفات

### التعريف الأول

اعلم ان الملة المحمدية تنقسم الى اعتقادات وعمليات فالاعتقادات هي التي لم تعلق بكيفية عمل مثل اعتقاد وجوب وجود القادر المختار ووحدايته وتسمى أصلية أيضاً والعمليات هي ما يتعلق بكيفية العمل وتسمى فرعية فالمتعلق بالعملية علم الترائع والاحكام لانها لا تستفاد الا من التسرع فلا يسبق الفهم عند اطلاق الاحكام الالهيya والمتعلق بالاعتقادات هو علم التوحيد والصفات وعلم الكلام وعلم أصول الدين ولما كان هذا العلم أهم لابتناء العماليات عليه أوردوا البراهين والحجج عليه واكتفوا في العماليات بالظن المستفاد من الادلة السمعية ولما كان عصر الصحابة

والتابعين لهم بإحسان خالبا من البدع الكلامية والشبه الخيالية والخصوم المعتزلة لم تكن أدلة علم أصول الدين مدونة هذا التدوين فلما كثرت الشبه والبدع وانتشر الاختلاف بين أهل العلم وفشا وسطع وصار كل امام بدعة له لمحلة يعول عليها وعقيدة يدعو الناس اليها وأوضاع يرجع في مهماته اليها دون علماء الكلام قواعد المعلومة وأوضاعه المفهومة لدفع الشبه والخصوم وردم عن مهاقتهم الى الصواب المعلوم عن النبي المعصوم

وعلم الكلام هو علم يقتدر معه على اثبات العقائد الدينية أي المنسوبة الى دين النبي صلى الله عليه وسلم وان لم تكن مطابقة للواقع لعدم اخراج الخصم من المعتزلة والجهمية والقدرية والجبرية والكرامية وغيرهم عن أن يكون من علماء الكلام وان خطأناه أو كفرناه (وقيل) تعريف علم الكلام الذي هو التوحيد وأصول الدين العلم بالعقائد الدينية عن الأدلة يقينية أي العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية المكتسبة من أدلتها يقينية سواء توقفت على الشرع كالسمعيات أم لا وسواء كانت من الدين في الواقع ككلام أهل الحق أولا ككلام المخالف واعتبر في أدلتها اليقين لانه لا عبرة بالظن في الاعتقادات بل في العمليات

(وموضوعه) هو المعلوم من حيث يتعلق به اثبات العقائد الدينية اذ موضوع كل علم ما يبحث في ذلك العلم عن عوارضه الذاتية ولا شك انه يبحث في هذا العلم عن أحوال الصانع من القدم والوحدة والقدرة والارادة وغيرها ليعتقد ثبوتها له تعالى وأحوال الجسم والعرض من الحدوث والافتقار والتركيب من الاجزاء وقبول الفناء ونحو ذلك ليثبت بها الصانع ما ذكر مما هو عقيدة اسلامية أو وسيلة اليها وكل هذا بحث عن أحوال المعلوم كاثبات العقائد الدينية وهذا أولى من زعم ان موضوعه ذات الله تعالى وتقدس للبحث عن صفاته وأفعاله (واعلم) انا لا تأخذ الاعتقادات الاسلامية من القواعد الكلامية بل انما تأخذها من النصوص القرآنية والاحبار النبوية ونسب القصد بالاوضاع الكلامية الادفع شبه الخصوم واغرق الضالة عن الطرق الحقبة فمنهم طعنوا في بعض ما به غير معقول فيمن هم بالقواعد الكلامية معقولة ذلك البعض (واستمداد) هذا الفن من الكتاب

المأزول والتفسير والحديث الثابت والفقه والاجماع والنظر (ومسائله) القضايا النظرية الشرعية الاعتقادية (وغايته) أن يصير الإيمان والتصديق بالأحكام الشرعية متيناً محكماً لا تنزله شبهة من شبه المبطلين (ومنفعته) في الدنيا انتظام أمر المعاش بالمحافظة على العدل والمعاملة التي يحتاج إليها في إبقاء النوع الإنساني على وجه لا يؤدي إلى الفساد وفي الآخرة النجاة من العذاب المرتب على أن كفر وسوء الاعتقاد وسيأتي حد كل بحث من هذا عند ذكره في النظم انشاء الله تعالى والله تعالى الموفق

### الثنائي

اعلم ان الصحابة الكرام قد تنازعوا في كثير من مسائل الأحكام وهم سادات المؤمنين وأكمل الأمة إيماناً بلا انقسام ولكن بحمد الله تعالى لم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الاسماء والصفات والأفعال بل كلهم على إثبات ما نطق به الكتاب والسنة على كل حال فكلتمم واحدة من أولهم إلى آخرهم لم يسوموها تأويلاً ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلاً ولم يبدووا شيئاً منها بطلاً ولا ضربوا لها مثلاً ولم يدفعوا في صدورهم وأعجازها ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها بل تلقوها بالقبول والتسليم وقابلوها بالإيمان والتعظيم ولم يفعلوا كما فعل أهل الأهواء والبدع حيث جعلوا القرآن عضيئاً فأقروا ببعض آيات الصفات وأنكروا بعضها من غير فرقان مبين مع ان اللازم لهم فيما أنكروه كاللازم لهم فيما أقروا به وأثبتوه فأهل الإيمان اذا تنازعوا في شيء من القرآن ردوه إلى الله ورسوله كما رتب عليه الإيمان فكل ما تنازع فيه المؤمنون من مسائل الدين دقه وجله خفيه وردوه إليهما فلم يكن في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم بيان ما تنازعوا فيه لم يأمر الله بالرد إليه اذ من الممتنع أن يأمر تعالى بالرد عند النزاع إلى من لا يوجد عنده فصل النزاع وقد أجمع الناس على ان الرد إلى الله هو الرد إلى كتابه والرد إلى الرسول صلى الله عليه وسلم هو الرد إليه نفسه في حياته وإلى سنته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته وقد جعل الله هذا الرد من موجبات الإيمان ولو ازمه وذا التقى اتقى لا يمار ضرورة انتفاء المزوم لا انتفاء لازمه ولا سيما التلازم

بين هذين الأمرين فإنه من الطرفين فكل منهما ينتفي بانتفاء الآخر وقد  
نهى الصديق ثم الفاروق ومن بعدهما من الصحابة عن القول بالرأي حتى قال  
عمر رضي الله عنه: إن أصحاب الرأي أعداء السنن أعيتهم الأحاديث أن يعوها  
وقتل منهم أن يحفظوها فقالوا في الدين برأيهم فضلوا وأضلوا: وقال رضي الله  
عنه: أيها الناس أتهموا الرأي في الدين فقلدرأيتي واني لأرد أمر رسول الله صلى  
الله عليه وسلم برأيي فاجتهد ولا آلو وذلك يوم أبي جندل: (يعني يوم قضية الحديبية)  
وأضل كل رأي وأبطله وأفسده وأعطله الرأي المتضمن لتعطيل أسماء الرب وصفاته  
وأفعاله بالمقاييس الباطلة التي وضعها أهل البدع والضلال من الجهمية والمعتزلة  
والقدرية ومن ضاهمهم حيث استعملوا قياساتهم الفاسدة وأراءهم الباطلة وشبههم  
الرافضة في رد النصوص الصحيحة والآيات الصريحة فردوا لاجلها ألفاظ  
النصوص التي وجدوا السبيل إلى تكذيب رواياتها ونخططتهم وحرفوا المعاني التي  
لم يجدوا إلى رد ألفاظها سبيلاً فقابلوا النوع الأول بالتكذيب والنوع الثاني  
بالتحريف والتأويل فأنكروا رؤية المؤمنين ربهم في الآخرة وأنكروا كلامه  
وتكليمه لعباده وأنكروا مباينته للعالم واستواءه على عرشه وعموم قدرته وحرفوا  
النصوص عن مواضعها وأخرجوها عن معانيها وحقائقها بالرأي المجرد الذي حقيقته  
إنه إزالة الأذهان ونخالة الأفكار وعصاة الآراء ووساوس الصدور فقلأوا  
به الأوراق سوادا والقلوب شكوكاً والعالم فسادا فكل من له مسكة من  
علم ودربة من فهم يعلم أن فساد العالم وخرابه إنما نشأ من تقديم الرأي على  
الوحي والهوى على النقل وما استحكم هذان الأصلان الفاسدان في قلب  
الاستحكم هلاكه ولا في أمة إلا وفسد أمرها ثم فساد وقد قال الامام أحمد  
رضي الله عنه: رأي فلان ورأي فلان ورأي فلان عندي سواء وإنما الحججة في  
الآثار: وروى ابن عبد البر بسنده عن عبد الله بن الامام أحمد بن حنبل عن  
أبيه رضي الله عنه

دينُ النبي محمدٍ آثارُ  
نعم المطية للفنى الاخبار  
لا تعد عن علم الحديث وأهله  
فالرأي ايلٌ والحديث نهار

ولربما جعل الفتي طرق الهدى والشمس طالعة لها أنوار

وقال بعض أهل العلم وأحسن

العلم قال الله قال رسوله قال الصحابة ليس خلف فيه

ما العلم نصبك للخلاف سفاهة بين النصوص وبين رأي قيه

كلا ولا رد النصوص نعداً حذرا من التجسيم والتشبيه

حاشا النصوص من الذي رميت به من فرقة التعطيل والتعويه

ثم ان الرأي المذموم هو الرأي المجرد الذي لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا قياس جلي بل هو خرس وتخمين فهذا الرأي الذي ورد التحذير منه والتغيير عنه وأما الرأي المستند الى الاستدلال واستنباط من النص وحده أو من نص آخر معه في الأحكام فهذا من أطف فهم النصوص وأدقه وما ورد عن السلف مما يشعر بمدح الرأي وقبوله فالمراد به هذا والله أعلم

### ❦ الثالث ❦

الرأي مصدر رأى رأياً مهموز والجمع أرى وهو التفكير في مبادئ الأمور ونظر عواقبها وعلم ما يؤول اليه من الخطأ والصواب وأصحاب الرأي عند وفقهاء هم أهل القياس والتأويل كأصحاب الامام أبي حنيفة وأبي الحسن الاشعري وأصحاب الرأي ضد أصحاب الظاهر من داود وابن حزم ومن نحنا نحوهم أصحاب التأويل ضد أصحابنا من اتباع المأثور والمرور كما جاء مع التفويض واعتقاد التنزيه بأن الله ليس كشيء وهو السميع البصير وكان سبب انتشار البدع وظهورها وزيادتها ونشورها المأمون ابن هارون الرشيد واسمه عبد الله وكنيته أبو العباس سابع خلفاء بني العباس وأمه اسمها سراج ولي الخلافة سنة مائة وسبعين (١) وكان من رجال بني العباس حزمًا وعزماً وحلمًا وعلماً ورأياً ودهاءً وشجاعةً وبراعةً وفصاحةً وسماحةً الا أنه كان رافضياً معتزلياً قديراً فهو خبيث الاعتقاد كبير الفساد والعناد وفي سنة مائتين وأحدى عشرة

(١) قوله ولي الخلافة سنة الح هو سبق قلم وإنما هذا العام عام ولادته وإنما

ولايته على ما ذكر المؤرخون سنة مئة وثمان وتسعين

أمران ينادى برئت الذمة ممن ذكر معاوية (رضي الله عنه) بخير قال أفضل الخلفاء بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن أبي طالب رضي الله عنه وفي سنة مائتين واثنى عشرة أظهر المأمون القول بخلق القرآن مضافاً الى تفضيل علي بن أبي طالب رضي الله عنه على الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فاشمأزت منه النفوس ودعا الناس لرأيه المعكوس وكادت الفتن أن تقوم على ساقها فكف عن ذلك الى سنة ثمان عشرة فامتحن الناس بالقول بخلق القرآن فأجاب من أجاب طوعاً وكرهاً وامتنع سيدنا الامام أحمد ابن حنبل رضي الله عنه ومن امتنع معه من أئمة الحديث وطلب الامام أحمد فهلك المأمون ولم يره الامام أحمد والله الحمد وكان هلاك المأمون في شهر رجب سنة ثمان عشرة بعد المائتين

قال العلماء ان المأمون لما هادن بعض ملوك النصارى أظهره صاحب جزيرة قبرس طلب منه خزانه كتب اليونان وكانت عندهم مجموعة في بيت لا يظهر عليه أحد فجمع الملك خواصه من ذوي الرأي واستشارهم في ذلك فكلهم أشاروا بعدم تجهيزها اليه الامطران واحد فانه قال: جهزها اليهم فما دخلت هذه العلوم على دولة شرعية الا أفسدتها وأوقعت بين علمائها قال الصلاح الصفدي: حدثني من أثق به ان شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه كان يقول: ما أظن ان الله يفضل عن المأمون ولا بد أن يقابله على ما اعتمده مع هذه الامة من ادخال هذه العلوم الفلسفية بين أهلها قال الصلاح الصفدي: لم يستكر المأمون النقل والتعريب بل فعل ذلك قبله كثير فان يحيى بن خالد البرهكي عرب من كتب الفرس كليله ودمنه وعرب لاجله كتاب المجسطي من كتب اليونان والمشهور ان أول من عرب كتب اليونان خالد بن يزيد بن معاوية لما ولع بكتب الكيمياء

ثم قال الصفدي: والخلاف ما زال في هذه الامة منذ توفي صلى الله عليه وسلم حتى في موته ودفنه وأمر الخلافة بعده وأمر ميراثه وأمر قتال مانبي الزكاة الى غير ذلك بل في نفس مرضه صلى الله عليه وسلم لما قال « ائتوني بدواة وقرطاس أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدي » على ما هو مذكور في موطنه وقد روى أنس بن مالك رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان بني اسرائيل

اقتربوا على احدى وسبعين فرقة وان امتي ستعرق على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة وهو صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى قد أخبر أن هذه الأمة ستعرق ومتى اقرقت خالف بعضها بعضاً ومتى خالفت تمسكت بشبه وحجج وناظر كل فرقة من مخالفاها فانفتح باب الجدل واحتاج كل أحد الى ترجيح مذهبه وقوله بحجة عقلية أو تقليدية أو مركبة منهما فهذا الامر كان مأمونا قبل المأمون نعم زاد الشر والبصر وقويت به حجج المعتزلة وغيرهم وأخذ أصحاب الاهواء ومخالفو السنة مقدمات عقلية من الفلاسفة فأدخلوها في مباحثهم وفرجوا بها مضايق جدالم وبنوا عليها قواعد بدعهم فاتسع الحرق على الراقع وكان منار الحق الواحد يشبه بالثلاث الاثافي والرسوم البلاقع على ان السنة الشريفة مرفوعة المنار مأمونة السرار خاتمة الاعلام راسخة الاحلام باهرة السن ساطعة الجنى

ويزيدها من الليالي جدة وتقدم الايام حسن شباب وأهل السنة قد فتح لهم السلف الصالح مقلق أبوابها وذللوا بالشواهد الصادقة الصادقة ما جمع من صعاها وأطلعوا نيرها الاعظم فطمس من البدع تألق شهابها وأجنوا من اتباع هديهم عمر اليقين متحد النوع وان كان متشابهاً وجاسوا خلال الحق فيزيده وأهل مكة أخبر بشعاها

ومن قال ان الشهاب أكبرها السها بغير دليل كذبه الدلائل وما ذكره الصلاح الصفدي مما يشم منه رائحة العذر للمأمون عما أدخله على الامة فيه حق وباطل فأصل الخلاف كان موجوداً الا انه في أمور يسهل بعضها بخلاف ما فشا بفتنة المأمون قال الامام الحافظ الذهبي في كتابه العرش لما ولي المأمون وكان تكلماً عربت له كتب الاوائل فدعا الناس الى القول بخلق القرآن وتهديم وخوفهم فأجابهم خلق كثير رغبة ورهبة وامتع من اجابته الامام أحمد بن حنبل ومهسر (١) عالم دمشق ونعيم بن حماد عالم مصر والبويطي فقيه مصر وعفان محدث العراق وطائفة سواهم فسجهم ثم لم ينشب ان مات بطرسوس ودفن ثم استخلف

(١) قوله ومهسر أقول لعله وأبو مهسر فسقط لفظ أبو من قلم الكاتب



## ١٠ ترجمة كتب الطب والنجوم والمنطق وغيرها - وضع العلوم الاسلامية - المعتزلة

بعده أخوه المعتصم فامتحن الناس ونهض بعباءة الخنة قاضيه أحمد بن أبي دؤاد  
وضربوا الامام أحمد رضي الله عنه ضرباً مبرحاً فلم يجبه وناظره وجرت أمور  
صعبة انتهى

وأما خالد بن يزيد فعربت له كتب الطب والنجوم وقيل الذي عربت  
له كتب الطب والنجوم المنصور وأما خالد فاعلم وله في صنعة الكيمياء وله في  
ذلك رسائل وكان قد أخذ تلك الصناعة عن رجل من الرهبان يقال له مرياس  
الرومي وأما المنصور فأول خليفة ترجمت له الكتب السريانية والاعجمية بالعربية  
مثل كلية ودمنة وأقليدس كافي تاريخ الخلفاء للحافظ جلال الدين السيوطي وقال  
وهو أول خليفة قرب المنجمين وعمل بأحكام النجوم وأما المأمون فهو أول من  
أدخل علم المنطق وسائر العلوم اليونانية في الملة الاسلامية وأحضرها من جزيرة  
قبرص وترجمت له كتب كثيرة كافي أوائل السيوطي انتهى وبسبب ذلك حدثت  
الفتن بين المسلمين والغبى على أئمة الدين وظهر اختلاف الآراء والميل إلى البدع  
والأهواء وكثرت الوقائع والاختلافات والرجوع إلى العلماء في المهات  
فاشتغلوا بالنظر والاستدلال والاجتهاد والاستنباط وتمهيد القواعد والاصول  
وترتيب الابواب والفصول وتكثير المسائل بأدلتها وإيراد الشبه بأجوبتها وتعيين  
الاصطلاحات والاصطلاحات وتبيين المذاهب والاختلافات فسموا ما يفيد معرفة  
الاحكام العملية عن أدلتها التفصيلية بالفقه ومعرفة أحوال الادلة اجابا في افادتها  
الاحكام بأصول الفقه ومعرفة العقائد عن أدلتها بالكلام المشتق من الكلم وهو  
المرج ومعتزلة خلافاً له مع الفرق الاسلامية خصوصاً المعتزلة لانهم أول فرقة أسسوا  
قواعد الخلاف لما ورد به ظاهر السنة وجرى عليه جماعة الصحابة رضي الله عنهم  
في باب العقائد

فأول من صنف في علم الكلام والجدال والحصام مع أهل السنة والجماعة  
أبو حذيفة وأصل بن عطاء وهو رئيس المعتزلة وأول من سمي معتزلياً اعتزل مجلس  
الحسن البصري رحمه الله فسمي بذلك كان وأصل بن عطاء هذا أحد البلغاء المتكلمين  
في علم الكلام وغيره وكان يثبغ بالراء فيجعلها غنياً وكان أحد الاعاجيب لان ثقته

كانت قبيحة جداً فكان يخلص كلامه من الرأ ولا يفتن لذلك لاقتداره على الكلام وسهولة ألفاظه وذكر ابن خلكان كفيه من أهل التاريخ وأخبار الناس ان واصل بن عطاء كان يجلس الى الحسن البصري رحمه الله فهاظهر الاختلاف فقالوا بالخارج بتكفير مرتكبي الكبيرة وقالت الجماعة بأنهم مؤمنون وان فسقوا بالكبائر فخرج واصل بن عطاء عن الفريقين وقال ان الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين فطرده الحسن عن مجلسه فاعتزل عنه وجلس اليه عمرو بن عبيد قبيلاً لها ولأتباعها معتزلون فهذا سبب تسميتهم بالمعتزلة ولواصل من التصانيف كتاب المرجئة وكتاب التوبة وكتاب المنزلة بين المنزلتين وكتاب خطبته التي أخرج منها الرأ وكتاب معاني القرآن وكتاب الخطب في العدل والتوحيد وكتاب ماجرى بينه وبين عمرو بن عبيد وكتاب السبيل الى معرفة الحق وغير ذلك وكانت ولادته سنة ثمانين من الهجرة بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوفي سنة احدى وثلاثين ومائة وهو من موالى بني منبه وقيل من موالى بني مخزوم وأما عمرو بن عبيد بن باب فمن موالى بني عقيل آل غزاة بن ربوع بن مالك كان جده باب من سبي كلال من جبال السند وكان عمرو شيخ المعتزلة في وقته وله كتاب تفسير عن الحسن البصري وله كتاب الرد على القدرية وله كلام كثير في العدل والتوحيد على اعتقاد المعتزلة وولد سنة ثمانين من الهجرة ومات سنة أربع وأربعين ومائة وهو راجع الى مكة بموضع يقال له مران على ليلتين من مكة من جهة البصرة والله أعلم

### الرابع

الخبر ان طابق ما في الخارج فهو صدق وان لم يطابق الواقع في الخارج فهو كذب ولا فرق في ذلك بين اعتقاد المطابقة مع الصدق أو عدها مع الكذب وبين ان لا يعتد شيئاً أو يعتد عدم المطابقة مع وجودها أو يعتد بوجودها مع عدمها فاذا علم هذا علم انه لا واسطة بين الصدق والكذب وهذا مذهب أهل الحق خلافاً للجاحظ في زعمه ان المطابقة مع اعتقاد المطابقة صدق وغير المطابقة مع اعتقاد عدم المطابقة كذب وغيرهما واسطة لا صدق ولا كذب فيدخل في الواسطة أربعة

أقسام قصير الأقسام عنده ستة ويكون الصدق والكذب في مستقبل كما يكونان في زمن ماضٍ وموردهما النسبة التي تضمنها الخبر بإيقاع الخبر ومن الخبر ما هو معلوم صدقه وهو أنواع (أحدها) ما يكون علم صدقه ضرورياً بنفس الخبر من غير نظر كالخبر الذي بلغت رواته حد التواتر لفظياً كان أو معنوياً على الأصح (الثاني) ما يكون ضرورياً بنفس الخبر بل لكونه موافقاً للضروري وهو ما يكون متعلقه معلوماً لكل أحد من غير كسب وتكرر نحو الواحد نصف الاثنين (الثالث) ما يكون ضرورياً كخبر الله تعالى وخبر رسوله صلى الله عليه وسلم وخبر كل الأمة لأن الإجماع حجة فكل واحد من هذه الثلاثة علم بالنظر والاستدلال (النوع الرابع) ما يكون غير ضروري وغير نظري ولكنه موافق للنظر وهو الخبر الذي علم متعلقه بالنظر كقولنا: العالم حادث:

ومن الخبر ما هو معلوم كذبه وهو أيضاً أنواع (أحدها) ما علم خلافه بالضرورة كقول القائل النار باردة (الثاني) ما علم خلافه بالاستدلال كقول الفيلسوف العالم قديم (الثالث) أن يوم أمراً باطلاً من غير أن يقبل التأويل لمعارضته للدليل العقلي كما لو اختلف بعض الزنادقة حديثاً كذباً على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم يتحقق أنه كذب (الرابع) أن يدعي شخص الرسالة عن الله عز وجل بنفسه معجزة ومن الخبر أيضاً ما هو محتمل للصدق والكذب (فالاول) ما تقدمت أنواعه الضرورية من التواتر وموافق للضروري ونظري وكخبر الله تعالى ورسوله والإجماع وخبر من وافق أحدها أو ثبت به صدقه (والثاني) من الخبر المعلوم كذبه ما تقدمت أنواعه مما خالف ما علم صدقه (والثالث) من الخبر وهو المحتمل للصدق والكذب فثلاثة أنواع (أحدها) كخبر العدل يرجح صدقه على كذبه ويقاوت فيه الظن (الثاني) ما ظن كذبه كخبر الكذاب يرجح كذبه عن صدقه وهو متفاوت أيضاً و (الثالث) ما شك فيه كخبر مجهول الحال فيستوي فيه الاحتمالان لعدم المرجح ولا يلزم من عدم علم صدق الخبر كذبه

ومدلول الخبر من حيث هو الحكم بالنسبة لاثبوتها فإذا قيل زيد قائم فمدلوله الحكم بثبوت قيامه لانفس ثبوت قيامه اذ لو كان الحكم بالنسبة لثبوت قيامه زيد

لزم منه أن لا يكون شي من الخبر كذباً بل يكون كله صدقاً وخالف القرافي فقال: العرب لم تضع الخبر الا للصدق لاتفاق التووين والتووين على ان معنى قام زيد حصول القيام منه في الزمن الماضي واحتماله الكذب ليس من الوضع بل من جهة المتكلم انتهى قال الكوراني التحقيق في هذا المقام هو ان الخبر مثل زيد قائم اذا صدر عن المتكلم بالقصد يدل على الايقاع وهو الحكم الذي صدر عن المتكلم ويدل أيضاً على الوقوع فكل منهما يسمى حكماً فاحتمال الصدق والكذب وصدق الخبر وكذبه في نفس الأمر انما هو باعتبار الايقاع لانه المتصف بذلك لا الوقوع وأما باعتبار افادة المخاطب فالحكم هو الوقوع لانك اذا قلت زيد قائم فإنما يفيد المخاطب وقوع القيام لانك أوقعت القيام على زيد فانه لا يبعد فائدة والله أعلم

### الخامس تعريف المتواتر والآحاد ومتعلقات ذلك

التواتر لغة تتابع شيئين فصاعداً بجملة واصطلاحاً خبر عدد يتمتع معه كثرته تواطؤ على كذب عن محسوس أو عن عدد كذلك الى أن ينتهي الى محسوس من مشاهدة أو سماع بقوله خبر جنس يشمل المتواتر وغيره وباضافته الى عدد يخرج خبر الواحد وبقوله يتمتع معه الخ يخرج به خبر عدد لم يتصف بالوصف المذكور وخرج بقيد المحسوس ما كان عن معلوم بدليل عقلي كخبر أهل السنة دهريةً بحدوث العالم لتجويز غلطهم في الاعتقاد وهذا الخبر المتواتر مفيد للعلم بنفسه فقيد بنفسه لاجراخ الخبر الذي صدق المخبرين به بسبب القرائن المحتملة به والحاصل بخبر التواتر ضروري عند أصحابنا والآكثر اذ لو كان نظرياً لافتقر الى توسط المتقدمين ولما حصل لمن ليس من أهل النظر كالنساء والصبيان ولما ساغ الاختلاف فيه عقلاً كسائر النظريات فالعلم الضروري ما اضطر العقل الى التصديق به وهذا كذلك (وقال أبو الخطاب الكوذاني وجمع) أنه نظري اذ لو كان ضرورياً لما افتقر الى النظر في المتقدمين وهما اتفاقهم على الاخبار وامتناع تواطئهم على الكذب فصورة الترتيب ممكنة ورد ذلك بأن ما ذكره مطرد في كل ضروري (وقال الخطوفي في مختصره) الخلاف لفظي اذ مراد الاول بالضروري ما اضطر العقل الى تصديقه واتاني

البديهي الكافي في حصول الجزم به تصور طرفيه والضروري ينقسم اليها فدعوى كل فريق غير دعوى الآخر والجزم حاصل على كلا القولين  
ثم اعلم ان خبر التواتر لا يولد العلم بل يقع العلم عنده بفعل الله تعالى عند الفقهاء وغيرهم من أهل الحق وخالف قوم وهو على المعتقد بمنزلة إجراء المادة بخلق الولد من المي والله قادر على خلقه بدون ذلك خلافاً لمن قال بالتولد

والتواتر من حيث هو قسمان لفظي كحديث «من كذب على متعمداً فليتبوء مقعده من النار» قد رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم نيف وستون صحابياً منهم العشرة المبشرون بالجنة رضي الله عنهم أجمعين والتواتر يكون في القرآن كالقرآت السبع واختلف في الثلاثة الباقية هل هي متواترة أولاً والحق أنها متواترة وأما الالجام فالتواتر فيه كثير وأما السنة فالتواتر فيها قليل حتى ان بعضهم نفى التواتر اللفظي من السنة الاحديث «من كذب على متعمداً» وزاد بعضهم حديث الحوض كما سنده في محله وكذا حديث الشفاعة قال القاضي عياض بلغ التواتر وحديث المسح على الخفين قال ابن عبد البر رواه نحو أربعين صحابياً واستفاض وتواتر

(وأما التواتر المعنوي) من السنة بأن يتواتر معنى في ضمن أحاديث مختلفة الالفاظ متحدة المعنى فكثير فالتواتر المعنوي هو تغاير الالفاظ مع الاشتراك في معنى كلي ولو بطريق اللزوم كحديث الحوض وسخاء حاتم وشجاعة علي رضي الله عنه وغيرها وذلك اذا كثرت الاخبار في الوقائع واختلف فيها لكن كل واحد منها يشتمل على معنى مشترك بينها بحجة التضمن أو الالتزام فيحصل العلم بالقدر المشترك وهو مثلاً الشجاعة لعلي رضي الله عنه والسخاء لحاتم ونحو ذلك

والمعتمد عدم انحصار التواتر في عدد وانما يعلم حصول العدد اذا حصل العلم عنده ولا يلزم الدور اذ حصول العلم معلول الاخبار ودليله كالشعب والري معلول المشيع والمروي ودليلها وان لم يعلم القدر الكافي منها ويختلف العلم الحاصل بالتواتر باختلاف القرائن كاهيئات المقارنة للخبر الموجبة لتعريف متعلقه واختلاف أحوال المخبرين في اطلاعهم على قرائن التعريف واختلاف ادراك المستمعين لتفاوت الأذهان والتمرائم واختلاف الوقائع على عظمتها وحقارتها والمعتمد حصول العلم

بالتواتر لكل من بلغه فيتفق الناس كلهم في العلم به الا انه يتفاوت المعلوم عند الامام أحمد رضي الله عنه والمحققين منهم شيخ الاسلام بن تيمية روح الله روحه وغيره وعنه لا قال (المحقق ابن قاضي الجبل): الاصح التفاوت فانما نجد بالضرورة الفرق بين كون الواحد نصف الاثنين وبين ما علمناه من جهة التواتر مع كون اليقين حاصلًا فيها وكما نفرق بين علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين ولا يشترط اسلام العدد المشروط في التواتر ولا عداتهم خلافاً لقوم اعتبروها قالوا لان الكفر والفسوق عرضة للكذب والتحريف ولان النصارى قتلوا ان اليهود قتلوا المسيح وهو باطل بالنص (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) وبالاجماع والجواب انا نمنع حصول شرط التواتر للاختلال في الطبقة الاولى لكونهم لم يبلغوا عدد التواتر وكذا الجواب عن اخبار الامامية بالنص على امامة علي رضي الله عنه ولا يشترط أيضاً أن لا يحرمهم بلد ولا يحصيهم عدد خلافاً لطوائف من الفقهاء لان أهل الجامع لو أخبروا عن سقوط المؤذن عن المنارة والخطيب عن المنبر لكان إخبارهم مفيداً للعلم فضلاً عن أهل بلد

وأما الآحاد فهو ما عد التواتر فدخل مستفيض مشهور وهو ما زاد قتلته على ثلاثة عدول وعزيز وهو ما تنقص قتلته عن عدلين وخبر الآحاد ان كان مستفيضاً مشهوراً أقادعاً نظرياً كما نقله العلامة ابن مفلح وغيره عن أبي اسحق الاسفرائيني وابن فورك وقيل يفيد القطع وغير المستفيض من سائر أخبار الآحاد يفيد الظن فقط ولومع قرينة عند الأكثر لاحتمال السهو والغلط ونحوهما على ما دون عدد رواية المستفيض لقرب احتمال السهو والخطأ على عديم القليل وقال الامام الموفق وابن حمدان والطوفي وجمع انه يفيد العلم بالقرائن قال العلامة علاء الدين علي بن سليمان المرادوي في شرح التحرير وهذا أظهر وأصح والقرائن وان قال الماوردي لا يمكن أن تضبط بمادة فقد قال غيره بل يمكن أن تضبط بما تسكن اليه النفس ككونها الى التواتر أو قريب منه بحيث لا يبقى فيها احتمال عنده ألبتة الا اذا قلته أي نقل خبر الآحاد غير المستفيض آحاد الامامة المتفق عليهم وعلى إمامتهم وجلالتهم وضبطهم من طرق متساوية وتلقته الأمة بالقبول يفيد العلم حينئذ قال القاضي أبو يعنى هذا المذهب

وقال أبو الخطاب هذا ظاهر كلام أصحابنا واختاره ابن الزاغوني والامام تقي الدين ابن تيمية قدس الله روحه وقال الذي عليه الاصوليون من أصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد رضي الله عنهم أجمعين ان خبر الواحد اذا تلقته الامة بالقبول تصديقاً وعملاً به يوجب العلم بالفرقة قليلة تبعوا طائفة من أهل الكلام أنكروا ذلك والاول ذكره أبو اسحق وأبو الطيب وذكره عبد الوهاب وأمثاله من المالكية والسرخسي وأمثاله من الحنفية وهو الذي عليه أكثر الفقهاء وأهل الحديث والسلف وأكثر الاشعرية وغيرهم انتهى

قال ابن الصلاح ما أسنده البخاري ومسلم العلم اليقيني النظري واقع به خلافاً لقول من نفى ذلك محتجاً بأنه لا يفيد في أصله الا الظن وإنما تلقته الامة بالقبول لانه يجب عليهم العمل بالظن قال والظن قد يخطئ قال ابن الصلاح وقد كنت أميل الى هذا وأحبه قوياً ثم بان لي ان المذهب الذي اخترناه أولاً هو الصحيح لان ظن من هو معصوم من الخطأ لا يخطئ والامة في اجماعها معصومة من الخطأ وقال الامام النووي من الشافعية خاف ابن الصلاح المحققون والاكترون وقالوا يفيد الظن ما لم يتواتر انتهى قال الامام ابن عقيل والحافظ بن الجوزي والقاضي أبو بكر الباقلاني وأبو حامد وابن برهان والفخر الرازي والسيف الأمدسي وغيرهم لا يفيد العلم ما قلته آحاد الامة المتفق عليهم ولو تلقى بالقبول وقال الاستاذ أبو اسحق الاسفراحي يفيد عملاً لا قولاً انتهى ونص الامام أحمد رضي الله عنه في رواية الاثرم انه يعمل به ولا يشهد بأن النبي صلى الله عليه وسلم قاله وأطلق ابن عبد البر وجماعة انه قول جمهور أهل (\*) والاثر والنظر حتى قال بعضهم ولومع قرينة ونقل حنبل عن الامام أحمد رضي الله عنه أخبار الرواية حتى قطع عني العلم بها (١) وقال له المروذي هتا انسان يقول: الخبر يوجب عملاً لا علماً: فعابه وقال لأدري ما هذا وفي كتاب الرسالة لاحمد بن جعفر الفارسي عن الامام أحمد رضي الله عنه لا تشهد على أحد من أهل القبلة انه في النار لذنب عمله ولا لكبيرة اتاها الا ان يكون ذلك في حديث كملجاء فنصده ونعلم انه كملجاء قال القاضي ذهب الى هذا

جماعة من أصحابنا أنه يفيد ذكره القاضي في مقدمة المجرّد عن علمائنا وحزم به ابن أبي موسى وقاله كثير من أهل الأمر وبعض أهل النظر والظاهرية وابن خويزمنداد المالكي وأنه مخرج على مذهب مالك ولا وقف ابن كثير على اختيار ابن الصلاح من أن ما أسند في الصحيحين مقطوع بصحته قال وانا مع ابن الصلاح فيما عول عليه وأرشد إليه قال ثم وقفت على كلام لشيخنا العلامة ابن تيمية مضمونه أنه نقل القطع بالحديث الذي تلقته الأمة بالقبول عن جماعات ونقل ما قدمنا عنه وزاد : وابن حامد والقاضي أبو يعلى وأبو الخطاب وابن الزاغوني وأمثالهم من الحنابلة وشس الأئمة من الحنفية قال وهو مذهب أهل الحديث قاطبة ومذهب السلف عامة (تنبيه) قد قدمنا أن المستفيض ما زاد نقله على ثلاثة عدول فلا بد أن يكونوا أربعة فصاعداً وقال قوم هو ما عده الناس شائناً وقال محيي الدين يوسف الجوزي: المستفيض ما ارتفع عن ضعف الآحاد ولم يلتحق بقوة التواتر والله أعلم

### السادس

يعمل بخبر الآحاد في أصول الدين وحكى الإمام ابن عبد البر الاجماع على ذلك قال الإمام أحمد رضي الله عنه لا تعدى القرآن والحديث وقال القاضي أبو يعلى يعمل به في الديانات اذا تلقته الأمة بالقبول ولهذا قال الإمام أحمد رضي الله عنه قد تلقتها العلماء بالقبول قال العلامة ابن قاضي الجبل مذهب الحنابلة أن أخبار الآحاد المتلقاة بالقبول تصلح لإثبات أصول الديانات ذكره القاضي أبو يعلى في مقدمة المجرّد والشيخ تقي الدين في عقيدته انتهى وقال أبو الخطاب وابن عقيل وغيرهما لا يعمل به فيها ولا يكفر منكر خبر الآحاد في الأصح حكى ابن حامد الوجين عن الأصحاب ونقل تكفيره عن الإمام اسحق بن راهويه قال في المسودة قد اختلف العلماء في تكفير من يجهل ما ثبت بخبر الواحد العدل وقد ذكر ابن حامد في أصوله عن أصحابنا في ذلك وجهين والتكفير منقول عن الإمام اسحق بن راهويه انتهى قال ابن حامد لكن غالب أصحابنا على كفره فيما يتعلق بالصفات وذكر فيمكن آخر أن جحد أخبار الآحاد كفر كالتواتر عندنا فإنه يوجب العلم والعمل فأما من جحد العلم بها فالأشبه أنه لا يكفر ويكفر في نحو ما ورد في الأسراء والنزول



ونحوهما من الصفات كما في حاشية الجراعي على أصول العلامة ابن اللحام رحمهما الله تعالى وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح العقيدة الاصفهانية يجب تصديق كل مسلم بما أخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى فليس ذلك موقوفاً على أن يقوم دليل عقلي على تلك الصفة بعينها فانه مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام ان الرسول صلى الله عليه وسلم اذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وان لم ندرك ثبوته بقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بقلبه فقد أشبه الذين قال الله تعالى عنهم (وقالوا لن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتي رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته) ومن سلك هذا السبيل فهو في الحقيقة ليس مؤمناً بالرسول ولا متلقياً عنه الاخبار بشأن الربوبية كما سنذكر هذه المقالة في محالها ان شاء الله تعالى

### السابع

المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم باحسان واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالامامة وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمي ببدعة أو شهر بقلب غير مرضي مثل الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجبرية والجمية والمعتزلة والكرامية ونحو هؤلاء مما يأتي ذكرهم عند تعداد الفرق لكن لما كان فتش البدع وظهورها كان بعد المائتين لما عربت الكتب العجمية كما تقدم وزاد البلاء وأظهر المأمون القول بخلق القرآن وظهر مذهب الاعتزال ظهوراً لا مزيد عليه بسبب انحراف الخلفاء عن مذهب الحق وكان الذي قام في نحورهم ورد مقاتلهم وإبطال مذهبهم وتزييفه وخم من ذهب اليه أو عول عليه أو اتنى الى ذويه أو ناضل عنه أو مال اليه سيدنا وقدوتنا الامام المبجل والحبر البحر المفضل أبا عبد الله الامام أحمد بن محمد بن حنبل نسب مذهب السلف اليه وعول أهل عصره من أهل الحق فن بدم عليه والا فهو المذهب المأثور والحق الثابت المشهور لسائر أئمة الدين وأعيان الامة المقدمين قال حرب ابن اسماعيل السكرماني في كتابه المصنف في مسائل الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه واسحق بن ابراهيم

بن راهويه مع ما ذكر فيها من الآثار عن النبي المختار والصحابة الأبرار والتابعين  
الاطهار ومن بعدهم . قال هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الآثار المعروفين بالسنة  
المقتدى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء العراق والحجاز والشام عليها  
فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو مبتدع خارج  
عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق قال وهو مذهب الامام أحمد  
واسحق وبقى ابن مخلد وعبد الله بن الزبير الحنفي وسعيد بن منصور وغيرهم ممن  
جالسنا وأخذنا عنهم العلم فذكر الكلام في الإيعان والقدر والوعيد والامام الخ  
كلامه كما سننبه عليه في محالّه \* ومن ألف في عقائد السلف وذكر معتقدهم في كتب  
التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير عبد الرزاق وتفسير الامام أحمد واسحق  
ويعقوب بن مخلد وعبد الرحمن بن ابراهيم دُحَيْم وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن أبي  
حاتم ومحمد بن جرير الطبري وأبي بكر بن المنذر وأبي بكر عبد العزيز وأبي الشيخ  
الاصفهاني وأبي بكر بن مردويه وغيرهم وكذلك الكتب المصنفة في السنة والرد  
على الجهمية وأصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب الرد على الجهمية لمحمد  
بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري وكتاب خلق الافعال للبخاري وكتاب  
السنة لابي داود ولابي بكر الاثرم ولعبد الله بن الامام أحمد ولحنبل بن اسحق  
ولابي بكر الحلال ولابي الشيخ الاصفهاني ولابي القاسم الطبراني ولابي عبد الله  
بن منده وأمثالهم وكتاب الشريعة لابي بكر الآجري والابانة لابي عبد الله  
ابن بطة وكتاب الاصول لابي عبد الله الطائفي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي  
وكتاب الرد على الجهمية وغير ذلك فالأئمة الاربعة والسفيانان والحدادان وابنا  
أبي شيبة والليث ابن سعد وابن أبي ذيب وربيعة بن عبد الرحمن والبخاري ومسلم  
وأبو داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وابن ماجه وابن حبان وأبو ثور  
وابن جريج والاوزاعي وابن الماجشون وابن أبي ليلى وأبو عبيد بن سلام ومسعر  
ابن كدام الامام ومحمد بن يحيى الذهلي امام أهل خراسان بعد اسحق بلا مدافعة  
وأبو حاتم الرازي ومحمد بن نصر المروزي وغير هؤلاء كلهم عقيدة واحدة سلفية  
أثرية وإن كان الانتشار للامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ثلثة التي ذكرناها

حتى ان الشيخ أباحسن الاشعري قال في كتابه - الابانة في أصول الديانة - مانصه بحروفيه «فان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة فعرفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا الذي به قول وديانتنا التي بها تدين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وماروي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث فنحن بذلك معتصمون وبما كان عليه الامام أحمد بن حنبل نصر الله وجهه قائلون ولئن خالف قوله مجانبون لانه الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح به المنهاج وقمع به المبتدعين فرحة الله عليه من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين» انتهى فتسبب المذهب اليه لاشتهاره بذلك مع ان سائر أئمة الدين سلكوا تلك المسالك وبالله التوفيق

### ❦ الثامن ❦

قال الجلال السيوطي في الاوائل أول من فقه بكلمة خيثة في الاعتقاد الجعد بن درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك بني أمية فقال بأن الله تعالى لا يتكلم قال شيخ الاسلام في الرسالة المحوية الكبرى أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبع أصلها في أواخر عصر التابعين قال ثم أصل مقالة التعطيل للمصنفات انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركون وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة في الاسلام هو الجعد ابن درهم وأخذها عنه الجعم بن صفوان وأظهرها فتسببت اليه وقد قيل ان الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سميان وأخذها ابان عن طالوت بن أخت لييد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هنا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين الذين صنف بعض الساحرين في سحرهم والنمرود هو ملك الصابئة كما ان كسرى ملك الفرس والمجوس فهم اسم جنس لاسم علم قال وكانت الصابئة اذذاك الاقليلا منهم على الشرك وعلاوهم الفلاسفة وان كان الصابئي قد لا يكون مشركا بل مؤمنا بالله واليوم الآخر كما قال تعالى ( ان الذين آمنوا والذين هادوا

والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لكن كثيراً منهم أو أكثرهم كانوا كفاراً ومشركين وكانوا يعبدون الكواكب وينتول لها الهياكل ومذهب النفاة الذين يقولون ليس له صفات الا سلبية أو اضافية أو مركبة منها وهم الذين بمث سيدنا ابراهيم خليل الرحمن اليهم فيكون الجعد أخذ عقيدته عن الصابئة الفلاسفة وأخذها الجمهم أيضاً - فيما ذكره الامام أحمد رضي الله عنه - عنه وعن غيره وكذلك أبو نصر الفارابي دخل حران وأخذ عن فلاسفة الصابئة تمام فلسفته لما ناظر السنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين يمجدون من العلوم ماسوى الحسيات فرجعت أساسيد الجمهم الى اليهود والصابئين والمشركين والفلاسفة الضالين امامن الصابئين وامامن المشركين فلما عربت الكتب الرومية زاد البلاء مع ما ألقى الشيطان في قلوب أهل الضلال ابتداء من جنس ما ألقاه في قلوب أشباههم

ولما كان بعد المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف يسونها مقالة الجمهية بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه . وكلام الاثمة مثل مالك وسفيان بن عيينة وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافني وغيرهم في هؤلاء في ذمهم وتضليلهم معروف وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وأبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام خلق غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن أحمد الهمداني وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الأئمة المشاهير في زمن البخاري وسعى كتابه (رد عثمان بن سعيد) على الكاذب العنيد فيما فترى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي ثم ردها بكلام اذا طالعه العاقل الذكي يسلم حقيقة ما كان عليه السلف ويتبين له ظهور الحجة لطريقهم وضعف حجة من خالفهم وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المريسية بل أكثرهم كفرهم وضللهم ويعلم بمطالعة كتاب ابن سعيد الدارمي ان هذا

القول الساري في هؤلاء المتأخرين الذين تسموا بالخلف هو مذهب المريسية فلاحول ولا قوة الا بالله فذهب السلف حق بين باطلين وهدى بين ضلالين قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله تعالى الا بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا يتجاوز القرآن والحديث . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه مذهب السلف انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل فالمعطى بعد عدمًا والممثل بعد ضلًا والمسلم بعبادته الارض والسماء والله أعلم

### التاسع

مذهب السلف هو المذهب المنصور والحق الثابت المأثور وأهله هم الفرقة الناجية والطائفة المرحومة التي هي بكل خير فائزة ولكل مكربة راجية من الشفاعة والورود على الحوض ورؤية الحق وغير ذلك من سلامة الصدر والأيمان بالقدر والتسليم لما جاءت به النصوص فمن المحال أن يكون الخائفون أعلم من السالفين كما يقوله بعض من لا تحقيق لديه - ممن لا يقدر قدر السلف ولا عرف الله تعالى ولا رسوله ولا المؤمنين به حق المعرفة بالمأمور بها - من أن طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم وهؤلاء انما أتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد الايمان بألفاظ القرآن والحديث من غير فهم ذلك بمنزلة الأعمى وان طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالة التي مضمونها نبد الاسلام وراء الظهور وقد كذبوا وأفكوا على طريقة السلف وضلوا في تصويب طريقة الخلف فجمعوا بين باطلين الجهل بطريقة السلف في الكذب عليهم والجهل والضلال بتصويب طريقة غيرهم قال الحافظ ابن رجب في كتابه (بيان فضل علم السلف \* على علم الخلف) مانصه «ومن محدثات الأمور ما أحدثه المعتزلة ومن هذا حظهم من الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة العقول وهي أشد خطرا من الكلام في القدر لان الكلام في القدر كلام في أفعاله وهذا كلام في ذاته وصفاته وينقسم هؤلاء الى قسبين أحدهما من قبي كثيرا مما ورد به الكتاب والسنة لاستلزامه

عنده التشبيه كفي الروية والاستواء وهذا طريق المعتزلة والجهمية وقد اتفق السلف على تبديعهم وتضليلهم وقد سلك سبيلهم في بعض الأمور كثير ممن ينتسب الى السنة والحديث من المتأخرين والثاني من رام اثبات ذلك بأدلة العقول التي لم يرد بها الاثرورد على أولئك مقالاتهم كالكرامية ومن وافقهم حتى إن منهم من أثبت الجسم اما لفظا واما معنى ومنهم من أثبت له تعالى صفات لم يأت بها الكتاب والسنة كالحركة وقد أنكر السلف على مقاتل ردة على جهم بأدلة العقل وبالفوا في الطعن عليه والصواب ما عليه السلف الصالح من امرار آيات الصفات وأحاديثها كاجاءات من غير تكيف ولا تمثيل ولا يصح عن أحد من السلف خلاف ذلك ألبنة خصوصا الامام أحمد رضي الله عنه ولا خوض في معانيها ولا ضرب مثل لها وان كان بعض من كان قريبا من زمنه فيهم من فعل ذلك من ذلك اتباعا لطريقة مقاتل ابن سليمان فلا يقتدى به في ذلك وانما الاقتداء بأئمة الاسلام كابن المبارك ومالك والثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد ونحوهم رضي الله عنهم فكل هؤلاء لا يوجد في كلامهم شيء من جنس كلام المتكلمين فضلا عن كلام الفلاسفة ولم يدخل ذلك في كلامه من سلم من قدح وجرح وقد قال أبو زرعة الرازي : كل من كان عنده علم فلم يصن علمه واحتاج في نشره الى شيء من الكلام فلستم منه وقال الحافظ ابن رجب أيضا وفي زماننا تتعين كتابة كلام أئمة السلف المقتدى بهم الى زمن الشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد وليكن الانسان على حذر مما حدث بعدهم فانه حدث بعدهم حوادث كثيرة وحدث من انتسب الى متابعة السنة والحديث من الظاهرية ونحوهم وهو أشد مخالفة لها اشدوذه عن الامة وانفراذه عنهم بفهم يفهمه أو بأخذ مالم تأخذ به الامة من قبله وأما الدخول مع ذلك في كلام المتكلمين والفلاسفة فشر محض وقل من دخل في شيء من ذلك الا وتلطخ ببعض أوضارهم كما قال الامام أحمد رضي الله عنه : لا يخلو من نظري في الكلام الاتهم : وكان هو وغيره يحذرون من أهل الكلام وإن ذبوا عن السنة

وأما ما يوجد في كلام من أحب الكلام المحدث واتبع أهله من ذم من لا يتوسع في الخصومات والجدال ونسبته الى الجهل أو الحشو أو الى انه غير عارف بالله

أوبدينه فن خطوات الشيطان فعوذ بان منه » انتهى ملخصاً  
وفي الآداب للعلامة ابن مفلح رحمه الله تعالى عن الطبرائي قال حدثنا عبد الله  
بن الامام أحمد قال حدثني أبي قال: قبور أهل السنة من أهل الكباثر روضة وقبور  
أهل البدعة من الزنادقة حفرة فساق أهل السنة أولياء الله وزهاد أهل البدعة أعداء  
الله : وفي صحيح مسلم عن زيد بن أرقم رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان  
يقول « اللهم اني أعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يشع ومن نفس لا ترسم ومن  
دعوة لا يستجاب لها » وخرجه أهل السنن من وجوه متعددة عن النبي صلى الله عليه  
وسلم وفي بعضها « ومن دعاء لا يسمع » وفي بعضها « أعوذ بك من هؤلاء الأربع »  
وأخرج الترمذي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم  
كان يقول « اللهم انفعني بما علمتني وعلمني ما ينفعني » ورواه النسائي من حديث  
أنس رضي الله عنه وزاد « وارزقني علماً تنفعني به » ويأتي الكلام على هذا بأبسط  
من هذا في المقدمة والله أعلم

### العاشر

اعلم رحمك الله تعالى ان اصطلاحني في هذا الشرح الاستدلال بالكتاب  
القديم وبقول النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم واقتفاء الصحابة الكرام  
رضوان الله تعالى عليهم وما درج عليه الرعيال الاول من القرون المفضلة مما تلقاه  
أئمة الدين بالقبول وأثبتوه بالنقول وأصلوه في الاصول وانزعم متحذلق انه  
يبين العقول فهو كلام باطل ومذهب معلول فان الانبياء عليهم الصلاة والسلام  
تأتي بمحارات العقول لا بمحالاتها فمن زعم ان العقل يحيل شيئاً مما جاءت به  
الانبياء عليهم الصلاة والسلام فلا يخلو من أحد أمرين إما عدم ثبوته عنهم وإما  
عجز العقل عن إدراكه ولا يلزم من عجز العقول عن إدراك شيء من الاصول  
أو غيرها أن يكون مستحيلاً كحديث النزول مع عدم الانتقال وكون القرآن كلام  
الله وصفته مع عدم الانفصال وقضائر ذلك كثيرة جداً فمن لم يسلم للعقول وقابله  
بأرد العقول فهو ضال مخبول فذهبنا هو ما وافق صحيح المنقول وصريح  
العقول الذي يجمع ما في الاقوال المختلفة من الصواب ويجنب ما فيها من الخطأ

والأرتياب وهذا هو مذهب سلف الأمة وسائر الأئمة وهو الذي يدل عليه الكتاب والسنة واجماع السلف فان الله تعالى بين في كتابه الحق بماضيه فيه من الامثال للخلق ويدكر لك من البراهين ما يفيد لسليم الصدر عين اليقين فاذا تأمل العاقل الفهم نهاية ما يدكره أهل النظر من جميع طوائف المتكلمة والمفلسفة ونحوهم يجد الذي في القرآن أكمل منه وأوضح بياناً مع سلامته من المراء والجدال وزبالات أفهام الرجال ومن لم يكن علمه متلقى من الكتاب والسنة فهو غير نافع في نفسه ولا مستفيع به بل ضره أكثر من نفعه وعلامة هذا العلم كما قال الحافظ ابن رجب أن يكتسب صاحبه الزهو والفخر والعجب والخيلاء وطلب العلو والرفعة في الدنيا ومنافسته فيها وطلب مباهاة العلماء وعمارة السفهاء وصرف وجوه الناس اليه: ومرادي بالشيخ وشيخ الاسلام حيث أطلق شيخ الاسلام ابن تيمية ومرادي بالمحقق تلميذه ابن القيم وبالعلامة ابن مفلح. واعلم ان غالب ما في هذه التعريفات ستمركز في محالها وإنما قصدت جمعها لك لتكون على بصيرة منها وهذا أو ان الشروع في المقصود من شرح المنظومة والله تعالى أعلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(بسم الله) أي باسم مسمى هذا اللفظ الاعظم الموصوف بأوصاف الكمال قالوا متعلقة بمحذوف وتقديره فعلاً خاصاً مؤخراً أولى من تقديره اسماً عاماً مقدماً أما أولوية كونه فعلاً فإنه الأصل في العمل وحينئذ فحل الجار والمجرور التصب على المفعولية بالفعل المقدر وأما أولوية كونه خاصاً فلأنه أدل على المطلوب فتقدير أو أف عند التأليف أولى من ابتدئ وكذا عند القراءة ونحو ذلك فيقدر عند كل أمر ما يناسبه وأما أولوية تقديره مؤخراً فلا مبرر أحدهما إلا اهتمام بالابتداء باسم الله تعالى لفظاً وتقديراً لأنه تعالى مقدم ذاتاً فقدم ذكره ليوافق الاسم المسمى والثاني لا فائدة التخصيص كقوله تعالى «ياك نعبد وياك نستعين» لا يقال الأولى ملاحظة قوله تعالى «اقرأ باسم ربك» لانا نقول المطلوب الاسم ثم القراءة لأنها أول ما نزل عليه صلى الله عليه وسلم وأول ما طرق السامع الشريفة من الوحي فكان الانسب



تقديم القراءة لمزيد الاعتناء بها والاهتمام لها وحذفت همزة الوصل من الاسم خطأ كما حذفت لفظاً وكتبت الباء متصلة بالسين لكثرة الاستعمال وطولت الباء للتعظيم ولشكون كالمعوض عن الهمة ويرى عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه ضرب من لم يطول الباء وهي للاستعانة أو المصاحبة أو التعدية أي أقدم اسم الله وأجعله ابتداءً لفظي وتألقي. والاسم لفة مادل على مسمى وعرفاً مادل مفرداً على معنى في نفسه ولم يقترن بزمان والتسمية جعل اللفظ دالاً على المعنى وهو مشتق عند البصريين من السمو وهو المولود لأنه يدل على مسماه فيعليه ويظهره وعند الكوفيين من السمة وهي العلامة لأنه علامة على مسماه وأوصل بعضهم لغات الاسم إلى ثمانية عشر وفظلها في قوله

ثمان وعشر من لغات أنت لنا في الاسم بنص العارفين بنقلها

سم سمة اسم سماء كذا سما سماة بتثليث الاوائل كلها

(فائدة) الاسم في حق المخلوق غير المسمى وفي الخالق تعالى لا غير ولا عين قال الامام المحقق شمس الدين أبو عبد الله محمد بن القيم في كتابه (بدائع الفوائد) أسماء الله الحسنى التي في القرآن من كلامه تعالى وكلامه غير مخلوق ولا يقال هي غيره ولا هو هو وهذا المذهب يخالف لمذهب المعتزلة الذين يقولون أساؤه غيره وهي مخلوقة انتهى. و«الله» علم على الذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد وهو عربي عند الأكثر وزعم البلخي من المعتزلة أنه معرب عبري أو سرياني وأكثر محققي النظر على عدم اشتقاقه بل هو اسم مفرد مرتجل للعق جل شأنه قال في شرح المواقف وعلى تقدير كونه في الاصل صفة قد انقلب علماً مشعراً بصفات الكمال للاشتهار. قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه: (بدائع الفوائد) زعم السبيلي وشيخه ابن العربي ان اسم الله غير مشتق لان الاشتقاق يستلزم مادة يشتق منها واسمه سبحانه قديم لا مادة له فيستحيل الاشتقاق ولا ريب انه إن أريد بالاشتقاق هذا المعنى فهو باطل ولكن من قال بالاشتقاق لم يرد هذا المعنى ولا ألم بقلبه وانما أراد انه دال على صفة له تعالى وهي الإلهية كساتر أسمائه الحسنى من العليم والقدير فانها مشتقة من مصادرها بلا ريب وهي قديمة والقديم لا مادة له فما كان جوابكم

عن هذه الاسماء فهو جواب من قال بالاشتقاق في الله تعالى ثم الجواب عن الجميع  
انا لانعني بالاشتقاق الا انها ملاقية لمصادرهما في اللفظ والمعنى لا انها متولدة منها  
تولد الفرع من أصله وتسمية النحاة المصدر والمشتق منه أصلاً وفرعاً ليس معناه  
ان أحدهما متولد من الآخر وإنما هو باعتبار ان أحدهما متضمن للآخر وزيادة  
فلا اشتقاق هنا ليس هو اشتقاق مبادئ وإنما هو اشتقاق تلازم يسمى المتضمن فيه  
(بالكسر) مشتقاً والمتضمن (بالفتح) مشتقاً منه ولا محذور في اشتقاق أسماء الله بهذا  
المعنى انتهى ثم اختلف من قال بأنه مشتق في مأخذ الاشتقاق فقيل أنه من تاله  
اذا تذلل فعناه المتذلل له والثلاثي منه أنه يأله بفتح الحشو في الماضي والمضارع  
والمصدر بمعنى اعتد ولجأ الى غيره كما قال

ألمت اليه في بلايا تنوبنا فألفيته فيها كريماً ممجداً

أي التجأت اليه واعتدت عليه والتفعل في تأله للدلالة على حصول شيء فشيء  
كما في فهم وتعلم وظائره ووجه ان معنى أنه الى الشيء استند اليه وهو يقتضي  
القل والافتقار لانه لا يعتمد على غيره الا بعد ذله لديه وافتقاره اليه فكان معنى  
تأله تذلل وافتقر واحتاج وقيل من وله يوله من باب علم ولها ومعناه تحير لكن قلبت  
الواو همزة فصار ألها كما أبدلوا وسادة فقالوا أسادة ونحوه فلما دخلت عليه أداة  
التعريف صار الاله ثم حذفت الهمزة لكثرة دورانها على الالسنه فصار الله فزيدت  
الالف بين اللام والهاء ليكون كالعوض عن الهمزة فصار الله لكن لا تكتب  
الالف كما لا تكتب في الرحمن لكثرة الاستعمال في الدوران وإطلاق المصدر  
وارادة اسم الفاعل أو اسم المفعول شائع في لغة العرب بمعنى المألوه اليه أي المعتمد  
عليه المتذلل له المحتاج اليه أو المألوه فيه أي المتحير فيه لدقة طريق معرفته وقيل أنه  
مشتق من المهيوعني الطرب وشدة الفرح واللعب من لم يلعى بفتح وسطه لكن  
حذفت الواو من لهو فصار له فادخلت أداة التعريف وزيدت الف بين اللام  
والهاء لتكون كالعوض عن الواو المحذوفة كما مر ومعناه الملهو به أي المطلوب  
والفرح به يعني عند معرفته وقيل أنه مشتق من اللوه أي الاستدرا من لاه يلوه  
اذا استدر اكن قلبت الواو من لوه فصار لاه فادخلت أل عليه فصار الاله فحذفت

الالف خطأ كما مر ومن قال بعدم الاشتقاق فقد سلم من هذه التكلفات. والله أعلم  
 ﴿الرحمن الرحيم﴾ اسمان مشتقان من رحم بجمله لازماً بنقله الى باب فعل بضم العين  
 أو بتزيله منزلة اللازم اذ هما صفتان مشبهتان وهي لا تشق من متعد والرحمن  
 أبلغ من الرحيم لان زيادة البناء تدل على زيادة المعنى غالباً كما في قطع  
 وقطع ومن غير الغالب قديفيد ناقص البناء مالا يفيد زائدة من المبالغة كحذر  
 وحاذر فان حذر أبلغ من حاذر فالرحمن صفة في الاصل بمعنى كثير الرحمة  
 جداً ثم غلب على البالغ في الرحمة غايتها وهو الله والرحيم ذو الرحمة الكثيرة وأتى  
 به بعد الرحمن الدال على جلالة النعم اشارة الى ان ما دل عليه من دقائق الرحمة  
 وان ذكر بعد ما دل على جلالتها الذي هو المقصود الاعظم هو مقصود أيضاً لثلاث  
 يتوهم انه غير ملتفت اليه وقال بعض الصوفية الرحمن هو المحسن باعطاء الامور  
 الملكوتية مثل الروح والعقل والايمان والشهوة والقدرة ونحوها وقيل هو المحسن  
 في الدنيا لعموم احسانه لانه يعم باحسانه المسلم والكافر وغيرهما والرحيم بالصدف باعتبار  
 كون الرحمن للدنيا يكون الرحيم للآخرة وبكونه للملكوتية يكون الرحيم لعالم  
 الشهادة من اعطاء المأكول والمشروب والملبوس الى غير ذلك فان قيل اذا كان  
 الرحمن الرحيم اسمين فكيف أعربا نعمتا لله تعالى والاعلام لا ينمت بها قيل  
 قد قال هذا قوم وأعربوها على انها بدل وقال السهيلي البدل ممتنع أيضاً كمكلف  
 البيان لان الاسم الاول لا يفترق الى تبين لانه أعرف المعارف كلها وأينها ولهذا  
 قالوا: وما الرحمن: ولم يقولوا: وما الله: قال السهيلي لكنه وان أجري مجرى الأعلام  
 فهو وصف يراد به التثنية وكذلك الرحيم وقال المحقق ابن القيم في (بدائع الفوائد)  
 أسماء الرب تعالى أسماء ونعوت فانها دالة على صفات كماله فلا تنافي فيها بين العلمية  
 والوصفية فالرحمن اسمه تعالى ووصفه لا ينافي اسميته وصفيته فمن حيث هو  
 صفة جرى تاباً على اسم الله ومن حيث هو اسم ورد في القرآن غير تابع: يعني  
 كقوله تعالى (الرحمن علم القرآن) الرحمن على العرش استوى أم من هذا الذي هو  
 جند لكم ينصركم من دون الرحمن (وهذا شأن الاسم العلم ولما كان هذا الاسم  
 مختصاً به تعالى حسن محييه مفرداً غير تابع كجبي اسمه الله كذلك وهذا لا ينافي

دلالته على صفة الرحمة كاسمه «الله» فإنه دال على صفة الألوهية ولم يجيء قط تابعا لغيره بل متبوعا بخلاف المليم والقدير والسيبوع والبصير ولهذا لا يجيء هذه ونحوها مفردة بل تابعة قال ابن القيم روح الله روحه وأما الجمع بين الرحمن والرحيم ففيه معنى بديع وهو أن الرحمن دال على الصفة القائمة به سبحانه والرحيم دال على تعلُّقها بالمرحوم وكأن الأول الوصف والثاني الفعل فالأول دال على أن الرحمة صفته أي صفة ذات له سبحانه والثاني دال على أنه يرحم خلقه برحمته أي صفة فعل له سبحانه فإذا أردت فهم هذا فتأمل قوله تعالى (وكان بالمؤمنين رحيما) أنه بهم رؤف رحيم) ولم يجيء قط رحمن بهم فعملت أن رحمن هو الموصوف بالرحمة ورحيم هو الراحم برحمته قال رحمه الله تعالى وهذه النكتة لا تكاد تجدوها في كتاب وإن تنفست عندها مرأه قلبك لم تنجلك صورتها انتهى ورحمة الله جل شأنه وتعالى سلطانه صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضي التفضيل والآنعام وأما تفسيرها برقة في القلب تقتضي التفضيل فالتفضيل غاية فيراد منها غايتها كما يقوله من يقوله من المتكلمة كالزنجشري في كشافه وغيره من النظار فهذا إنما يليق برحمة المخلوق لا برحمة الخالق تعالى وتقدس وبينها بون ونظير ذلك العلم فإن حقيقة علمه تعالى القائمة به ليست مثل الحقيقة القائمة بالمخلوق بل نفس الإرادة التي يرد بعضهم الرحمة إليها هي في حقه تعالى مخالفة لإرادة المخلوق إذ هي في المخلوق ميل قلبه إلى الفعل أو الترك والله منزّه عن ذلك وكذلك رد الزنجشري لها في حقه تعالى إلى الفعل بمعنى الإينعام والتفضيل فإن فعل العبد الاختياري إنما يكون لجلب نفع للفاعل أو دفع ضرر عنه ولا كذلك فعله تعالى فما فرضه أهل التأويل موجود فيما فروا إليه من المحذور وبهذا ظهر أنه لا حاجة إلى دعوى المجاز في رحمته تعالى فإنه خلاف الأصل وهو إنما يصار إليه عند تعذر حمل الكلام على حقيقته ولا تعذر هنا كما لا يخفى وأيضا معيار المجاز صحة نفيه كما إذا قيل زيد أسد أو بحر أو قمر لشجاعته أو كرمه أو حسنه فإنه يصح أن تقول زيد ليس بأسد أو ليس ببحر أو ليس بقمر وهذا مما لا خلاف فيه بينهم ولا يصح أن يقال: الله ليس برحيم فلو كانت الرحمة مجازاً في حقه تعالى لصح ذلك ولا ريب أن الرحمة صفة كمال وسائر الكتب السماوية

مملوءة بذكرها وإطلاقها عليه تعالى ومن العجب أن تكون هذه الصفة العظيمة حقيقة في حق الخلق مجازاً في حق الخالق والحاصل أن الصفة تارة تعتبر من حيث هي هي وتارة تعتبر من حيث قيامها به تعالى وتارة من حيث قيامها بغيره تعالى وليست الاعتبارات متماثلة إذ ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله والكلام على الصفات فرع عن الكلام في الذات كما أن اثبت ذاتاً ليست كالذوات فلنثبت رحمة ليست كرحمة الخلق كما أشار إلى ذلك وقرر ونبه عليه وحرره ابن القيم رحمه الله في البدائع

## فوائد

( الأولى ) إنما بدأ المصنفون كتبهم بالبسلة تأسيساً بالكتاب المنزل على النبي المرسل صلى الله عليه وسلم واقتداء به في مكاتباته للوكة وغيرهم وامتنالاً لقوله صلى الله عليه وسلم « كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم أقطع » رواه عبد القادر الراوي في الأربعين الهداية وكذا الخطيب من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ومعنى ذي بال أي حال شريف يحتفل له ويهتم به من مصنف ودراس ومدرس وخطيب وخاطب وبين يدي كل الأمور المهمة ويعنى بالاقطع ناقص البركة وقد يكون غير معتد به وروى ابن ماجه والبيهقي من حديث أبي هريرة أيضاً رضي الله عنه مرفوعاً « كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة عليّ فهو أقطع أتمر محق من كل بركة » تفرد بذلك الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم اسماعيل ابن زياد وهو ضعيف وفي رواية « كل أمر ذي بال لا يفتح بذكر الله » وقد روى أبو داود من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أجزم » اسناده صحيح ( الثانية ) اختلف القدماء فيما إذا كان الكتاب كله شعراً فجاء عن الشعبي رحمه الله منع ذلك وعن الزهري رحمه الله قال مضت السنة أن لا يكتب في الشعر بسم الله الرحمن الرحيم وعن سعيد بن جبير رحمه الله جواز ذلك وتابعه على ذلك الجمهور وقال الخطيب وهو المختار

اتمى ولا سيما ان كان المنظوم من قنائس العلوم قال بعض العلماء الراجح عند الجمهور طلب البسلة في ابتداء الشعر ما لم يكن محرماً أو مكروهاً قال وأما ما يتعلق بالعلوم فحمل اتفاق (الثالثة) البسلة آية منفردة بنفسها فاصلة بين السور القرآنية ليست من أول كل سورة لا الفاتحة ولا غيرها على الصحيح من المذهب وفاقاً للإمام أبي حنيفة وأما مالك رضي الله عنه قال ليست هي من القرآن رأساً وعند الشافعي رضي الله عنه أنها آية من كل سورة من القرآن سوى براءة ومراد من قال أنها ليست من القرآن غير التي في سورة النمل فاتها بعض آية اجماً فيكفر منكها بخلاف البسلة غيرها تبصر (الرابعة) في بعض فضائل البسلة في ذلك أحاديث وأثار كثيرة جداً قال الزهري في قوله تعالى (وألزهمهم كلمة التقوى) هي بسم الله الرحمن الرحيم وروى الإمام أبو محمد عبد الرحمن ابن أبي حاتم في تفسيره بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما ان عثمان بن عفان رضي الله عنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بسم الله الرحمن الرحيم فقال «هو اسم من أسماء الله تعالى وما يئنه وبين اسم الله الأكبر الا كما بين سواد العين وياضها من القرب» وكذلك رواه أبو بكر بن مردويه وروى الإمام أحمد وأبو داود والنسائي والحاكم في المستدرک واللفظ للنسائي عن أبي الملبح واسمه عامر وقيل زيد بن أسامة بن غير عن أبيه رضي الله عنه قال كنت رديف رسول الله صلى الله عليه وسلم فمتر بعيرنا قتلتم الشيطان فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم «لا تقل تس الشيطان فاته يعظم حتى يصير مثل البيت ويقول بقوتي صرعته ولكن قل بسم الله فاته يصغر حتى يصير مثل القباب» وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه من أراد أن ينجي الله من الزبانية التسعة عشر فليقل بسم الله الرحمن الرحيم فاتها تسعة عشر حرفاً فيجعل الله كل حرف منها جنة من واحد منهم ذكره ابن عطية وقرطبي وابن كثير في تفسيرهم عن وكيع عن الأعمش عن أبي وائل عنه قال أبو القاسم الجليد بن محمد قدس سره في بسم الله هيته وفي الرحمن عزته وفي الرحيم موده وفضائل البسلة غير محصورة وأدلة شرفها مشهورة (الخامسة) قال بعض صوفية وغيرهم اسم الله الأعظم هو بسم الله الرحمن الرحيم كلها وعند أكثر أهل العلم أنه

لفظ الجلالة وعدم الاجابة لاكثر الناس مع الدعاء به لتخلف بعض الشروط التي من أهمها الاخلاص وأكل الحلال وقد أخرج أبو داود والترمذي وحسنه وابن ماجه وابن حبان في صحيحه من حديث عبدالله بن بريدة عن أبيه رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلاً يقول اللهم اني أسألك أني أشهد أنك أنت الله لا إله الا أنت الأحد الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد فقال له « لقد سألت الله بالاسم الذي اذا سئل به أعطى واذا دعي به أجاب » ورواه الحاكم الا انه قال فيه « لقد سألت الله باسمه الاعظم » وقال صحيح على شرطهما قال الحافظ المنذري قال شيخنا الحافظ أبو الحسن المقدسي واسناده لا معطن فيه قال ولم يرد في هذا الباب حديث أجود اسناداً منه انتهى وقال المحقق ابن القيم ومجموع اسم الله الاعظم هو الحي القيوم وذكر ذلك في نونيته بقوله

ولأجل ذا جاء الحديث بأنه في آية الكرسي وذو عمران  
اسم الإله الاعظم اشتغلا على اسم الحي والقيوم مقترنان  
فالكل مرجعها الى الاسمين يدري ذاك ذو بصر بهذا الشأن

أشار الى ما رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه وقال الترمذي حديث حسن صحيح من حديث أسماء بنت يزيد رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين (والهكُم إله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم) وفاتحة سورة آل عمران (الله لا إله الا هو الحي القيوم) وأخرج الامام أحمد وابن ماجه من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال مر النبي صلى الله عليه وسلم بأبي عيش زيد بن الصامت الزرقى وهو يصلي وهو يقول اللهم اني أسألك بأن لك الحمد لا إله الا أنت يا حنان يا منان يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد دعا الله باسمه الاعظم الذي اذا دعي به أجاب واذا سئل به أعطى » ورواه أبو داود والنسائي وابن حبان في صحيحه والحاكم وزاد هو لا الاربعة « يا حي يا قيوم » وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم وزاد الحاكم في رواية له « أسألك الجنة وأعوذ بك من النار » وقد روى يعلى ورواه ثقات عن السري بن يحيى عن رجل من طي وأثنى عليه خيراً قال كنت أسأل





تلوها وتبهم جميع من كتب المصحف بعدم في جميع الامصار سواء في ذلك من يقول بأن البسلة آية ومن لا يقول ذلك فكان أولى (القديم) نعمت الله تعالى وهو اسم من أسمائه وتقدم في الرحمن انه ونحوه من أسماء الله تعالى وان جرى مجرى الاعلام فهو وصف يراد به الثناء فأسماءه تعالى أسماء ونعوت والقديم هو الذي لم يسبق وجوده عدم فانه سبحانه وتعالى متصف بالقدم وهي صفة سلبية في اصلاحيهم والصفات السلبية مامدولها عدم أمر لا يليق به تعالى فقدمه تعالى ذاتي واجب له تعالى غير مسبوق بعدم اذ هو تعالى لا ابتداء لوجوده واعلم ان القدم اما ذاتي كقدم الواجب واما زمني كقدم زمان الهجرة بالنسبة لليوم ومنه «حتى عاد كالمرجوت القديم» ومنها التقدم الاضافي كقدم الاب بالنسبة لابن (فائدة) التقدم أخص من الازلي لان القديم موجود لا ابتداء لوجوده والازلي مالا ابتداء له وجودا كان أو عدميا فكل قديم أزلي ولا عكس وفرق آخر أيضا وهو ان القديم يستحيل أن يلحقه تغير أو زوال بخلاف الازلي الذي ليس بقديم كعدم الحوادث المنقطع بوجودها (الباقى) مشتق من البقاء وهو امتناع لحق عدم والبقاء صفة واجبة له تعالى كما وجب له التقدم لان ما ثبت قدمه استحال عدمه لانه سبحانه لو قدر لحق عدم له لكانت نسبة الوجود والعدم الى ذاته تعالى سواء فيلزم افتقار وجوده الى موجد يخرجه بدلا عن عدم الجائز عليه تقدس وتعالى عن ذلك فيكون حادثا واللازم باطل فكذا الملزوم لان وجوده تعالى واجب لذاته (تنبيه) قل بعض المحققين ان البقاء صفة نفسية وعن الاشعري انها صفة معنى والمشهور عند المتكلمين المحققين انها صفة سلبية كالقدم ومنهم من ذهب الى أن القدم سلبية والبقاء وجودي ومعنى ما ذكرنا انه تعالى لا يشاب بالعدم وهذا من نعوت الحلال والجلال عبارة عن الصفات السلبية في التقدم سبب الحدوث وفي البقاء سلب الفناء ولحق عدم فنعوت الجلال كالقوام للكمال (مسبب الاسباب) المتوصل بها الى مسبباتها أي خالق الاسباب المتوصل بها الى المطلوب قال أهل اللغة السبب الجبل وكل شيء يتوصل به الى أمر من الأمور وفي عرف التلويح ما يلزم من وجوده الوجود ويلزم من عدمه عدمه لذاته فالاول احتراز من الشرط فانه لا يلزم من وجوده الوجود والماني احتراز

من المانع لانه لا يلزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته والثالث احتراز ممالو قارن السبب فقدان الشرط ووجود المانع كالنصاب قبل تمام الحول أومع وجود الدين فانه لا يلزم من وجوده الوجود لكن لالذاته بل لامر خارج عنه وهو انتفاء الشرط في الاول ووجود المانع في الثاني فالتقيد يكون ذلك لذاته للاستظهار على ما لو تخلف وجود المسبب مع وجدان السبب لفقد شرط أو وجود مانع كن فيه سبب الارث ولكنه قاتل أوريقي وعلى ما لو وجد المسبب مع فقدان السبب لكن لوجود سبب آخر كالردة المقتضية للقتل اذا قدت ووجد قتل يوجب القصاص أوزنا محصن فتخلف هذا الترتيب عن السبب لالذاته بل لمعنى خارج ولهذا قال بعض الاصوليين السبب عبارة عن وصف ظاهر منضبط دل الدليل الشرعي على كونه معرقاً لثبوت حكم شرعي طردياً كان كجعل زوال الشمس سبباً للصلاة أو غير طردى كالشدة المطربة سواء اطرد الحكم معه أو لم يطرد لان السبب الشرعي يجوز تخصيصه وهو المسمى تخصيص العلة . فان قلت هل من أسمائه تعالى المسبب حتى أطلقته عليه مع ان أسمائه توقيفية أم كيف الحكم قلت ذكر غير واحد من المحققين منهم الامام الحق في (بدائع الفوائد) ان ما يطلق عليه سبحانه في باب الاسماء والصفات توقيفى وما يطلق عليه في باب الاخبار لا يجب أن يكون توقيفياً كالقديم والشيء والموجود أو القائم بنفسه قال في البدائع فهذا فصل الخطاب في مسألة أسمائه هل هي توقيفية أيجوز أن يطلق عليه منها بعض ما لا يرد به السمع (تنبيه) في نسخة من منظومتي بدل مسبب الاسباب : مقدر الآجال : وهو أولى لامرين الاول ان المقدر من صفات أفعاله المعبر عنها بالفواضل لان تقدير الآجال وفي نسخة بدل الآجال : الاقدار : وهي أعم وتدير الامور والاحكام فعل هو احسان منه تعالى وهو السبب لوجود الحمد والشكر لان الاحسان يدعو الى ذكر المحسن بفضل الله التي يتأتى بها الاحسان والاقدار جمع قدر بسكون الدال وهو عبارة عن مبلغ الشيء ومتناه من حيث المكان والزمان وكله الله قدر فمصنوع مفترق الى تخصص بقدره التصرف به من الاقدار من طول وعرض وعمق فالله تعالى جعل لكل شيء قدراً لا يتجزؤه وحداً لا يتعداه (الثاني) الدلالة على تقدير الآجال جمع أجل محركة غيبة الوقت في الموت

وحلول الدين ومدة الشيء قال تعالى (إذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) ولن يؤخر الله نفساً إذا جاء أجلها وما كان لنفس أن تموت إلا بأذن الله كتاباً مؤجلاً) والاعبار والآثار في ذلك كثيرة جداً (و) مقدر (الارزاق) بالفتح جمع رزق بالكسر ما ينتفع به من حلال وحرام ويأتي الكلام عليه في محله هو سبحانه (حي) أي لم يزل موجوداً بالحياة موصوفاً وسائر الأحياء يتعرضهم الموت والعلم في أحد الطرفين أو فيها معاً كل شيء هالك إلا وجهه) والحياة صفة ذاتية حقيقة قائمة بذاته تعالى (عليم) بالسرائر والخفيات التي لا يدركها علم خلقه كقوله تعالى (عليم بذات الصدور) وجاء على بناء فعل للباغة في وصفه بكمال العلم أحاط بكل شيء علماً وأحصى كل شيء عدداً وهو مشتق من العلم ويأتي الكلام عليه (قادر) أي ذو القدرة التامة والقدرة عبارة عن صفة يوجد بها المقدور على طبق العلم والارادة قال شيخنا الشهاب المنيني في كتابه شرح تاريخ النبي: القادر معنيان أحدهما أن يكون بمعنى القدير من القدرة على كل شيء وذلك صفة الله تعالى وحده دون غيره وإنما يوصف القادر من أعلى بعض المقدورات دون بعض وثانيها أن يكون القادر بمعنى المقدر يقال منه قدر بالتخفيف والتشديد معنى واحد قال تعالى (قدرنا نعم القادرون) أي نعم المقدرين: والمراد بقوله من القدرة على كل شيء يعني على كل ممكن لأنه الذي تتعلق به القدرة كما يأتي في محله (موجود) سبحانه وتعالى بالوجود القديم لأن العالم وكل جزء من أجزائه حادث ومفترق من حيث وجوده وعدمه إليه تعالى من حيث صانعيته وإيجاده إياه وصانع العالم المحتاج إليه في وجوده لا يكون إلا واجباً بخلاف وجود غيره فإنه جائز وحاصل ذلك أن يقال قد ثبت حدوث العالم أو يقال لا شك في وجود حادث وكل حادث فبالضرورة له محدث فاما أن يدور أو يتسلسل وكلاهما محال وأما أن ينتهي إلى قديم لا يفترق إلى سبب أصلاً وهو المراد ومن ثم قلنا (قامت) أي وجدت واستمرت (به) سبحانه وتعالى (الاشياء) كلها من الجواهر والاعراض العلوية والفلسية (و) قام به (الوجود) لكل موجود سواء فهو الذي خلقه وسواء وأحدثه وأنشأه فوجود البارئ صفة له واجب قديم ووجود غيره جائز محدث باحداث الخالق الحكيم وعطفه على الاشياء من عطف الخاص

على العام للتصميم عليهم رداً على القائلين بكلية الوجود و وحدته و انه قديم و انه موجود في الخارج و هذا ضرب من المذيان و ان جل ناقلوه فان القائلين به هم القائلون بالوحدة و لا يخفى ان القول بها ضرب من الزندقة فان من المعلوم بصريح العقل و صحيح النقل ان الخالق المبدع ليس هو المخلوق و لا جزءاً من أجزائه و لا صفة من صفاته تعالى و تقس عما يقولون علواً كبيراً و من يقول ان الكليات الطبيعية ثابتة في الخارج فانه يقول انها جزء من المعينات أو صفة لها و لهذا يقولون المطلق جزء من المئين و العام بعض الخاص فيلزم من زعم ان وجود الرب تعالى هو الكلي أن يكون الخالق جزءاً من المخلوق أو صفة له و هذا مما يعلم بطلانه بصريح العقل و صحيح النقل و أما المثل الا فلاطونية فاذا قيل ان ثم وجوداً كلياً مطلقاً مقارناً لجميع الموجودات فهو بمنزلة الانسانية المطلقة و الحيوانية المطلقة و العقل الصريح يقطع أن الانسانية المقارنة لا تكون خالقة لكل انسان و لا الحيوانية خالقة لكل حيوان فكيف يكون الوجود المجرد خالقاً لكل موجود أو قديماً غير مخلوق فان هذه الكليات لو قدر وجودها و انها جواهر عقلية مع ان هذا باطل و لا وجود لها الا في الازهان و هو لاء تخيلوها في أذهانهم فظنوا وجودها في الخارج فلي فرض تسليم ذلك فهي جواهر بسيطة لا توصف بأنهاحية و لا عالمة و لا قادرة و لا متكلمة فتعالى الله عن مقالات أهل الوحدة و المأل و الفلسفة و الزندقة علواً كبيراً و الحاصل انه لا ذرة و لا شذرة من جوهر و لا عرض و لا ملك و لا فلك و لا روح و لا نفس و لا جن و لا انس من جميع العالم السفلي و العلوي الا و هو مخلوق و مصنوع لله تعالى كان به ان لم يكن فلا يستحق الوجود الواجب شيء سواه و لا التفات ان لم يده الله فأثبت القدم لبعض مخلوقات الله تعالى كما يأتي الكلام على ذلك في محله عند قولنا و ضل من أثنى عليها بالقدم \*

(\*) دلت على وجوده الحوادث سبحانه فهو الحكيم الوارث (\*)

(دلت) دلالة عقلية قطعية (على وجوده) سبحانه و تعالى (الحوادث) جمع حادث و هو خلاف القديم و الدلالة هي كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بأول الظن شيء آخر أو من الظن به الظن بشيء آخر فالاول يسمى دليلاً برهانياً

وبرهاناً ان لم يتخلله الظن والا فديلاً اقناعياً وامارة والشيء الثاني يسمى مدلولاً ثم الدال ان كان لفظاً فالدلالة لفظية والا فغير لفظية فان توسط الوضع فيها كالخطوط والعقود والاشارة والنصب فوضعية والافقية كدلالة العالم على الصانع وقد استدل به جمع محققون من علماء الكلام وغيرهم وهو مبني على مقدمتين احدهما ان الحوادث موجودة والثاني ان الحوادث لا يوجد الا بقديم وبعضهم يعبر ان الممكنات موجودة وان الممكن لا يوجد الا بواجب فأما المقدمة الاولى فديلها ما يشاهد من حدوث الحوادث فانا نشاهد حدوث الحيوان والنبات والمعادن وحوادث الجو كالسحاب والمطر وغير ذلك وهذه الحوادث ليست ممتنة فان الممتنع لا يوجد ولا واجبة الوجود بنفسها فان واجب الوجود بنفسه لا يقبل العدم وهذه كانت معدومة ثم وجدت فعدمها ينفي وجودها ووجودها ينفي امتناعها وهذا دليل قاطع واضح بين على ثبوت الممكنات وأصرح من ذلك وأوضح ان نفس حدوث الحوادث دليل على اثبات المحدث لها فان العلم بأن الحوادث لا بدله من محدث أيمن من العلم بأن الممكن لا بدله من واجب فتكون هذه الطريق أيمن وأقصر كما في النظم . وأما المقدمة الثانية وهي ان الحادث لا بدله من محدث فلاستحالة حدوثه بنفسه كما قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) يقول الله تعالى أحدثوا من غير محدث أم هم أحدثوا أنفسهم ومعلوم ان المحدث لا يوجد بنفسه وطريق العلم بذلك أن يقال الموجود اما حادث واما قديم والحادث لا بدله من قديم فيلزم ثبوت القديم على كل حال وذلك ان الفقر والحاجة لكل حادث وممكن وصف لازم لها فهي مفتقرة اليه دائماً حال الحدوث وحال البقاء ومن زعم من أهل الكلام ان افتقارها اليه في حال الحدوث فقط كما يقوله من يقوله من المعتزلة وغيرهم أوفي حال بقاء فقط كما يقوله من يقوله من المتفلسفة القائلين بمساواة العالم له وكلا القولين خطأ كما قاله شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس بن تيمية روح الله في شرح عقيدة شمس الدين الاصبهاني رحمه الله تعالى فالامكان والحدوث متلازمان فكل محدث ممكن وكل ممكن محدث واقفراً لازماً لها فلا تزال مفتقرة اليه لا تستغني عنه حجة عين وهو الصمد الذي يصمد اليه جميع المخلوقات ولا يصمد هو الى شيء بل

هو سبحانه الغني بنفسه المغني لما سواه وللإمام ابن تيمية  
الفقر لي وصف ذات لازم أبداً كما الغني أبداً وصف له ذاتي

﴿سبحانه﴾ وتعالى وهو اسم بمعنى التسبيح الذي هو التثنية واتصافه بفعل  
متروك إظهاره ولا يخفى حسن موقعه هنا أي هو سبحانه وتعالى منزّه عن أن يخلق  
الخلق سدى أو يشاركه في إحداث شيء من الحوادث شريك بل هو الخالق  
المختار بلا حاجة ولا اضطرار بقدرة قاهرة لحكمة باهرة ولهذا قلنا ﴿فهو﴾ تعالى  
﴿الحكيم﴾ أي المتقن لخلق الأشياء بحسن التدبير وبديع التقدير بحيث يخضع العقل  
لرغبته ويشهد باتقان صنعه كما قال تعالى (أحسن كل شيء خلقه) وقال (وخلق  
كل شيء بقدره) والحكيم من أسمائه الحسنى وهو ذو الحكمة وهي إصابه الحق بالعلم  
فالحكمة منه تعالى علم الأشياء وإيجادها على غاية الأحكام ومن الإنسان معرفة  
الموجودات وفعل الخبرات وهذا الذي وصف به لقمان في قوله تعالى (ولقد آتينا  
لقمان الحكمة) قال الإمام الحافظ ابن الجوزي في كتابه (صيد الخاطر): «العقل لا ينتهي  
إلى حكمة الخالق سبحانه وقد ثبت عنده وجوده وملكوته وحكمته فعرضه  
بالتفاصيل على ما يجري به عادات الخلق جهل ثم قال ألا ترى إلى أول المعارضين  
وهو إبليس اللعين كيف ناظر فقال أنا خير منه وقول أبي العلاء المرمي «رأى منك  
ما لا يشتهي فتردداً» ثم قال ويحك أحضر عقلك وقلبك واسمع ما أقول أليس قد  
ثبت أن الحق مالك وللمالك أن يتصرف كيف يشاء؟ أليس قد ثبت أنه حكيم  
والحكيم لا يعيب؟ قال وأنا أعلم أن في نفسك من هذه الكلمة شيء فأنك قد سمعت  
عن جالينوس أنه قال: ما أدري أحكيم هو أم لا: والسبب في قوله هذا أنه رأى نقضاً  
بعد أحكام فقام على أحوال الخلق وهوان من نبى ثم نقض لالمفنى فليس  
بحكيم قال وجوابه لو كان حاضراً أن يقال بماذا بان لك أن النقض ليس بحكمة  
أليس بملك الذي وهبه الصانع لك؟ وكيف يهب لك الذهن الكامل ويفوته هو  
الكمال؟؟ وهذه المحنة التي جرت لإبليس فانه أخذ يعيب الحكمة بعقله فو فكر عزم  
أن واهب العقل أعلام العقل وإن حكمته أوفى من كل حكيم لانه بحكمته انما  
أنشأ العقول فهذا اذا تأمله المنصف زال عنه الشك انتهى ومراد الحافظ ابن

المجوزي من كان ممن لا يرى طريقاً الى ادراك حكمته الا بالعقل كيف وقد جاء في صريح المنقول ما يوافق صحيح المعقول من الكتاب والسنة ما لا يبق في لب الريب أقل اختلاج وأدنى ريب والله أعلم بكل عيب وهو (الوارث) أي الباقي بعد فناء الخلق والمسترد لأئلاكم ومواريتهم بعد موتهم قال تعالى (اننا نحن نرث الارض ومن عليها والينا يرجعون) وقال تعالى (وانا نحن نحي ونميت ونحن الوارثون) فلا يبقى عليها ولا عليهم لاحد غيره سبحانه ملك ولا ملك ويقول الله تعالى في ذلك اليوم بعد فناء الخلق (لن الملك انيوم) ولا أحد يجيبه فيجيب نفسه فيقول (الله الواحد القهار) وسيأتي الكلام على دقائق تتعلق بالاسماء عند مباحثها ان شاء الله تعالى

(ثم) اني بعد ابتدائي بالبسملة والحمدلة والثناء عليه تعالى بما هو أهله عقبته بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم اظهاراً لمعظمه قدره وأداءً لبعض حقوقه الواجبة اذ هو الوسطة بين الله وبين عباده وجميع النعم الواصلة اليهم التي من أعظمها الهداية للدين الغويم انما هي به وعلى يديه صلى الله عليه وسلم وامثالاً لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسلياً) واغتناماً للثواب الوارد في قوله صلى الله عليه وسلم « من صلى علي في كتاب لم تزل الملائكة تستغفر له » وفي رواية « صلى عليه مادام اسمي في ذلك الكتاب » وللجمع بين الثناء على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم بالصلاة عليه قلت

\* (ثم الصلاة والسلام سرمداً على النبي المصطفى كنز الهدى)

\* (وآله وصحبه الابرار معادن التقوى مع الاسرار) \*

\* (ثم الصلاة) وهي من الله الرحمة ومن الملائكة الاستغفار ومن غيرهم التضرع والدعاء بخير هذا هو المشهور والجاري على السنة للجمهور ولم يرتض هذا الا امام المحقق ابن التيم في كتابه (جلاء الافهام) وبدائع الفوائد وغيرهما ورده من وجوه (أحدها) ان الله تعالى غاير بينهما في قوله (عليهم صلوات من ربهم ورحمة) (الثاني) نسوأل الرحمة يشرع لكل مسلم والصلاة تختص بالنبي صلى الله عليه وسلم وآله فهي حق له ولا آله ولهذا منع كثير من العلماء الصلاة على معين غيره يعني وغير سائر

الانبياء والملائكة ولم يمنع أحد من الترحم على معين من المسلمين (الثالث) ان رحمة الله عامة وسعت كل شيء وصلاته خاصة لخواص عبادہ وقولهم الصلاة من العباد بمعنى الدعاء مشكل أيضاً من وجوه (أحدها) ان الدعاء يكون بالخير والشر والصلاة لا تكون الا في الخير (الثاني) ان دعوت يعدى باللام وصلبت لا يتمدى الابل على ودعا المعدى بعل ليس بمعنى صلى وهذا يدل على ان الصلاة ليست بمعنى الدعاء (الثالث) ان فعل الدعاء يقتضي مدعوا ومدعوا له تقول: دعوت الله لك بخير: وفعل الصلاة لا يقتضي ذلك لا تقول: صلبت الله عليك ولا لك: فدل على انه ليس بمعناه فأبي تباين أظهر من هذا قال ولكن التقليد يعي عن ادراك الحقائق فأياك والاخلاد الى أرضه قال في البدائع: ورأيت لابي القاسم السهيلي كلاماً حسناً في اشتقاق الصلاة فذكر ما ملخصه ان معنى اللفظة حيث تصرفت ترجع الى الخنو والمطف الا أن ذلك يكون محسوساً ومقولاً فالمحسوس منه صفات الأجسام والمقول منه صفة ذي الجلال والاكرام وهذا المعنى كثير موجود في الصفات والكثير يكون صفة للمحسوسات وصفة للمعقولات وهو من أسماء الرب تعالى وتقدس عن مشابهة الاجسام ومضاهاة الانام فما يضاف اليه تعالى من هذه المعاني معقولة غير محسوسة فاذا ثبت هذا فالصلاة كما قلنا حنو وعطف من قولك: صلبت: أي حنيت صلاك وعطفته فاخلق بأن تكون الرحمة كما سعى عطفنا وحنوا تقول اللهم اعطف علينا أي ارحمنا قال الشاعر

وما زلت في لبي له وتمطني عليه كما تحنو على الولد الأم

وأما رحمة العباد فرقة في القلب اذا وجدها الراح من نفسه انمطف على المرحوم واشئى عليه ورحمة الله للعباد جود وفضل فاذا صلى عليه فقد أفضل عليه وأنهم وهذه الافعال اذ كانت من الله أو من العبد فهي متمدية بعل مخصوصة بالخير لا تخرج عنه الى غيره فرجعت كلها الى معنى واحد الا انها في معنى الدعاء والرحمة صلاة معقولة أي انحاء معقول غير محسوس ثمرته من العبد الدعاء لانه لا يقدر على أكثر منه وثمرته من الله الاحسان والانعام فلم تختلف الصلاة في معناها وانما اختلفت ثمرتها الصادرة عنها والصلاة التي هي تركوع والسجود نعتاً محسوس



فلم يختلف المعنى فيها الا من جهة المعقول وليس ذلك باختلاف في الحقيقة ولذلك تعدت كلها بعمى واتفقت في اللفظ المشتق من الصلاة ولم يجز صليت على المدوأي دعوت عليه فقد صار معنى الصلاة أرق وأبلغ من معنى الرحمة وان كان راجعاً اليه اذ ليس كل راحم يعخي على المرحوم وينعطف عليه من شدة الرحمة انتهى ﴿والسلام﴾ بمعنى التحية والسلامة من النقائص والذائل وفي (المطلع) قال الازهري في قولك: السلام عليك: قولان أحدهما اسم السلام ومعناه اسم الله عليك ومنه قول لبيد

الى الحول ثم اسم السلام عليكما ومن يبك حولاً كماه لا فقد اعتذر  
والثاني سلم الله عليك تسليماً وسلاماً ومن سلم الله عليه سلم من الآفات كلها قال الحافظ ابن الجوزي في (مفتاح الحصن) وأما الجمع بين الصلاة والسلام فهو الاول والاكمل والافضل لقوله تعالى (صلوا عليه وسلموا تسليماً) ولو اقتصر على أحدهما جاز من غير كراهة فقد جرى عليه جمع منهم مسلم في صحيحه خلافاً للشافعية وفي كلام بعضهم لا أعلم أحداً نص على الكراهة حتى ان الامام الشافعي نفسه اقتصر على الصلاة دون تسليم في خطبة الرسالة والله أعلم ﴿سرمداً﴾ أي دائماً متصلاً على عمر الليالي والايام قال في القاموس السرمد الدائم والطويل من الليالي أي صلاة وسلاماً ممتدين دائماً امتداداً دائماً سرمداً وبالله التوفيق ﴿على النبي﴾ قال في المطلع يهز ولا يهز فن جعله من النبأ هز لأنه نبأ ينبي الناس عن الله ولأنه ينبا هو بالوحي ومن لم يهز فاما سهله واما أخذه من النبوة وهي الرضة لارتفاع منازل الانبياء على الخلق وقيل مأخوذ من النبي الذي هو الطريق لانهم الطرق الموصلة الى الله تعالى وهو انسان أوحى اليه بشرع (١) وان لم يؤمر بتبليغه

(١) قوله وهو انسان أوحى اليه بشرع الخ اعلم رحمك الله أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد ان الرسول محمداً صلى الله عليه وسلم رجل حر بالغ من بني آدم ويجب أن يعتقد انه من العرب من قريش من بني هاشم قال الفاسي في شرح دلائل الخيرات من قال انه ليس بعربي أو ليس بقريشي فكافر وكذا يجب أن يعتقد انه ولد بكة ونشأ بها وهاجر الى المدينة ومات بها وقبره موجود فيها قال الفاسي في

فان أمر بتبليغه فهو رسول أيضا على المشهور فين النبي والرسول عموم وخصوص مطلق فكل رسول نبي وليس كل نبي رسولا والرسول أفضل من النبي اجماعاً لتمييزه بالرسالة التي هي أفضل من النبوة على الاصح خلافاً لابن عبد السلام ووجه تفضيل الرسالة لأنها ثمر هداية الامة والنبوة قاصرة على النبي فتسبها الى النبوة كنسبة العالم الى العابد ثم ان محل الخلاف فيها مع اتحاد محلها وقيامها معاً بشخص واحد أما مع تعدد المحل فلا خلاف في أفضلية الرسالة على النبوة ضرورة جمع الرسالة لها مع زيادة ﴿المصطفى﴾ أي المختار والمستخلص مأخوذ من الصفوة مثله يقال استصفى الشيء أخذ منه صفوه واختاره كاصطفاه وفي مسلم والنسائي عن واثلة ابن الاسقع رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «ان الله تعالى اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم» ورواه الترمذي ولفظه «ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل بني كنانة واصطفى من بني كنانة قريشاً واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم» ﴿كنز﴾ أي معدن ومقر ﴿المهدي﴾ وموضعه الذي نشأ عنه واستقر لديه والكنز في الاصل المال المدفون تحت الارض وفي الحديث «لاحول ولا قوة الا بالله كنز من كنوز الجنة» أي أجرها مدخر لتقابلها والمتصف بها كما يدخر الكنز المدفون لصاحبه . والمهدي في الاصل مصدر كالسري والتقى ومعناه الرشد والدلالة ولوغير موصلة ومن أسمائه تعالى الهادي وهو الذي يصبر عباده وعرفهم طرق معرفته حتى أقروا بربوبيته وهدى كل مخلوق الى ماله لا بد له منه في بقائه ودوام وجوده وفي الحديث «المهدي الصالح والست الصالح جزء من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة» المراد بالمهدي هنا السيرة والهبة والطريقة ومعنى الحديث ان هذه الخلال من شوائب الانبياء وخصالهم الحميدة وانما جزء معلوم من

الكتاب المذكور كما اذا قال ليس الذي كان بمكة أولم يكن بالمدينة ولا توفي بها أي من قال ذلك فهو كافر لان هذا جحد له صلى الله عليه وسلم وكذلك انه لم يخلق من نطفة وانما هو كهيسي وآدم عليه السلام أو قال انه لم يكن بشراً آدمياً فكل ذلك نص العلماء على كفر قائله ومدعيه

أجزاء أقسامهم لا أن المعنى أن النبوة تنجزاً ولا أن من جمع هذه الخلال كان فيه جزء من النبوة فإن النبوة غير مكتسبة ولا مجتلبة بالأسباب وإنما هي كرامة من الله تعالى كما يأتي تقرير ذلك في محله إن شاء الله تعالى وتخصيص هذا العدد بما كان يستأثر النبي صلى الله عليه وسلم بعرفته ﴿وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ الدَّائِمَانِ السَّرْمَدِيَانِ عَلَى ﴿الله﴾﴾ صلى الله عليه وسلم وهم أتباعه على دينه قال الإمام المحقق ابن القيم في كتابه -جلاء الأفهام - يقال آل الرجل له نفسه وآله لمن تبعه وآله لأهله وأقاربه فمن الأول قوله صلى الله عليه وسلم «اللهم صل على آل أبي أوفى» وقوله تعالى (سلام على آل ياسين) ونازع في هذا قوم فقالوا لا يكون الأكل إلا الاتباع والأقارب وأجابوا عما ذكر بأن المراد من الآية والحديث الأقارب واختلف في آله صلى الله عليه وسلم قليل هم الذين حرمت عليهم الزكاة وهم عندنا كلخنفية بنو هاشم خاصة وعند الشافعية بنو هاشم وبنو المطلب وقيل بنو هاشم ومن فوقهم إلى غالب وهذا قول أشهب من أصحاب مالك وقيل هم ذريته وأزواجه خاصة حكاه ابن عبد البر في التمهيد وقيل آله أتباعه على دينه إلى يوم القيامة حكاه ابن عبد البر عن بعض أهل العلم وأقدم من روي عنه هذا القول جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ذكره البيهقي واختاره بعض الشافعية قلت وكثير من علمائنا في مقام الدعاء خاصة وقيل هم الانقياء من أمته حكاه القاضي حسين والراغب وجماعة لما روي أنه صلى الله عليه وسلم سئل من آلك قال «كل مؤمن نقي» وفي القاموس آل الرجل أهله وأتباعه وأولياؤه ولا يستعمل إلا فيما فيه شرف غالباً فلا يقال آل الاسكاف كما يقال أهله وهو اسم جمع لا واحد له من لفظه بل من معناه وهو صاحب وهل ألقه متقابلة عن هاء وأصله أهل كما هو مذهب سيويه أو عن واو كما هو مذهب الكسائي؟ ظاهر كلام ابن القيم في جلاء الأفهام ترجيح الثاني وكلاهما مسوع ويصغر على أهيل وأويل والصواب جواز إضافة آل إلى الضمير قال الشاعر

أنا الفارس الحامي حقيقة والدي      وأكي فإنا نحي حقيقة آل كذا

وفي شعر عبد المطلب جد النبي صلى الله عليه وسلم  
وانصر على آل الصلدة      وبوعاديه اليوم آلاء

فهم هو بالنسبة الى اضافته الى الظاهر قليل وانما أتبعنا آله عليه الصلاة والسلام  
له لما تظاهرت به الأخبار وصحت به الآثار من قوله صلى الله عليه وسلم «قولوا  
اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل إبراهيم» الى ما لا يحصى الا بكلفة  
﴿و﴾ الصلاة والسلام الدائم المتصلان على ﴿صحبته﴾ اسم جمع لصاحب وقال الاخفش  
جمع له و به جزم الجوهري فقال وجمع صاحب صحب كراكب وركب والضمير  
عائد على النبي صلى الله عليه وسلم والمراد بالصاحب هنا الصحابي ﴿الابرار﴾  
جمع البراي البار وهو الصادق والكثير البر والصدق في اليمين وفي أسمائه الحسنی  
«البر» دون البار قال العلامة أبو بكر بن أبي داود في كتابه (تحفة العباد) البر هو العطوف  
على عباده المحسن إليهم عم بربه جميع خلقه فلم يخل عليهم برزقه وهو البر بأوليائه اذ  
خصهم بولايته واصطفاهم لعبادته وهو البر بالمحسن في مضاعفة الثواب له وبالمسيء  
في الصنح والتجاوز عنه والابرار كثيراً ما يخصص بالاولياء والزهاد والعباد والصحابة  
الكرام أفضل اولياء الانام وفي الآية الكريمة (وتوفنا مع الابرار) والصحابي من  
اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً ولو لحظة ومات على ذلك ولو نخله ردة وقسم  
الامام الحافظ ابن الجوزي الصحبة الى ثلاث مراتب (الاولى) من كثرت معاشرته  
ومخالطته للنبي صلى الله عليه وسلم بحيث لا يعرف صاحبها الا بها فيقال هذا صاحب  
فلان وخادمه لمن تكررت خدمته لا من خدمه مرة واحدة أو ساعة أو يوماً (الثانية)  
من اجتمع به صلى الله عليه وسلم مؤمناً ولو مرة واحدة لانه يصدق عليه انه صحبه وان  
لم ينته الى الاشهار به (الثالثة) من رآه صلى الله عليه وسلم بروية ولم يجنسه ولم يمدحه  
فهذا الحق بالصحبة إلحاقاً وان كانت حقيقة الصحبة لا توجد في حقه ولكنهم صحبة  
الحاقية حكمية اشرف النبي صلى الله عليه وسلم لاستواء الكل في انطباع طلبة المصطفى  
صلى الله عليه وسلم فيهم برويته ايامهم أو رؤيتهم اياه مؤمنين بما جاء به وإن تفاوتت  
رتبتهم رضوان الله عليهم وفي وصفنا ايام بالابرار اشارة الى المذهب الراجح من أنهم  
عدول كلهم ولا يبحث عن عدالة أحد منهم لافي رواية ولا في شهادة والمراد منه يظهر  
معارض كزنا ما عز في قوله صلى الله عليه وسلم «أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم»  
دليل على عدالتهم اذ لو لم يكونوا عدولاً لما حصل «الاهتداء» لاقتداء به وعلى

الناس ذكر محاسنهم والكف عما جرى بينهم من الفتن ويجب حمل ذلك على اجتهادهم وظن كل فريق منهم أن ماصار اليه هو الواجب وأنه أرفق للدين وأوفق للمسلمين وكل مجتهد مأجور والله ولي الأمور ولهذا وصفهم بقوله «معادن» جمع معدن وهي المواضع التي يستخرج منها جواهر الأرض كالذهب والفضة وغيرهما والمعدن الإقامة والمعدن مركز كل شيء ومنه حديث «فن معادن العرب تساءلوني» قالوا نعم أي عن أصولها التي ينسبون إليها ويتفاخرون بها أي هم مستقر التقوى ومواضعها والتقوى لغة الحجز بين الشئتين وشرعا التحرز بطاعة الله عن مخالفته وامتنال أمره واجتناب نهيه وأصل اتقى أوتق لأنه من وقى وقاية فقلبت الواو تاء وأدغمت التاء في التاء (مع الأسرار) البديعة والأحوال الرفيعة والسرما استودعته لاختيك وكرهت أن يطلع عليه أحداً وقد قال صلى الله عليه وسلم «المجالس بالامانة الثلاثة مجالس سفك دم حرام وفرج حرام واقتطاع مال بغير حق» رواه أبو داود من حديث جابر مرفوعاً وأخرج الامام أحمد من حديث أبي الرداء «من سمع من رجل حديثاً لا يشتهي أن يذكر عنه فهو أمانة وإن لم يستكتمه» وقال العباس بن عبد المطلب لابنه عبد الله رضي الله عنهما يا بني إن أمير المؤمنين يدنيك يعني عمر رضي الله عنه فاحفظ عني ثلاثاً لا تقشين له سراً ولا تقتابن عنده أحداً ولا يطلعن منك على كذبة ولا شك إن الصحابة رضي الله عنهم كانوا أعمق الناس أسراراً وأبرم قلوباً وأعلاماً أنواراً

### تنبيهات

١ (الاول) كثير ما يجمع المصنفون في الصلاة بين الآكل والصعب ويعطفونهم عليهم مع شمول الآكل لهم في مقام الدعاء على المعتد كما اختار القاضي أبو يعلى أحد أركان المذهب وقدمه المجد في شرحه والامام الموفق في المغني لرغم أنوف بنبذعة من الرافضة وأشباههم أذلهم الله تعالى (الثاني) ذكر الحافظ أبو زرعة اراري واسمه عبد الله ابن عبد الكريم شيخ الاسلام أبي الحسن مسلم ابن الحجاج ان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يزيدون على مائة ألف قال البرماوي و «ترج» ازهر السام» هذا على الاصح في النقل عنه كما رواه ابن المديني في

ذيله على كتاب الصحابة وروي أنهم مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً ممن روى عنه وسمع منه صلى الله عليه وسلم واستبعده البرماوي قلت قد جزم بهذا العدد الحافظ جلال الدين السيوطي في الخصائص الصغرى وذكره شيخنا الشهاب المنيني في نظمها بقوله

وصحبه أفضل خلق الله      بعد النبيين بلا اشتباه  
هم كالنجوم كلهم مجتهد      باويل أقوام بهم لم يهتدوا  
والفضل في ما ينعم مراتب      وعدمه للأنبياء يقارب

(الثالث) اختلف العلماء في الصلاة على غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام هل تجوز استقلالاً أم لا؟ قال الامام المحقق ابن القيم في (جلاء الافهام) هذه المسئلة على نوعين أحدهما أن يقال اللهم صل على آل محمد فهذا يجوز ويكون عليه الصلاة والسلام داخل في آله فالافراد عنه وقع لفظاً لا معنى الثاني أن يفرد واحداً بالذكر كقوله اللهم صل على علي أو حسن أو أبي بكر أو غيرهم من الصحابة ومن بعدهم فكره ذلك الامام مالك قال لم يكن ذلك من عمل من مضى وهو مذهب أبي حنيفة وسفيان بن عيينة والثوري وبه قال طاوس وقال ابن عباس رضي الله عنهما لا تنبغي الصلاة الا على النبي ولكن يدعى للمسلمين والمسلمات بالاستغفار وهذا مذهب عمر بن عبد العزيز روى ابن أبي شيبة عن جعفر بن برقان قال كتب عمر بن عبد العزيز رحم الله روحه: أما بعد فإن ناساً من الناس قد التمسوا الدنيا بعمل الآخرة وإن من القصاص قد أحدثوا في الصلاة على خلفائهم وأمرائهم عدل صلاتهم على النبي صلى الله عليه وسلم فإذا جاء كتابي فرم أن تكون صلاتهم على النبيين ودعائهم للمسلمين عامة: وهذا مذهب الشافعية ولم تلاثة أوجه منع تحريره أو كراهة تنزيهه أو من باب ترك الأولى حكاهما النووي في الاذكار وقالت طائفة من العلماء تجوز الصلاة على غير النبي استقلالاً قال القاضي أبو يعلى من ثمة مذهب في كتابه ردوس المسائل وبذلك قال الحسن البصري وخصيف ومجاهد ومقاتل بن سليمان ومقاتل بن حيان وكثير من أهل التفسير وهو قول الامام أحمد رضي الله عنه من عليه في رواية أبي داود وقد مثل أينبغي أن لا يصلى على أحد لا على النبي صلى الله

عليه وسلم ؟ قال : أليس قال علي لعمر صلى الله عليه ؟ قال القاضي وبه قال اسحق بن راهويه وأبو ثور وابن جرير الطبري واحتجوا بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم عن جماعة من أصحابه ممن كان يأتيه بالصدقة واختار الامام المحقق ابن القيم الجواز ما لم يتخذ شعاراً أو يخص به واحداً اذا ذكر دون غيره ولو كان أفضل منه كفعل الرافضة مع أمير المؤمنين علي وأهل بيته دون غيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فيكره حينئذ ولو قيل بالتحريم لكان له وجه هذا ملخص كلامه والله أعلم

﴿ وبعد فاعلم أن كل العلم كالقرع للتوحيد فاسمع نظمي ﴾

﴿ لانه العلم الذي لا ينبغي لعقل لفهمه لم يتبع ﴾

﴿ وبعد ﴾ الواو بدل عن أما النابتة عن مها ولتضمنها معنى الشرط لزم إلقاء في جوابها وبعد من الظروف المبينة ما لم تضاف لفظاً ومعنى أو ينوي ثبوت لفظ المضاف إليها أو تقطع عن الإضافة رأساً فتعرب حينئذ في الثلاثة وإن حذف المضاف إليها ونوي ثبوت معناه بنيت على الضم ويأتي بها للانتقال من أسلوب إلى غيره أي بعد البسلة والمجدة والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ويستحب الإتيان بها في الخطب والمكاتبات لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأتي بها في خطبه ومكاتباته للملوك وغيرهم وقتل الامام القاضي علاء الدين المرادوي الحنبلي في كتابه شرح التحرير أنه نقل إتيانه صلى الله عليه وسلم بأما بعد في خطبه ونحوها خمسة وثلاثون صحابياً واختلف في أول من نطق بها فقيل داود عليه السلام وعن الشعبي أنها فصل الخطاب الذي أوتيها لأنها تفصل بين المقدمات والمقاصد وقيل أول من نطق بها يعقوب وقيل أيوب وقيل سليمان عليهم السلام وقيل قس بن ساعدة الأيادي وقيل كعب بن لؤي وقيل يعرب بن قحطان وقيل سحبان وائل وعلى هذه الأقوال فصل الخطاب الذي أوتيها داود عليه السلام «البيضة على المدعي واليمين على من أنكر» —والاول— وهو أول من تكلم بها داود عليه السلام أشبه بكأله الحافظ ابن حجر العسقلاني وغيره ويمكن الجمع لكن نسبة أولية ذلك لسحبان وائل ساقط جداً نعم زعم بعض الناس أن سحبان

أول من نطق بها في الشعر حيث قال

لقد علم القوم بالمانون انني اذا قلت أما بعد اني خطيها  
وقد نظم ذلك الشمس الميداني مع زيادة آدم عليه السلام فقال  
جرى الخلف اما بعد من كان بادئاً بهاعد أقوالا وداود أقرب  
ويعقوب أيوب الصبور وآدم وقس وسجبان وكعب ويعرب

(فاعلم) الفاء في جواب الواو الثابتة عن اما لتضمنها معنى الشرط والعلم صفة  
يميز المنتصف بها بين المواهر والاجسام والاعراض والواجب والممكن والمتنع  
تميزاً جازماً مطابقاً (ان كل العلم) أي سائر العلوم الشرعية وكذا العقلية أنواعها  
وتقاربهما من أصولها وفروعها (كالفروع) لعلم (التوحيد) المتفرع عليه والناسخ عنه  
المنظور اليه والمقتبس منه (فاسمع) سماع فهم وعرفان وقبول وإذعان (نظمي)  
لأمهات مسائله ومهمات دلالاته والتوحيد تفصيل للنسبة كالتصديق والتكذيب  
لا للجمل فمضى وحدث الله نسبت اليه الوحدانية لاجمعه واحداً فان وحدانية الله  
تعالى ذاتية له ليست بحمل جاعل قال في القاموس التوحيد ايمان بالله وحده انتهى أي  
التصديق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم من الخبر الدال على ان الله تعالى واحد  
في ألوهيته لا شريك له والتصديق بذلك الخبر ان ينسب اليه الصدق ومطابقة الواقع  
بالقلب واللسان معاً لاننا نفي بالتوحيد هنا الشرعي وهو افراد المعبود بالعبادة مع  
اعتقاد وحدته ذاتاً وصفات وأفعالا فلا تقبل ذاته الاقسام بوجه ولا تشبه صفاته  
الصفات ولا تنفك عن الذات ولا يدخل أفعاله الاشتراك فهو الخالق دون  
من سواه وانما كانت العلوم كالفرع لعلم التوحيد لانه أشرف المبادات وأفضل  
الطاعات وشرط في صحة كل عبادة وطاعة وشرط لقبول الاعمال اذ هو معرفة  
ذي العظمة والجلال فمن لم يوحد المعبود فكل عمله مردود وانما سمي هذا العلم  
بالتوحيد لانه أشهر مسائله وأشرفها ويسمى أيضاً بعلم الكلام لأن مباحثه  
كانت معنونة في كتب القدماء بقولهم: الكلام في كذا: وأولاً لأن أشهر مواضع الخلاف  
فيه مسألة كلام الله تعالى حتى جرى ما جرى لائمة المدين بنزعة الشيطان للمخالفين  
ولكون علم التوحيد أصل العلوم وأساس العروة وسمي معرفة لمحي القيود قلنا (لانه) أي



علم التوحيد ﴿العلم﴾ العظيم القدر الفخيم الامر ﴿الذي لا ينبغي﴾ أي لا يطلب ولا يحسن ولا يجمل لشخص بالغ ﴿عاقل﴾ من ذكر وأنثى من بنى آدم ﴿لهم﴾ أي لا ادراك صور معرفته في ذهنه واقتداره على الاتصاف بالعلم به ﴿لم يتغ﴾ أي لم يطلبه ويداب في تحصيله ليكون في ايمانه على بصيرة وفي عبادته على يقين ومعرفة منيرة ويباين أهل الشك والريب والخيرة بل عليه أن يشمر عن ساق الجد والاجتهاد ويدأب في سائر أحواله ليتال المراد ويباين أهل الفرقة والتقليد ويخلع من عنقه ربة التقليد

### ﴿ فيعلم الواجب والمحالا كجائز في حقه تعالى ﴾

﴿ فيعلم الواجب ﴾ أي يجب على كل مكلف شرعاً أن يعرف ما يجب لله تعالى وهو ما لا يتصور في العقل عدمه كوجوده تعالى ووجوب قدمه وقدم الواجب لشرفه اذ به يتصف البارئ جل وعلا ولا ن بمعرفته يعرف قسياء ﴿و﴾ يعلم ﴿المحالا﴾ وهو ما لا يتصور في العقل وجوده كالشريك له تعالى وألغه للإطلاق وقدمه على الجائز لانه كالبيسط للنسبة اليه ولانه المقابل للواجب ولاجل القافية كما يجب على كل مكلف أن يعلم لكل حكم ﴿جائز﴾ وهو ما يصح في نظر العقل وجوده وعدمه على السواء كارسال الرسل وانزال الكتب وشرع الشرائع ونسخ بعضها ببعض الى سائر ما يجوز ﴿في حقه تعالى﴾ وتقديس ومثل ذلك لرسول الله صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين فيعرف الواجب في حقهم من الصدق والامانة وتبليغ ما أمروا بتبليغه والمستحيل في حقهم من الخيانة وكتم شيء مما أمروا بابلاغه والجائز في حقهم من الأكل والشرب والنوم والنكاح والامراض الغير المزرية بمناصبهم العالية كما يأتي تفصيل ذلك في محاله انشاء الله تعالى

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| ﴿ وصار من عادة أهل العلم | ﴿ أن يعتوا في سير ذا بالنظم |
| ﴿ لأنه يسهل للحفظ كما    | ﴿ يروق من سمع ويشفى من ظلم  |
| ﴿ فن هنا نظمت في عقيدة   | ﴿ أرجوزة وجيزة مفيدة        |
| ﴿ نظمتها في سلكها مقدمة  | ﴿ وستة ابواب كذاك خاتمة     |

﴿ وصار ﴾ في هذه الازمة ومن قبلها في سائر الامصار بعد كثرة الخلاف وتباين الفرق وظهور البدع من قديم الاعصار ﴿ من عادة أهل العلم ﴾ بالسنة الدائمين في تحرير أدلتها والقائمين بنشرها وتعليمها والوقوف على أصولها وتبين دقائق محال الخلاف لحوف الزيغ والانحراف ﴿ أن يعتنوا ﴾ أي يقصدوا ويشتغلوا ويهتموا ﴿ في سبر ﴾ أي تتبع مهمات مسائل ﴿ ذا ﴾ أي هذا العلم الذي هو علم التوحيد وضبط أمهات تفاصيله ﴿ بالنظم ﴾ لهولة حفظه لانه كلام متسق مقفى موزون فيرسخ في الحافظة من غير مزيد مشقة بخلاف المنشور فانه أصعب رسوخا في الحافظة كالا يخفى فمن ثم قلنا معالين للنظم ﴿ لانه ﴾ أي المنظوم المفهوم من النظم ﴿ يسهل ﴾ يقال سهل ككرم سهالة وسهولة وتسهلا لان ويسر ومن الارض ضد الحزن أي يسير ﴿ للحفظ ﴾ والعلق في الحافظة ﴿ كما ﴾ انه ﴿ بروق ﴾ أي يحسن ويجمل وبلذ ﴿ السمع ﴾ لكونه ينبسط له ويلتذ بسماعه لتفقيته ووزنه ﴿ ويشفي ﴾ أي يبرىء ﴿ من ظا ﴾ أي من شدة عطش واشتياق الى معرفة أصول علم التوحيد ومهمات مسائله والظا مهور العطش أو أشده وظى اليه اشتاق وترك المهر للوزن ﴿ فن هنا ﴾ أي من أجل ما ذكرنا من تمييز النظم على النثر ﴿ نظمت ﴾ النظم التأليف وضم شي الى آخر يقال نظم الأولو ينظمه نظماً ونظاماً ألفه وجمعه ﴿ لي ﴾ ولن كان مثلي واعتقاده اعتقادي على النحو الاثري ﴿ عقيدة ﴾ سفلية أثرية ﴿ أرجوزة ﴾ وزنها أفعولة كافحوسة أي مرجزة النظم من الرجز أحد بحور الشعر على الأرجح وجمعها أراجيز قال الشاعر «أبالأراجيز يا ابن اللؤم توعدني» ﴿ وجيزة ﴾ أي قليلة من أوجز في كلامه اذا اختصره وقلة ﴿ مفيدة ﴾ أي مريحة لمن قرأها وتأمل معانيها حق التأمل ﴿ نظمتها ﴾ أي نظمت مسائلها ومهماتا ﴿ في سلكها ﴾ أي خيطها قال في القاموس اسلكة بالكسر الخيط يخاط بها والجمع سلك وجمع الجمع أسلاك ﴿ مقدمة ﴾ بكسر الدال المهملة على الافصح اسم فاعل من قدم بمعنى تقدم ومنه «لا تقدموا بين يدي الله ورسوله» أي لا تقدموا عليه فوه مقدمة العلم ما يتوقف الشروع فيه عليها كعرفة حده ورسنه وموضوعه وغاية المقصود منه ومقدمة الكتاب تقال لطائفة من كلامه قدمت أمام المقصود منه لارتباط له بها

وتتفاع بها فيه (وستأبواب) جمع باب وهو فرجة في سائر يتوصل بها من خارج الى داخل ومن داخل خارج وفي العرف اسم لطائفة من العلم يشتمل على فصول وفروع ومسائل غالباً (كذلك) أي كما أنه يشتمل على مقدمة وستة أبواب يشتمل على (خاتمة) وهي في اللغة عاقبة الشيء وآخرته وهما من هذا القليل ما يأتي بها المصنف أو الناظم في آخر كتابه أو في آخر بحث أو مسألة لتعلقها بما تقدمها في الجملة هذه فهرست ما ذكرنا (المقدمة) في ترجيح مذهب السلف على غيره (الباب الاول) في معرفة الله تعالى وما يتعلق بذلك (الثاني) في الافعال (الثالث) في الاحكام والكلام على الايمان ومتعلقات ذلك (الرابع) في بعض السمعات من الحشر والنشر واشراط الساعة ونحو ذلك (الخامس) في النبوات ومتعلقاتها (والخاتمة) في فوائد جلية وفرائد جريئة لا يسع الجمل بها وستر بك باباً باباً ان شاء الله تعالى ولما نظمت هذه العقيدة الاثرية

﴿ وسمتها بالدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية ﴾

﴿ على اعتقاد ذي السداد الحنبلي امام أهل الحق ذي القدر العلي ﴾

﴿ حبر الملا فرد العلا الرباني رب الحجي ماحي الدجي الشيباني ﴾

﴿ وسمتها من السمة وهي العلامة أي سميتها يعني عقيدتي التي نظمتها في

التوحيد ﴾ بالدرة ﴾ بضم الدال المهمة المشددة وفتح الراء المسددة أيضاً اللؤلؤة

العظيمة والجمع در ودرر ودرات ﴾ المضية ﴾ أي المنورة من الاضاءة يقال ضاءت

وأضاءت بمعنى يعني استنارت فصارت مضية ﴾ في عقد ﴾ أي اعتقاد أهل الفرقة

أي الطائفة ﴾ المرضية ﴾ في اعتقادها المأثور عن منبع الهدى وينبوع النور ويأتي الكلام

عليها قريباً ﴾ على اعتقاد ﴾ متعلق بنظمت والاعتقاد هو حكم الذهن اجازم فان كان

موافقاً للواقع فهو صحيح ولا فهو فاسد والحاصل ان كل معنى عبر عنه الانسان

بكلام خبري من اثبات أو نفي تخينه أو لفظ به إما ان يحتمل متعلقه القيقض بوجه

من 'وحوه' أولاً الثاني العلم والاول 'ما ان يحتمل القيقض عندالذاكر لو قدره أولاً

الثاني لا اعتقد فان طابق هذا الاعتقاد لما في نفس الامر فهو اعتقاد صحيح

وان لم يطابق ما في نفس الامر فهو اعتقاد فاسد والاول وهو الذي يحتمل النقيض عند الذكاء لو قدره الراجح منه ظن والمرجوح وهم والمساوي شك وسيأتى الكلام على ذلك ان شاء الله تعالى ﴿ذي﴾ أي صاحب ﴿السداد﴾ بفتح السين المهملة المشددة فدا لـين مهملة ين بينهما الف القصة في الدين والسبيل قال في القاموس والسداد الاستقامة كالسداد يعني بالفتح وأما سداد القارورة والثغر فبالكسر فقط وسداد من عوز وعيش لا يسد به الخانة وقد يفتح أولهن اهـ وقد جزم النضر بن شميل وجمع بلعن من فتح سداد في قوله صلى الله عليه وسلم من حديث ابن عباس وأمير المؤمنين علي رضي الله عنهما «اذ تزوج الرجل المرأة لدينها وجهالها كان فيه سداد من عوز» وفيه حكاية مشهورة والمراد بنـي السداد هو الامام الامجد إمامنا أبو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن ادريس بن عبد الله بن حيان بفتح المهملة وتشديد التحية وبعد الالف نون بن عبد الله بن أنس بن عوف بن قاسط بن مازن بن شيان بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل بن قاسط بن هنب بكسر الهاء واسكن النون وبعدها موحدة بن أفصى بالقاف والصاد المهملة بن دعى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان الامام المروزي ثم البغدادي ﴿الحنبلي﴾ نسبة الى جده أبي أيه حنبل ﴿امام أهل الحق﴾ الذين هم الفرقة الناجية لاقتنائهم المأثور عن منبع الهدى ومعدن الخيرات وينبوع النور ﴿ذي﴾ صاحب ﴿القدر﴾ أي المقدار ﴿العلي﴾ أي المرتفع السامي لكثرة فضله وتوفر محامده ومناقبه وآثاره في الاسلام المشهورة ومقاماته في الدين المذكورة فقد انتشر ذكره في البلاد وعم نفعه العباد قال الامام اسحق بن راهويه: الامام أحمد بن حنبل حجة بين الله تبارك وتعالى وبين عبيده في أرضه وقال الامام الشافعي خرجت من بغداد وما خلفت فيها أحدا أتقى ولا أروع ولا أقمه ولا أعلم من أحمد بن حنبل وقال أحمد بن سعيد الدارمي ما رأيت أسود رأس أحفظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أعلم بفقته معانيه من أبي عبد الله أحمد ابن حنبل ومن ثم قلت ﴿جبر ملا﴾ بفتح الحاء المهملة وكسرها وسكون الواو وحدة العالم والصالح والملا بفتح الميم واللام مهموز أشرف الناس وجماعتهم وذوو الشارة منهم ﴿فرد﴾ أي واحد صاحب الحصل ﴿ملا﴾

أي المرتفعة السامية بأوصافها الجميلة ونعوتها الفضيلة (الرباني) أي العالم العامل المعلم للعلم غيره وهو منسوب إلى الرب بزيادة الألف والنون للدلالة على كمال الصفة وهو الشديد التمسك بدين الله تعالى وطاعته وعن المبرد أنه منسوب إلى ربان الذي يربي الناس بالتعليم وقال الصوفية هو الكامل من كل الوجوه في جميع المعاني وفي البخاري الرباني الذي يربي بصغار العلم قبل كبارهم وقال بعضهم الرباني من أفيضت عليه المعارف الإلهية فصرفها ربه وعرف الناس بعلومه ورأيتني كاتباً في كتابي (القول العملي) في شرح حديث سيدنا أمير المؤمنين (علي) عند قوله رضي الله عنه «الناس ثلاثة فعالم رباني ومتعلم على سبيل نجاة وهمج رعاع اتباع كل ناعق» ما لفظه: العالم الرباني وهو الذي لازيادة على فضله لفاضل ولا منزلة فوق منزلته لكامل قال ابن عباس رضي الله عنهما الرباني هو المعلم أخذه من الترية أي يربي الناس بالعلم كما يربي الطفل أبوه وقال سعيد بن جبير هو الفقيه العليم الخبير وقال سيبويه زادوا ألفاً ونوناً في الرباني إذا أرادوا تخصيصاً بعلم الرب كما قالوا شعرائي ووليائي لعظيم الشعر والحقية وقال أبو نعيم الزاهد سألت ثعلباً عن هذا الحرف وهو الرباني فقال سألت ابن الأعرابي فقال إذا كان الرجل عالماً عاملاً معلماً قيل له هذا رباني فإن حرم خصلة منها لم يقل له رباني وفي (مفتاح دار السعادة) للامام المحقق ابن القيم معنى الرباني الرفيع الدرجة في العلم العالي المنزلة فيه وعلى ذلك حملوا قوله تعالى (لولا ينهائم الرانين والاحبار) انتهى والله أعلم (رب) أي صاحب (الحجى) كالأعقل والنظنة والمقدار العالي كان سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه أربعة من الرجال حسن الله حسن الهيئة لا يخوض في شيء من أمور الناس ذاقوا وسكينة من أحياء الناس وأكرهه بنفسه وأحسنهم عشرة وأدباً كثير الإطراق وغض البصر معرضاً عن التغير لا يسمع منه إلا المذاكرة بالحديث وذكر الصالحين قال الامام الحافظ أبو داود كانت محالس الامام أحمد مجالس آخرة لا يذكر فيها شيء من أمر الدنيا قال: سمعته ذكر الدنيا قط وقال ثعلب في صفته رأيت رجلاً كأنه أثار توقدين عينيه وقال عدد الملك الميموني ما أعلم اني رأيت أحداً أنفصر ثوباً ولا أشد تعاهداً مني في ثيابه وشعر رأسه وبدنه من الامام أحمد بن حنبل وكان يحب الفقراء

ويعرض عن أهل الدنيا وكل من حسن الخلق دائم البشر لين الجانب ليس بفظ ولا غليظ يحب في الله و ينفذ في الله ويحب لمن أحبه ما يحب لنفسه ويكره له ما يكره لها لا تأخذه في الله لومة لائم حسن الجوار يؤذى فيتحمل وكان أصبر الناس على الوحلة فكان لا يرى الا في مسجد أو جنازة أو عيادة مريض ويكره المشي في الاسواق وكان يقول الخلوة أروح قلبي وكان يقال كان ابن مسعود رضي الله عنه أشبه الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم هديا وسمتا وكان أشبه الناس بهدي عبد الله وسمتا علقمة بن قيس وكان أشبه الناس بعلقمة إبراهيم النخعي وكان أشبه الناس بإبراهيم منصور ابن المعتز وكان أشبه الناس بمنصور سفيان الثوري وكان أشبه الناس بسفيان وكيع بن الجراح قال محمد بن يونس وكان أشبه الناس بوكيع الامام أحمد بن حنبل رضوان الله عليهم أجمعين وكان الامام أحمد رضي الله عنه يخضب بالحناء خضبا ليس بالقاني وأعلم انه لاشبهه عند أئمة الدين بأن سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه امام السنة والصابر في الحق (ماحي) بنور السنة وإضاءة المتابعة وسنا الوراثة المحمدية أي مذهب أثر (الدجى) أي ظلمة البدعة يقال دجا الليل دجوا ودجوا أعظم ككادجى وتدجى وليلة داجية أي مظلمة ودياجي الليل أي حادسه فان امامنا وسيدنا الامام أحمد رضي الله عنه كسر سورة أهل البدع وقل جموعهم ورد كيدهم في صدورهم وأبقى شجرهم في نهورهم (الشياني) نسبة الى أحد أجداده شيان المذكور في نسبه فالامام أحمد رضي الله عنه من صريح ولد اسماعيل ومن صميم العرب وكان أبو الامام أحمدوني سرخس من أبناء الدعوة العباسية وتوفي وله ثلاثون سنة سنة تسع وسبعين ومائة وللإمام أحمد نحو خمس عشرة سنة فان أمه حملت به بمرور قدمت بغداد وهي حامل به فوضعت بها ووليت أمه واسمها صفية وهي شيانية أيضا فانها صفية بنت ميمون بن عبد الله الشياني من بني عامر نزل أبوه بهم فزوجها وجدها عبد الله بن سواده بن هند الشياني من وجوه بني شيان تنزل به قبائل العرب خضف فله فحاز إمامنا رضي الله عنه شرف التسعين وكمل له بأصله تمام الشرفين

فانه امام أهل الأثر فمن نحا منحاده فهو الأثرى

﴿قانه﴾ أي الامام أحمد رضي الله عنه ﴿امام﴾ وقدوة ﴿أهل﴾ أي أصحاب ﴿الأثر﴾ يعني الذين انما يأخذون عقيدتهم من المأثور عن الله جل شأنه في كتابه أو في سنة النبي صلى الله عليه وسلم أو ما ثبت وصح عن السلف الصالح من الصحابة الكرام والتابعين الفخام دون زبالات أهل الأهواء والبدع ونخالات أصحاب الآراء والبشع ﴿فن﴾ أي انسان من هذه الأمة ﴿نحا﴾ أي قصد ويعم ﴿منحاه﴾ أي مقصده ومذهبه وسار بسيرته من اتباع الاخبار واقتفاء الآثار ﴿فهو﴾ أي ذلك الذاهب مذهب الامام أحمد ﴿الأثري﴾ أي المنسوب الى العقيدة الأثرية والفرقة السلفية المرضية ويعرف أيضاً بمذهب السلف وهو مذهب سلف الامة وجميع الأئمة المتبرين المتألفين في أحكام الدين وقد قال الامام علي بن المديني وهو شيخ الامام أحمد وشيخ الشافعي وتشيخ البخاري وغيرهم اتخذت أحداً ما فيا بيني وبين الله تعالى وقال اذا أتاني أحمد بن حنبل لم أبال اذا لقيت ربي كيف كان وقال : أحمد سيدنا حفظ الله أحمد هو اليوم حجة الله على خلقه وقال ان الله تعالى أعز هذا الدين برجلين لا ثالث لهما أبو بكر الصديق يوم الردة وأحمد بن حنبل يوم المحنة وقد قال قتبية وأبو حاتم اذا رأيت الرجل يحب الامام أحمد بن حنبل فاعلم انه صاحب سنة وقال ابن ما كولا الامام أحمد هو امام النقل وعلم الزهد والورع وقال غير واحد من أئمة الدين الامام أحمد امام أهل السنة وفي قصيدة اسمعيل بن فلان الترمذي

لعمرك ما يهوى لأحمد نكبة  
هو المحنة اليوم الذي يتلى به  
فما أعين المراق فل ابن حنبل  
وقال أبو مزاحم الحافاني  
أند صار في الآفاق أحمد محنة  
وقال ابن أعين رحمه الله تعالى

ومحب أحمد يعرف المتنسك  
واذا رأيت لأحمد منتقماً  
فأعلم بأن ستوره ستهتك

وعلى كل حال الامام أحمد هو امام أهل السنة بلا محال فهو الميضي وجه السنة النافض عن وجهها غبار البدعة فكل سني أثري فهو امامه . فان قلت اذا كان مذهب السلف هو ما عليه الاثمة جميعاً تبعاً للتابعين والصحابة الكرام رضوان الله عليهم أجمعين وهو الذي كان عليه سيد المرسلين وخاتم النبيين فكيف ينسب هذا المذهب للامام أحمد دون من تقدمه من أئمة الدين قلت الامر كاذكوت والحق كما استخبرت وهذه المقالة هي الشريعة القراء ومقالة أهل الفرقة الناجية بلا محالة ولا يرتاب ذولب لبيب ورأي صحيح مصيب انها هي التي كان عليها النبي الحبيب صلى الله عليه وسلم وأصحابه أهل الاصابة والتصويب والتابعين لهم باحسان من أهل التفصيل والتبويب ولكن لما كان في المائة الثالثة اشرأت الفتن واستعلت البدع والمحن وقامت دولة أهل الابتداع على ساق وأعلن بقواعد أهل الاعتزال ذوو الضغائن والنفاق وساعدوا على ذلك أئمة الجور والحلفاء الفساق قام الامام أحمد كالنمر المصور لايل كالبحر الطامي والربال الجسور فرد كيدهم في نحورهم وألقى بلايلهم في صدورهم فقمع مقاتلهم وزيفاعليهم وبين فسادهم بكل حال فردهم على أعقابهم خائنين لم ينالوا خيراً وكفى الله المؤمنين القتال فلا جرم نسب المذهب اليه لانه المقصود اذ ذاك بالذات والمول عليه فانه هو الذي انتصر للحق ونصره وشدخ رأس أهل البدع وهصره وبين الصحيح من الفاسد والث من السين والحق من الباطل والصدق من المين فلما كان الامام أحمد رضي الله تعالى عنه هو الذي قل مضاربهم وبين معايهم وكشف عن زيفهم ودحض تلويثهم وتحريفهم وانتصر لما كان عليه السلف من الاثبات بلا تمثيل ومن التنزيه بلا تعطيل ومرور الآيات المتشابهات بلا تأويل ودعا الى هذه المقالة وأقام عليها كل برهان ودلالة نسبت له المقالة وصار امام أهلها في كل حالة وألف كتابه في الرد على الجهمية والزنادقة وهذا الكتاب رواء عنه الحلال من طريق ابنه عبد الله وذكره كله في كتاب السنة الذي جمع فيه نصوص الامام أحمد وكلامه وعلى منوال كتاب الحلال «السنة» جمع البيهقي كتابه الذي سماه «جامع النصوص» من كلام الشافعي



ورخطبة كتاب الامام أحمد (الرد على الجهمية) الحمد لله الذي جعل في كل زمان قرة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ويصبرون منهم على الأذى يحيون بكتاب الله الموتى ويبصرون بنور الله أهل العمى فكم من قتيل لا يلبس قد أحيوه وكم من ضال تائه هدوه فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر اللبس عليهم ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين واتعمال المبطلين وتأويل الجاهلين الذين عقدوا ألوية البدعة وأطلقوا عنان الفتنة فهم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب مجمعون على مخالفة الكتاب يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم يتكلمون بالمشابهة من الكلام ويخدعون الجاهل بما يشبهون عليهم فنعوذ بالله من فتن المضلين ثم ساق الكتاب قد قرأناه ورويناه عن علماء معتبرين وفضلاء راسخين والله ولي المتقين وقد ذكر كتاب الامام أحمد هذا أئمة المذهب قال الحلال كتبت هذا الكتاب من خط عبد الله وكتبه عبد الله من خط أبيه الامام أحمد رضي الله عنه واحتج القاضي أبو يعلى في كتابه (ابطال التأويل) بما نقله عنه عن الامام أحمد وذكر ابن عقيل في كتابه بعض ما فيه عن الامام أحمد ونقل منه أصحابه قديماً وحديثاً ونقل منه الامام الحافظ البيهقي وعزاه إلى الامام أحمد وصحح هذا الكتاب شيخ الاسلام بن تيمية عن الامام أحمد واعتمده الامام المحقق ابن القيم في جل تأليفه وصححه في كتابه (الجوهر الاسلامية) وقال لم يسمع من أحد من متقدمي أصحاب الامام أحمد ولا متأخريهم طعن فيه والله أعلم فلما انتصر الامام أحمد رضي الله عنه السنة السنية والفرقة الناجية المرضية وقمع أهل البدع وزيف مقالاتهم وأدحض بدعهم وأظهر ضلالتهم صار هو علم السنة وامامها وصاحبها وحليها ومقدمها حتى إن الامام أبابا الحسن علي ابن اسمعيل الأشعري امام الطائفة الاشعرية انتسب إلى الامام أحمد ورأى اتباعه على عقيدته هو المنهج الاحمد قال في كتابه (الابانة في اصول الديانة) لما أنكر قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة فان قال قائل: «فمر فونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا الذي به تقول وديانتنا التي بها ندين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وما روي عن

الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتصمون وبما كان عليه الامام أحمد بن حنبل نصر الله وجهه ورفع درجته وأجرله مثوته قائلون ولبن خالف قوله مجانبون لانه الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح به المنهاج وقمع به بدع المبتدعين وزيف الزائعين وشك الشاكين فرحة الله عليه من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين « انتهى ولد سيدنا وقدوتنا وامانا الامام أحمد رضي الله عنه في شهر ربيع الاول سنة أربع وستين ومائة ببغداد وتوفي نهار الجمعة من شهر ربيع الاول لاثنتي عشرة ليلة خلت منه سنة احدى وأربعين ومائتين وغسله المروزي وأدرج في ثلاث لفاق وحرر من صلى عليه بمائة الفائف وعلى السور ستون ألفا سوى من كان في السفن وكان الامام أحمد رضي الله عنه يقول قولوا لاهل البدع بيننا وبينكم الجائر وأسلم من اليهود والنصارى والمجوس يوم موته عشرون ألفا وناحت الجن عليه وهتفت بموته الهواتف قال أبو زرعة كان يقال عندنا بمخراسان الجن نعت أحمد بن حنبل قبل موته وسمعوا قائلًا يقول مات رجل بالعراق فذهبت الجن كلها يصلي عليه الالمردة وقد رثى بقصائد جمة ودفن ببغداد ياب حرب

﴿سقى ضريحاً حله صوب الرضا والقو والرضوان ما نجم أضاف﴾

﴿وحله وسائر الاثمة منازل الرضوان أعلى الجنة﴾

﴿سقى ضريحاً﴾ أي قبراً وفي حديث دفن النبي صلى الله عليه وسلم «يرسل الى اللاحد والضارح فأيهما سبق تركناه» قال في النهاية الضارح هو الذي يعمل الضريح وهو القبر فضيل بمعنى مفعول من الضرح وهو الشق في الارض ومنه في خبر سطيح أوفى على الضريح ﴿حله﴾ أي سكنه الامام أحمد ونزل به يقال حل المكان وبه يحل ويحل نزل به كاحتله وبه فهو حال ﴿صوب﴾ فاعل سقى وهو بفتح الصاد المهملة وسكون الواو فموحدة كالصيب انصاب العيث واراقتة ويجي السماء بالمطر أي غيث ﴿الرضى﴾ واراقتة على قبره وانصبابه على ضريحه أي رضوان الله ورحمته وجوده وبركته ﴿و﴾ سقى ضريحاً حله الامام أحمد صوب ﴿القو﴾ من الله والصفحة

(والغفران) بضم النين المسجبة وسكون الفاء فراء فتون قبله الف اسم من الغفر وهو السر والتغطية يقال غفر الله له ذنبه مغفرة وغفرانا غطى عليه وعفى عنه ومن أسماه تعالى الغفار والغفور وهما من أبنية المبالغة ومعناها السائر لذنوب عباده وعيوبهم المتجاوز عن خطاياهم وذنوبهم والمغفرة لباس الله تعالى الغفر للذين ولا يزال رضوان الله ورحمته وعفوه ومغفرته نازلة على ضريح الامام أحمد رضي الله عنه ومتواصلة ومستمرة (مانجم) أي كوكب من نجوم السماء (أضأ) أي استنار يقال ضأ واضأ بمعنى استنار وصار مضئاً أي مدة دوام استنارة الكواكب في كبد السماء وفيه من المناسبة أنه تشبه بالنجوم العلماء بمجامع الانارة والهداية في الظلماء (وحله) الله سبحانه أي أحل الامام أحمد بن حنبل رضوان الله عليه (و) أحل (سائر) أي بقية (الائمة) من علماء الامة وأعلام الائمة من الاربعة المتبوعة مذاهبهم وغيرهم من أئمة الدين وأعلام المسلمين الذين بذلوا جهدهم في نشر السنة وتدوين الشريعة على الطريقة المرضية الحسنة (منازل الرضوان) من الرحيم الرحمن أكرم المنان (أعلا الجنة) أي الدرجات العالية من الجنان على حسب مقاماتهم الشاخصة ومناصبهم الباذخة فلهم الفضيلة بالسبق والاجتهاد وبذل النصيح وارشاد العباد وعلى الذين جاؤا من بعدهم على بمر الزمان أن يقولوا ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان فرضوان الله ورحمته وعفوه وصفحه وغفرانه وبركته عليهم ولهم ماتعاقب الملوان وكر الجديدان والله ولي الاحسان

## فوائد

تقدمها امام المقصود لا يستغنى عن معرفتها في هذا الفن ليكون الطالب لنيل هذه المطالب على بصيرة (الاولى) لا بد لكل طالب علم أن يتصوره إما بمجده أو رسمه ليكون على بصيرة في طلبه وأن يعرف موضوعه ليمتاز عنده عما سواه مزيد امتياز فان العلوم إنما يتميز بعضها عن بعض بامتياز الموضوعات وأن يصدق بغاية مآله والا كان طلبه واجتهاده عبثاً ولا بد أن يكون معتداً بها بالنظر لمشقة التحصيل والا فربما قترجده وأن تكون مترتبة على ذلك الشيء المطلوب والا فربما زال

اعتقادها بعد الشروع فيه فيصير سميعة في تحصيله عبثاً في نظره (\*) فاذا علمت هذا (نجد) هذا العلم المسمى بأصول الدين وبعلم العقائد وبعلم التوحيد وبعلم الكلام العلم بالعقائد الدينية عن الادلة اليقينية أي العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية المكتسبة من أدلتها اليقينية والمراد بالعقائد الدينية المنسوبة الى دين نبينا محمد صلى الله عليه وسلم سواء توقفت على الشرع كالسميات أم لا وسواء كانت من الدين في الواقع ككلام أهل الحق أولاً ككلام المخالف واعتبر في أدلتها اليقين لانه لا عبرة بالنظن في هذا العلم بل في العمليات وخرج عن التعريف العلم بغير الشرعيات وبالشرعيات الفرعية وعلم الله تعالى والملك وعلم الرسول عليه الصلاة والسلام بالاعتقادات ودخل علم علماء الصحابة بذلك فانه كلام وأصول وعقائد وان لم يكن يسمى في ذلك الزمان بهذا الاسم حيث كان متعلقاً بجميع العقائد بقدر الطاقة البشرية مكتسباً من النظر في الادلة اليقينية أو كان ملكة تتعلق بها بأن يكون عندهم من المآخذ والشرائط ما يكفيهم في استحضار العقائد على ما هو المراد بقولنا العلم بالعقائد من الادلة وموضوع كل علم شرعياً كان أو عقلياً ما يبحث فيه عن عوارض الذاتية (فموضوع) هذا العلم البحث عن أحوال الصانع سبحانه من القدم والوحدة والقدرة والارادة وغيرها من صفاته وأفضاله الاختيارية وكذلك ما يبحث عن الجوهر والاعراض والاجسام والحدوث والافتقار والتركيب من الاجزاء وقبول الفناء ونحو ذلك مما لا يجوز عليه تعالى (وغايته) أن يصير الايمان والتصديق بالاحكام الشرعية متقناً محكماً لا ينزله شبه المبطلين فيرتقي من حضيض التقليد الى ذروة الايقان بسبب التمكن من الاستدلال ومن فوائد أيضاً إرشاد الطالبين وإلزام المعاندين باقامة الحجج والبراهين ونقض غبار شبه الخصوم عن قواعد الدين وصحة النية والاعتقادات الاسلامية التي يقع بها العمل في حيز القبول (وعمرة) جميع ذلك الفوز بسعادة الدارين والظفر بما هو كمال في الكونين

---

(\*) يذكر المصنف في هذه الفوائد حد علم التوحيد وموضوعه وغايته الخ وقد رأى القاري انه قد تقدم لفي مقدمة الشرح مثل هذا وكذلك تقدم ذكر عبارة الابانة للشيخ أبي الحسن الاشعري وقد أعادها في الصفحة الماضية

ففي الدنيا انتظام أمر الماش بالمحافظة على العدل والمعاملة التي يحتاج إليها في إبقاء النوع الانساني على وجه لا يؤدي الى الفساد وفي الآخرة النجاة من العذاب المرتب على الكفر وسوء الاعتقاد (ومثاله) القضايا النظرية الشرعية الاعتقادية (واستمداده) من الكتاب والسنة والاجماع والنظر الصحيح

(الفائدة الثانية) مما ينبغي أن يعلم أن القواعد الكلامية ما رتب هذا الترتيب وبوبت هذا التبويب لتؤخذ منها الاعتقادات الاسلامية والقواعد الدينية بل المقصود منها ليس الادفع شبه الخصوم ودحض نهج أهل البدع والضلال فانهم طعنوا في بعض منها بأنه غير مقول فين علماء السنة بأن زعمهم على غاية من الغلط والذهول فان الانبياء تأتي بمحارات العقول لا بمحالاتها ثم ين لهم علماء السنة بالقواعد الكلامية معقولة ما أنكروا وزيفوا عليهم من بدعهم الفظيعة ونزعاتهم الشنيعة ما ابتكروا وانما أخذ أهل الاعتقادات واعتمدوا من المعتقدات على ما جاءت به النصوص الصريحة والخبار الصحيحة ودرج عليه سلف الامة ونهج اليه اعلام الائمة من الرعيل الاول ومن عليهم دون سواهم الممول

(الثالثة) أول بدعة ظهرت بدعة القدر وبدعة الأرجاء وبدعة التشيع والخوارج وهذه البدع ظهرت في القرن الثاني والصحابة موجودون وقد أنكروا على أهلها كما سيأتي بيان ذلك ثم ظهرت بدعة الاعتزال ولم يزل المسلمون على النهج الاول ولزوم ظاهر السنة وما كان عليه الصحابة رضي الله عنهم الى ان حدثت الفتن بين المسلمين والبنى على أئمة الدين وظهر اختلاف الآراء والميل الى البدع والاهواء وكثرت المسائل والواقعات والرجوع الى العلماء في المعات فاشتغلوا بالنظر والاستدلال واستنباط النتائج وتمهيد القواعد واتاج القضايا والفوائد وأخذوا في التبويب والتفصيل والترتيب والتأصيل فأست فرقة المعتزلة قواعد الخلاف ونهجت منهج الفرق والانهراف وكان أول من اعتزل عن مجلس سيد التابعين الحسن البصري واصل بن عطاء رئيس الطائفة المعتزلة قال شيخ الاسلام ابن تيمية كان الناس في قديم الزمان قد اختلفوا في الفاسق المني وهو أول خلاف حدث في الملة هل هو كافر أو مؤمن فقالت الخوارج انه كافر وقالت الجماعة انه مؤمن وقالت طائفة قول انه فاسق لا مؤمن ولا كافر منزلة بين

منزلتين وخلدوه في النار فقال الحسن البصري رضي الله عنه اعتزلوا عنا فاعتزلوا حلقة الحسن وأصحابه فسموا معتزلة وسموا هم أنفسهم أصحاب العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب المطيع وعقاب العاصي على الله تعالى ونفي الصفات القديمة عنه وقال بعض العلماء وقف على مجلس الحسن البصري رجل فقال يا امام ظهر في هذا الزمان جماعة يكفرون صاحب الكبيرة يعني بهم الخوارج وجماعة يقولون لا يضر مع الايمان مصيبة كما لا ينفع مع الكفر طاعة يعني بهم المرجئة فما تمسكهم من ذلك فأتوا الحسن مفكراً في الصواب فبادره واصل بن عطاء بالجواب فقال أنا لأقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلقاً ولا كافر مطلقاً وقام الى اسطوانة في المسجد يقرر مذهبه ويثبت المنزلة بين المنزلتين ويقول الناس ثلاثة مؤمن وكافر ولا مؤمن ولا كافر وهو صاحب الكبيرة اذا مات بلا توبة فقال له الحسن اعتزل عنا واصل فسموا المعتزلة لذلك. ورفيق واصل في الاعتزال وقرينه عمرو بن عبيد المتكلم الزاهد وكان من العلم والعمل والزهد والورع والديانة على جانب عظيم حتى ان الحسن البصري لما سئل عنه اجاب السائل لقد سألت عن رجل كان الملائكة أدبته وكان الانبياء ربه ان قام بأمر قهده وان قعد بأمر قام به وان أمر بشيء كان أزم الناس له وان نهى عن شيء كان أترك الناس له ما رأيت ظاهراً أشبهه بباطن ولا باطناً أشبهه بظاهر منه انتهى وروي ان واصل بن عطاء تكلم مرة بكلام فقال عمرو بن عبيد لو بعث نبياً كان يتكلم بأحسن من هذا وفصاحة واصل مشهورة وكان يلغ بالراء فكان يجنبها حتى كأنها ليست من الحروف ثم خلفه الجبائي وكان الاشعري امام الطائفة الاشعرية من أصحابه ثم فارقه لما ظهر له فساد مذهبه كما هو مشهور والله أعلم .

(الرابعة) أهل السنة والجماعة ثلاث فرق الاثرية وامامهم أحمد بن حنبل رضي الله عنه والاشعرية وامامهم أبو الحسن الاشعري رحمه الله والماتريدية وامامهم أبو منصور الماتريدي وأما فرق الضلال فكثيرة جداً وهذا أوان اشروع في المقصود وبالله التوفيق

## المقدمة

في ترجيح مذهب السلف على غيره من سائر المذاهب

وقد قدما ما يفيد أنه مذهب السلف هو ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضوان الله عليهم ومن بعدهم أئمة الدين والديانة والمعركة والصيانة والسنة والأمانة وإنما نسب لإمامنا الامام أحمد رضي الله عنه لأنه انتهى إليه من السنة ونصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر مما انتهى إلى غيره وابتلي بالحنة والرد على أهل البدع أكثر من غيره فصار اماماً في السنة أظهر من غيره ولهذا قال بعض شيوخ المغاربة المذهب لمالك والشافعي وغيرهما من الأئمة والظهور للإمام أحمد بن حنبل فالذي عليه أحد عليه جميع الأئمة وازداد بعضهم على بعض في العلم والبيان واظهار الحق ودفع الباطل

﴿ اعلم هديت انه جاء الخبر عن النبي المقتنى خير البشر ﴾

﴿ بان ذي الأئمة سوف تفتقر بضماً وسبعين اعتقاداً والحق ﴾

﴿ ما كان في نهج النبي المصطفى وصحبه من غير زيف وجفا ﴾

﴿ اعلم ﴾ فعل أمر من العلم وهو حكم الذهن الجازم المطابق للواقع أي كن

متهيئاً ومتفهما لإدراك ما يلقي اليك من العلوم وما في ضمن المنشور من كلامي

والمنظوم ﴿ هديت ﴾ جملة معترضة دعائية من الهداية وهي الدلالة والمراد بها هنا

الدلالة الموصلة إلى المطلوب بقرينة المقام ﴿ انه ﴾ أي الشأن والأمر ﴿ جاء الخبر ﴾ يعني

الحديث المعول عليه في القديم والحديث ﴿ عن النبي ﴾ المصطفى والحبيب ﴿ المقتنى ﴾

أي المختص المتبع ومن أسبأه صلى الله عليه وسلم المقتنى قال في النهاية هو المولى

الذاهب وقد قفى يقتفي فهو مقف يعني انه آخر الانبياء المتبع لهم فإذا قفى فلا

نبي بعده انتهى وقال الامام المحقق ابن القيم في كتابه (زاد المعاد في هدي خير

العباد) المقتنى الذي قفى على آثار من تقدمه من الرسل قفى الله به على آثار من

سبقه منهم وهذه اللفظة مشتقة من القفو يقال قفاه يقفوه اذا تأخر عنه ﴿ خير البشر ﴾

بل خير جميع الخلق من الأنس والجن والملائكة فهو سيد العالم وصفوة نبي آدم

وأفضل خلق الله وخير مخلوقات الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين ﴿بأن ذي﴾  
 أي هذه ﴿الأمة﴾ المحمدية والملة الأحمدية ﴿سوف﴾ أي ستفترق ﴿فيما بعد﴾ بضماً  
 أي إلى بضع ﴿وسبعين﴾ فرقة والبضع في العدد بالكسر وقد فتح ما بين الثلاث إلى  
 التسع وإذا جاوزت لفظ المتر ذهب البضع فلا يقال بضع وعشرون أو يقال ذلك  
 لما في القاموس وعلى هذا القول جرينا في النظم فيقال بضمة وعشرون رجلاً وبضع  
 وعشرون امرأة ولا يعكس ﴿اعتقاداً﴾ أي اقترافهم لاجل الاعتقاد فهو مفعول  
 لأجله وهي ضالة منحرفة عن الصراط المستقيم والنهج القويم ﴿و﴾ إنما ﴿الحق﴾ من  
 جميعها طائفة واحدة وهي ﴿ما كان﴾ سيرها واعتقادها ونهجها واعتمادها ﴿في نهج﴾  
 أي منهج ﴿النبي المصطفى﴾ أي صفوة خلق الله نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ويقال  
 إن من أسمائه صلى الله عليه وسلم المصطفى وهو مشهور ملهوج به وهو صادق عليه  
 ولائقيه قال القاضي عياض في الشفا بعد أن ذكر المأثور من أسمائه ما لفظه وجرى  
 منها أي القاب وأسمائه في كتب الله المتقدمة وكتب أنبيائه وأحاديث رسوله  
 واطلاق الأمة جملة شافية كنسبته بالمصطفى والمجتبي وبالحيب والله أعلم ﴿و﴾  
 من كان منهم في نهج ﴿صحبه﴾ رضوان الله عليهم أي من كان على منهاجهم وسار  
 بسيرهم من اقتفاء الرسول في اتباع المنقول ﴿من غير زيغ﴾ أي من غير ميل  
 والانحراف ولا شك ولا انصراف ﴿و﴾ من غير ﴿جفا﴾ بالجيم أي من غير نجاف  
 عن هديهم وإزالة عن نهجهم والنجاء نقبض الصلة ويقصر ويصح أن يقرأ بالخاء  
 المعجمة ويكون المعنى من غير ميل ولا كتم وستر والخافية ضد العلانية والمشار  
 إليه في اليتين هو ما رواه سيدنا الإمام أحمد من حديث معاوية رضي الله عنه قال  
 قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «الآن من قبلكم من أهل الكتاب  
 افترقوا على ثنتين وسبعين ملة وإن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين ثنتان  
 وسبعون في النار وواحدة في الجنة وهي الجماعة» ورواه أبو داود ودوزاد فيه «وإنه سيخرج  
 في أمي أقوام تتجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه لا يبقى منه  
 عرق ولا مفصل إلا دخله» قوله الكلب بفتح اللام قال الخطابي هو داء يمرض  
 للإنسان من عضه الكلب قال وعلمة ذلك في الكلب أن تهرع عيناه ولا يزال



يدخل ذنبه بين رجله فإذا رأى انساناً ساوره وفي رواية انه صلى الله عليه وسلم قال «ستفترق أمتي ثلاثاً وسبعين فرقة كلهم في النار الا فرقة واحدة» فقيل من هم يارسول الله يعني الفرقة الناجية؟ فقال «هم من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي» وفي رواية «ستفترق أمتي على بضع وسبعين فرقة كلهم في النار الا فرقة واحدة وهي ما كان على ما أنا عليه وأصحابي» قال بعض العلماء هم يعني الفرقة الناجية أهل الحديث يعني الاثرية والاشعرية والماتريدية قلت وللفظ الحديث يعني قوله الا فرقة واحدة ينافي التعدد ولذا قال

﴿وليس هذا النص جزماً يعتبر في فرقة الاعلى أهل الاثر﴾

﴿وليس هذا النص﴾ المذكور عن منبع النور ومصباح الديجور ﴿جزماً﴾ يحتمل المصدرية أي أجزم به جزماً أو انه مفعول لاجله أي من جهة الجزم واليقين ﴿يعتبر﴾ أي يستدل به ويوافق ﴿في فرقة﴾ أي لا ينطبق ويصدق على فرقة من الثلاث وسبعين فرقة ﴿الاعلى﴾ فرقة ﴿أهل الاثر﴾ وما عداهم من سائر الفرق قد حكموا العقول وخالفوا المنقول عن الرسول صلى الله عليه وسلم والواجب أن يتلقى بالقبول فاني يصدق عليهم الخبر أو يطلق عليهم الاثر

﴿تنبيهات﴾

الاول قال بعض أهل العلم أهل البدع خمسة يعني من جهة أصولها ثم كل تشعب وتفرق فرقاً شتى أحدها المعتزلة القائلون بأن العباد خالقوا أعمالهم وينفون رؤية الله تعالى في الآخرة ويقولون بوجود الثواب والعقاب والصلاح والاصلاح على الله ومن أصول المعتزلة القول بالعدل وثبوت المنزلة بين المنزلتين والتوحيد يعني نفي الصفات كما تقدم وهم عشرون فرقة يفضل بعضهم بعضاً

(أحدها) الواسلية اتباع واصل ابن عطاء قالوا بجميع ما ذكر وخطأوا أحد الفريقين من عثمان رضي الله عنه ومقاتليه وجوزوا أن يكون سيدنا عثمان رضي الله عنه بين الكفر والإيمان وخلده في النار وكذا علي ومقاتلوه وحكموا بأن طلحة والزبير وعلياً رضي الله عنهم بعد وفاة الجمل لو شهدوا على حبة لم قبل شهادتهم كالتلاعنين (الثانية) العمرية مثلهم الا أنهم فسقوا كلا الفريقين

(الثالثة) الهذلية أصحاب أبي الهذيل العلاف قالوا جئنا مقدورات الله من الجنة والنار وإن المباد محبورون في الآخرة ولهذا نسي المقترنة أبا الهذيل جهمي الآخرة وإن الله عالم بعلم وقادر بقدرة كلاهما عين ذاته مرید بارادة لافي ذات متكلم بكلمة «كن» لافي ذات وهو يوافق قول جهم في بعض الوجوه وإن كان المقترنة كلهم جهمية قال شيخ الاسلام ابن تيمية: أول من حفظ عنه أنه قال مقالة لتعطيل الصفات في الاسلام الجعد بن درهم الذي ضحى عليه (\*) خالدا القسري وأخذها عنه الجعم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه وقد قيل إن الجعد أخذ مقالة عن ابان بن سمان وأخذها ابان من طالوت ابن أخت لييد بن الاعصم وأخذها طالوت من لييد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هذا فيا قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين الفمرد الكنعانيين والنسرود هو ملك الصابئة المشركين اسم جنس ككسرى لملك الفرس وقيصصر ملك الروم وكان الصابئون هؤلاء يعبدون الكواكب ويننون لها الهياكل فذهب التفاهة من هؤلاء يقولون في الرب تعالى ليس له الاصفات سلبية أو اضافية أو مركبة منها وأخذها الجعم أيضا فيا ذكره الامام أحمد رضي الله عنه عن السنية وبعض فلاسفة الهد وهم الذين يمجدون من العلوم ماسوى الحسيات قال شيخ الاسلام فهذه أسانيد الجعم ترجع الى اليهود والنصارى والصائين والمشركون والفلاسفة الصائين إما من الصائين وإما من المشركون

(الرابعة) النطائية أصحاب ابراهيم بن يسار النظام قالوا إن الله لا يقدر أن يفعل بعباده في الدنيا مالا صلاح لهم فله ولا أن يزيد وينقص من عقاب وثواب وكونه مریدا لفعله كونه خالقه ولعله العبد كونه أمر به والانسان هو الروح والبدن والاعراض والاجسام لا تنق والجسم مؤلف من الاعراض والعلم والجهل المركب مثلان والايمان والكفر كذلك وإن الله خلق الخلق دفعة والتقدم والتأخر في الكون والظهور ونظم القرآن ليس بمعجز والتواتر يخل الكذب والاجماع والقياس ليس حجة وأوجبو

(\*) كتب بهامش الاصل هناك كذا بخطه ولعله بهاء وهذا وتقدم مثل هذا النقل

عن شيخ الاسلام في ص ٢٠

- النص على الامام وثبوت له على لكن كتبه عمر
- (الخامسة) الاسوارية وهم أصحاب الاسوارية زادوا على من قبلهم ان الله لا يقدر على ما أخبر به من علم عدمه
- (السادسة) الاسكافية أصحاب أبي جابر الاسكاف قالوا ان الله لا يقدر على الظلم على القلاء لكن على الصبيان والمجانين
- (السابعة) الجعفرية أصحاب جعفر بن مبشر وابن حرب زادوا ان في فساد الامة من هو شر من الزنادقة والمجوس والاجماع على حد التبر خطأ وسارق الحبة منخلع عن الايمان
- (الثامنة) البشرية أصحاب بشر بن المعتز قالوا الاعراض من الطعوم والروائح وغيرها تقع متولدة والقدرة بسلامة البنية والله قادر على تعذيب الطفل ظالماً
- (التاسعة) المردارية وهم أصحاب أبي موسى عيسى بن صبيح المردار تلميذ بشر قالوا ان الله قادر على الكذب والظلم ووقوع فعل بين فاعلين تولدوا والناس قادرون على مثل القرآن وأحسن منه ويكفرون القائل بمخلق الاعمال والروية
- (العاشر) المشامية أصحاب هشام بن عمر قالوا لا يطلق اسم الوكيل على الله تعالى لاستدعائه موكلاً ولا دلالة في القرآن على الحلال والحرام والامامة لا تمقد مع الاختلاف والجنة والنار لم يخلقاً بعد ولم يقتل عثمان ومن أفسد صلاة عقدها بشروطها فأول صلاته معصية
- (الحادية عشرة) الصالحة وهم أصحاب الصالح جوزوا قيام السمع والبصر والعلم والقدرة بالميت وخلو الحواهر عن الاعراض
- (الثانية عشرة) الحائطية أصحاب احمد بن حنبل من أصحاب البطال قالوا للعالم إلهان قديم ومحدث والمسيح هو الذي يحاسب الناس في الآخرة
- (الثالثة عشرة) الحندية أصحاب فضل الحدي زادوا الناس وان كل حيوان مكلف بل قيل في كل نوع من الحيوان نبي من جنسه
- (الرابعة عشرة) العميرية أصحاب معمر بن عباد السلمي قالوا ان الله لا يخلق شيئاً غير الاجسام ولا يوصف بالقدم ولا يعلم نفسه والانسان لا هل له غير الارادة

(الخامسة عشرة) الثمانية أصحاب ثمانية ابن أشرس النيري قالوا الأفعال المتولدة لأفاعل لها والمعرفة متولدة من النظر وانها واجبة قبل الشرع واليهود والنصارى والمجوس والزناقة يصيرون تراباً لا يدخلون الجنة ولا ناراً وكذا البهائم والاطفال والاستطاعة سلامة الآلة ومن لا يعلم خالقه من الكفار معذور ولا فعل للانسان غير الارادة وما عداه حادث بلا محدث والعالم فعل الله بطبعه

(السادسة عشرة) الحياطية أصحاب أبي الحسن بن أبي عمر الحياط قالوا بالقدرة وتسمية المدوم شيئاً وجوهاً وعرضاً وقالوا عن ارادة الله كونه غير مكروه ولا كاره وهي في فعله الخلق وفي فعل العباد الامر والسمع والبصر العلم بمتعلقها

(السابعة عشرة) الجاحظية اتباع عمرو الجاحظ أبي عثمان بن بحر البصري المتكلم صاحب التصانيف في كل فن وكان تلميذ أبي اسحق ابراهيم بن يسار البلخي المتكلم الذي تقدم ذكره قالوا المعارف كلها ضرورية ولا ارادة في الشاهد والاجسام ذوات طبائع ويمتنع انعدام الجواهر والنار تجتذب اليها أهلها لان الله يدخلهم فيها والخير والشر من فعل العبد والقرآن جسد ينقلب تارة رجلاً وتارة امرأة (الثامنة عشرة) الكعبية أصحاب أبي القاسم عبد الله الكعبي قالوا فعل الرب

واقع بغير ارادته ولا يرى نفسه ولا غيره الا بمعنى العلم (التاسعة عشرة) الجبائية وهم تسمية أبي علي الجبائي قالوا ارادة الله حادثة لا في محل والعالم متى فاعل لا في محل والله متكلم بكلام يخلق في جسم ولا يرى في الآخرة والعبد خالق لفعله ومرتكب الكبيرة لا مؤمن ولا كافر واذا مات بلا توبة يخلد في النار ولا كرامة للأولياء ويجب على الله اكمال عقل المكلف واعداد أسباب التكليف له من بعث الرسل والمعجزة على يده وتشاركه ابن له يعني أبا علي وهو أبو هاشم وافرد أبو علي بأن الله عالم بلا صفة وسمعه وبصره كونه حياً بلا آفة

(العشرون) الهاتمية فرقة أبي هاشم قالوا لا توبة عن كبيرة مع الاصرار على غيرها اذا كان عالماً بقتلها ولا مع علم القدرة عليها ولا يتعلق علم بمعلومين على التفصيل وأثبت الله خمس حالات الحية والعالمية والقادرية والموجودية ، والإلهية موجبة للأربعة فهذه العشرون فرقة المشهورة من فرق أهل الاعتزال وكلها متصفة بالبدع والضلال

❦ الفرقة الثانية الشيعة الشنيعة ❦

وافترقت الى اثنتين وعشرين فرقة وأصول ذلك كله ثلاث فرق غلاة وإمامية وزيدية أما الغلاة فافترقت ثمانية عشر فرقة يكفر بعضها بعضاً (أحدها) السبائية وهم أتباع عبد الله بن سبأ الذي قال لامير المؤمنين علي ابن أبي طالب رضي الله عنه: أنت الإله حقاً؛ فأحرق من أصحاب هذه المقالة من قدر عليه منهم فخلعهم أخايد وأحرقهم بالنار وقال

اني اذا سمعت قولاً منكراً أجبت ناراً ودعوت قبراً

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وابن سبأ هذا أول من ابتدع الرفض قال وكان منافقاً زنديقاً أراد فساد دين الاسلام كما فعل بولص صاحب الرسائل التي بأيدي النصاري حيث ابتدع لهم بدعاً أفسد بها دينهم وكان يهودياً فأظهر النصرانية نفاقاً قصد إفساد ملتهم وكذلك كان ابن سبأ يهودياً قصد ذلك وسعى في الفتنة فلم يتمكن لكن حصل بين المؤمنين تحريش وفتنة قتل فيها عثمان بن عفان رضي الله عنه وتبع ابن سبأ جماعات على بدعته وضلالته وقال هؤلاء ان علياً رضي الله عنه لم يمت وإنما الذي قتله عبد الرحمن بن ملجم شيطان وأما علي ففي السحاب والرعد صوته والبرق سوطه وأنه ينزل الى الارض ويملاها عدلاً ويقولون عند الرعد عليك السلام يا أمير المؤمنين

(الثانية) الكاملية وهم أتباع أبي كامل قالوا بكفر الصحابة رضي الله عنهم بترك يعة علي وبكفر علي رضي الله عنه بترك طلب حقه ويعتقدون التناسخ وان الإمامة نور يتناسخ وقد تصير في شخص نبوة

(الثالثة) البائية أتباع بيان بن سيمان التميمي (١) قالوا الله تعالى على صورة الانسان وبهلك كله الا وجهه وروح الله حل في علي ثم في ابنه محمد بن الحنفية ثم في ابنه أبي هاشم ثم في بيان

(الرابعة) المغيرة وهم أتباع المغيرة بن سعيد العجلي قالوا الله تعالى جسم على

(١) في الاصل بنان بنون بعد الباء والصواب بيان كما في المواضع وشرح

صورة انسان من نور وقلبه منبع الحكمة ولما أراد الخلق تكلم بالاسم الاعظم فطار فوق تاجا على رأسه ثم كتب على كفه أعمال البعاد فنضب من المعاصي ففرق فصل منه بمران أحدهما ملح مظلم والآخر حلونير ثم اطلع في البحر النير فأبصر ظله فاتترعه فجعل منه الشمس والقمر وأقى الباقي ثم خلق الخلق من البحرين فالكفر من المظلم والايمان من النير ثم أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم والناس في ضلال وعرض الامانة وهي منبع الامامة (١) على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان قالوا وهو أبو بكر حملها بأمر عمر بشرط أن يجعل الخلافة بعده له قالوا والامام المنتظر زكريا بن محمد بن علي بن الحسين بن علي رضي الله عنهم وهو حي في جبل حاجر

(الخامسة) الجناحية وهم المنسوبون الى عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ذي الجناحين قالوا الأرواح تتناسخ فكان روح الله في آدم ثم في شيث ثم في الأنبياء والأئمة حتى انتهت الى علي وأولاده الثلاثة ثم الى عبد الله قالوا وهو حي بجبل أصبهان وأنكروا القيامة واستحلوا المحرمات

(السادسة) المنصورية وهم أتباع أبي منصور العجلي قالوا الامامة صارت لمحمد بن علي بن الحسين وعرج الى السماء ومسح الله رأسه بيده وقال يا بني اذهب وبلغ غي (٢) قالوا والرسول لا تنقطع والجنة رجل أمرنا بموالاته وهو الامام والنار رجل أمرنا بمعاداته وكذا الفرائض والمحرمات

(السابعة) الخطائية وهم أتباع أبي الخطاب الاسدي قال الائمة أنبياء وادعى النبوة لنفسه وقال الحسنان رضي الله عنهما ابنا لله وجعفر إله لكن أبو الخطاب أفضل منه ومن علي ويستحلون شهادة الزور لمواقفهم علي مخافهم قالوا والجنة نعيم الدنيا والنار آلامها واستباحوا المحرمات وتركوا الفرائض قالوا ويمكن أن يوحى الى كل مؤمن ومنهم من هو خير من جبرئيل وميكائيل وهم لا يموتون بل يرفضون الى الملكوت

(١) كذا في الاصل وفي المواقف « وهي منع علي عن الامامة (٢) زاد في المواقف وهو الكسف

(الثامنة) الذمية الذين هموا النبي صلى الله عليه وسلم لأن علياً إله بهم ليدعوه فدعا الى نفسه وقد قيل عند هؤلاء يا لميتها ولم في التقديم خلاف وقيل عندهم ما وفاقمة والحسنان آلهتهم يقولون فاطمة ولا يقولون فاطمة تحاشيا عن التأنيث  
(التاسعة) النراية وهم الذين قالوا محمد أشبه بعلي من الغراب ففلفط جبرئيل من علي الى محمد بالرسالة

(العاشرة) الهاشمية وهم أتباع هشام بن الحكم قالوا ان الله جل شأنه طويل عريض عميق متساو كالسيكة البيضاء يتلأأ من كل جانب وله لون وطعم ورائحة ويقوم ويقعد ويعلم ما تحت الترى بشعاع يفصل عنه اليه وهو سبعة أشبار بأشبار نفسه مماس للعرش بلا تفاوت و ارادته هي حركة لا عينه ولا غيره وإنما يعلم الاشياء بعد كونها يعلم لا قديم ولا حادث وكلامه صفة لا مخلوق ولا قديم والاعراض لا تدل على الباري والائمة دون الانبياء

(الحادية عشرة) الزرارية أتباع زرار بن أعين قالوا صفات الله حادثة ولا حياة قبل الصفات ولم أقوال خيثة جداً

(الثانية عشرة) اليونية وهم أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي قال الصلاح الصفدي في الوافي بالوفيات كان يونس على مذهب القطعية في الامامة ثم انه أفرط في التشبيه فقال ان الله تعالى بحمله حملة عرشه وهو أقوى منهم كمان الطائر المعروف بالكركي تحمله رجلاه وهو أقوى من رجله واستدل بقوله تعالى « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية » وهذا الاستدلال خطأ منه فان الآية مصرحة بأن العرش هو المحمول

(الثالثة عشرة) النعمانية وهم أتباع محمد بن النعمان قال ان الله تعالى نور غير جسماني على صورة انسان وإنما يعلم الاشياء بعد حدوثها

(الرابعة عشرة) الرزمية قالوا الامامة لمحمد بن الحنفية ثم لابنه عبد الله ثم لمحمد بن علي بن عبد الله بن عباس ثم لاولاده الى المنصور ثم حل الاله في أبي مسلم وانه لم يقتل واستحلوا المحارم

(الخامسة عشرة) المفوضة قالوا الله تعالى فوض خلق العالم الى محمد صلى الله عليه وسلم

(السادسة عشرة) البدايتي حوزوا البداء على الله

(السابعة عشرة) النصيرية قالوا ان الله تعالى حل في علي رضي الله عنه

(الثامنة عشرة) الاسماعيلية و يقبون بالباطنية لقولهم ياطن الكتاب وأصل دعوتهم مبنية على ابطال الشرائع وانتقاض الدين فان قوماً من المحوس راموا عند ظهور الفتن واختلاف الكلمة وتباين الدول كسر شوكة الاسلام وانتقاض عرى الدين ولم يمكنهم التصريح بذلك ولا اعلان ما قصدوه من الايفك والمهاك فأخذوا في تأويل الشريعة على وجه يعود الى قواعد أسلافهم ورأسهم في ذلك ( حمدان قرمط ) ومنهم بل صاحب اظهار دعوتهم ( أبو سعيد الحجابي ) فظهر على البحرين واجتمع عليه جماعة من الأعراب والقرامطة قوي أمره وقتل من حوله من أهل تلك القرى ثم قتل أبو سعيد ستة احدى وثلاثمائة قتله خادم له في الحمام وأقام مقامه ولده أباطاهر سليمان بن أبي سعيد الحسيني بن بهرام القرمطي وكان قد استولى على هجر واقطيف والطائف وسائر بلاد البحرين فلما كان عام سبع عشرة وثلاثمائة وافى حجاج المسلمين أبو طاهر القرمطي بمكة يوم التروية فنهب أموال الحاج وقتلهم حتى في المسجد الحرام وفي البيت الحرام وقلع الحجر الاسود وأفذه الى هجر وطرح القتلى في زمزم وقلع باب الكعبة . والقرمط بكسر القاف وسكون الراء وكسر الميم وبعدها طاء مهمله وكان أبو سعيد المذكور قصيرا مجتبع الخلق أسير كربه المنظر فلذلك قيل له قرمطي والجناي يفتح الجيم وتسد يد النون وبعدا لاف موحدة نسبة الى حابة وهي بلدة من أعمال فارس متصلة بالبحرين عند سيراف والقرامطة منها فقتلوا بها

ولهم في دعوتهم مراتب (الرزق) وهو الغرس في حال المدعو هل هو قابل أم لا ولذلك منعوا إلقاء البذر في السبحة (١) والتكلم في بيت فيه سراج أي قية ثم (التأنيس) باستمالة كل واحد بما يميل إليه من زهد وخلاعة ثم (التشكيك) في أركان الشريعة بمقطعات السور وقضاء صوم الحائض ودون صلاتها والغسل من المني دون البول لتعلق القلوب بمراسمتهم فيها ثم (الربط) وهو أخذ الميثاق منه بحسب اعتقاده

(۱) فسرہ فی شرح المواقف بدعوة من ليس قابلا لها وهو ظاهر، اھ مصححه



أن لا يقشعي عنهم شيئاً وحوالته على الامام في كل ما أشكل عليه ثم (التدليس) وهو دعوى موافقة كبار الدين لهم حتى يزداد ميلهم ثم (التأسيس) وهو تمهيد مقدمات قبلها المدعو ثم (الحلم) وهو الطمأنينة الى اسقاط وجوب الافعال البدنية ثم (السلخ) عن الاعتقادات وحينئذ يأخذون في الاباحة واستعجال اللذات وتأويل الشريعة قال شيخ الاسلام أبو العباس تقي الدين بن تيمية روح الله روحه ذكر الكاشفون لأسرار القرامطة والماتكون لآسارهم كلقاضي أبي بكر بن الطيب والقاضي أبي يعلى وطوائف كثيرة ما وجدته مصداقه في كتب القرامطة انهم وضعوا لانفسهم اصطلاحات روجوها على المسلمين ومقصودهم بهامقصود الفلاسفة الصابئين والمجوس التنوية كقولهم السابق والتالي ينعون به العقل والنفس ويقولون هو اللوح والقلم وأصل دينهم مأخوذ من دين المجوس والصابئين ومن مذهبهم ان الله تعالى لا موجود لا معدوم وربما خططوا كلامهم بكلام الفلاسفة وقد دخل كثير من هذه القرمطة في كلام كثير من المتصوفة كما دخل في كثير من المتكلمة قال شيخ الاسلام ابن تيمية وكتاب رسائل اخوان الصفا أصل مذهب القرامطة الفلاسفة فربما نسبوا هذا الكتاب بالافتراء الى جعفر الصادق ليجعلوه ميراثاً عن أهل البيت قال وهذا من أقبح الكذب وأوضعه فإنه لا نزاع بين العقلاء ان رسائل اخوان الصفا إنما صنفت بعد المائة الثالثة في دولة بني بويه قريباً من بناء القاهرة الحزبية ودولة العبيدية اذ اكية المنتسبين لاهل البيت الملقين بالفاطمية من هذا النمط فان ظاهر مذهبهم الرفض وباطنهم الكفر المحض ومن فرقهم الدرور والقيامنة والحزائوة وأضرابهم وهؤلاء من أكفر الناس وبالله التوفيق

( وأما الزيدية ) فهم ينتسبون للسيد الشريف زيد بن علي زين العابدين بن الحسن شهيد كربلاء ابن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضوان الله عليهم وكان زيد اماماً عالماً شجاعاً مقداماً وكان قد بايمه جموع من الشيعة ثم قالوا له تبرأ من الشيخين يعنون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما فقال ماذا الله وزييرا جدي فتركوه ورفضوه وارفضوا عنه فسموا الرافضة والنسبة رافضي ثم انقسموا ثلاث فرق «الاولى» الجارودية أصحاب أبي الجارود قالوا بالنص على علي رضي

الله عنه والصحابة كفروا بمخالفته والخلافة بعد الحسن والحسين شورى في أولادهما فمن خرج منهم بالسيف وهو عالم شجاع فهو امام واختلفوا في المنتظر أهو محمد بن عبدالله ولم يقتل أو محمد بن القاسم أو يحيى بن عمر صاحب الكوفة (الثانية) السليمانية شيعة سليمان بن جرير قالوا الامامة شورى وإنما تعتقد برجلين من خيار المسلمين وأبو بكر وعمر امامان وإن أخطأت الامة في البيعة لهما وكفروا عثمان وطلحة والزبير وعائشة (الثالثة) البترية أصحاب بتر التوصي قالوا بنحو قول من قبلهم الا أنهم توقفوا في كفر عثمان رضي الله عنه

(وأما الإمامية) فقالوا باتباع الاثنى عشر إماماً وهم علي والحسن والحسين وزين العابدين علي بن الحسين والباقر محمد بن علي زين العابدين وجعفر الصادق بن محمد الباقر وموسى الكاظم بن جعفر الصادق وعلي المرتضى بن موسى الكاظم ومحمد الجواد بن علي المرتضى وعلي الهادي بن محمد الجواد وحسن العسكري بن علي الهادي ومحمد بن حسن الحجة فالإمامية هم القائلون بزعمهم بقول هؤلاء الائمة الابرار رضوان الله عليهم وسلامه ماتعاقب الليل والنهار فقالت الإمامية بالنص الجلي على امامة أمير المؤمنين علي رضي الله عنه وكفروا بالصحابة بمخالفته وساقوا الامامة الى جعفر الصادق ثم اختلفوا في المنصوص عليه بعده وتشعب متأخروا الامامية الى معتزلة ومشبهة ومفضلة والله تعالى أعلم

### ❦ الفرقة الثالثة الخوارج ❦

وهم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وفارقوه بسبب التحكيم وكانوا اثني عشر ألفاً فأرسل اليهم ابن عباس رضي الله عنهما فجادلهم ووعظهم فرجع بعضهم وأصر على المخالفة آخرون وقالت فرقة تنظر ما يصدر من علي من أمر التحكيم فإن أنفذه أقنأ على مخالفته ثم انهم أعلنوا الفرقة وأخذوا في نهب من لم ير رأيهم وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين يقتلها أولى الطائفتين بالحق» فقتلهم علي وطائفته وقال صلى الله عليه وسلم في حق الخوارج المارقين «يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من

الاسلام كما يبرق السهم من الرمية أينما لقيتهم فاقتلهم فان في قتلهم أجراً عند الله تعالى لمن قتلهم يوم القيمة» وقد روى مسلم أحاديثهم في صحيحه من عشرة أوجه وافق الصحابة على قتلهم وفرح علي رضي الله عنه بقتلهم وأخبر ان النبي صلى الله عليه وسلم أمر به ولما قيل لمي الحمد لله الذي أراح منهم المباد قال كلا والذي نفسي بيده ان منهم لفي اصلاب الرجال وان منهم لمن يكون مع اللجال ثم انهم تشبهوا الى سبعة فرق

(الاولى) المحكة الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي رضي الله عنه عند التحكيم وكفروه وهم اثنا عشر ألفاً قالوا من نصب من قريش وغيرهم وعدل فهو امام ولم يوجبوا نصب الامام وكفروا عثمان وأكثروا الصحابة وكل من تركب للكبيرة (الثانية) البيهسية أتباع يهيس واسمه الهيصم بن جابر كما في القاموس قالوا الايمان هو العلم بالله تعالى وما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم فن وقع فيما لا يعرف أهو حلال أم حرام فهو كافر لوجب المنحصر عنه وقيل لا حتى يرجع الى الامام فيحده وما لاحد فيه فمفطور وقيل اذا كفر الامام كفرت الرعية حاضراً كان أو غائباً والأطفال كأباؤهم ايماناً وكفراً

(الثالثة) الازارقة أتباع نافع بن عبد الله بن الازرق الخارجي الهين وقد خرج معه قوم من البصرة والاهواز وغيرها من بلدان فارس وغيرها وعظمت شوكتهم وتملكوا الأمصار وكانت له آراء ومذاهب دانوا بها معه منها انه كفر علياً رضي الله عنه بسبب التحكيم وزعم ان قوله تعالى «ومن الناس من يعجبك قوله» الآية نزل في حقه وزعم انه نزل في حق عبد الرحمن بن ملجم لعنه الله (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله) ومنها انه كفر من لم يقل برأيه واستحل دمه وكفر القعدة عن القتال وتبرأ ممن قتل عنه وان من ارتكب كبيرة خرج من الاسلام وكان مخذلاً في النار مع سائر الكفار وحرمة الثقية وجوز قتل أولاد المخالفين له ونساءهم وقال لاحد للزند ولا لزنا

(الرابعة) النجدية أتباع نجدة بن عامر النخعي قالوا لا حاجة الى الامام وبجوز هبه ووافقوا الازارقة في التكفير

(الخامسة) الاصفرية وهم أتباع زياد بن الاصفر خالفوا الازارقة في تكفير القعدة وفي منع الحد على الزنا وفي أطفال الكفار وقالوا المعصية الموجبة للحد لا بدعى صاحبها الا بها وما لاحد فيه لعظمه فترك الصوم كفر ويزوجون المؤمنة من الكافر في دار الثقية دون العلانية

(السادسة) الاباضية اتباع عبد الله بن أباض قالوا مخالفونا كفار غير مشركين تجوز منا كحتمهم وقبل شهادة مخالفهم عليهم ومرتكب الكبيرة موحد غير مؤمن والاستطاعة قبل الفعل ومخلوق العبد مخلوق لله ومرتكب الكبيرة كافر كفر نعمة لا كفر ملة وتوقفوا في أولاد الكفار وفي النفاق أهو شرك أم لا وجواز بعثة الرسل بلا دليل وتكليف اتباعه وكفروا علياً وأكثروا الصحابة رضي الله عنهم واقترعوا أربع فرق ( الأولى ) الحفصية اتباع أبي حفص بن أبي المقدام زادوا ان بين الايمان والشرك معرفة لله فمن كفر بأمر سوى الشرك أو بارتكاب كبيرة فكافر لا مشرك ( الثانية ) اليزيدية قالوا سييئ نبي من المعجم بكتاب يكتب من السماء ويترك شريعة محمد صلى الله عليه وسلم الى ملة الصابئة وكل ذنب شرك ( الثالثة ) الحارثية اتباع أبي الحارث الاباض خالفوا في العذر والاستطاعة قبل الفعل ( الرابعة ) القائلون بطاعة لا يراد بها الله

(السابعة) العجاردة اتباع عبد الرحمن بن عجرد زادوا على النجدية وجوب دعوة الطفل الى الاسلام اذا بلغ وأطفال المشركين في النار ويتشعب من مذهبهم احدى عشر فرقة ( الأولى ) الميمونية أصحاب ميمون بن عران قالوا بالقدر والاستطاعة قبل الفعل والله يريد الخير دون الشر ولا يريد المعاصي وأطفال الكفار في الجنة ولهم اعتقادات سنية ( الثانية ) الحزبية اتباع حمزة بن أدرك واقومهم الا أنهم قالوا أطفال الكفار في النار ( الثالثة ) الشيعية أشياخ شعيب بن محمد م كليمونية الا في القدر ( الرابعة ) الحازمية وهم أصحاب حازم بن عاصم ( والخلفية ) أصحاب خلف ( والاطرافية ) عذروا أهل الاطراف فيما لم يعرفوه وواقفوا أهل السنة في أصولهم ونفوا القدر ( الخامسة ) المعلومية كالحازمية إلا أن المؤمن عندهم من عرف الله بجميع أسمائه وفعل العبد مخلوق لله ( السادسة ) المجهولية قالوا تكفي معرفة الله ببعض أسمائه وفعل العبد له

(السابعة) الصلتية وهم أصحاب عثمان بن أبي الصلت هم كالمجاردة لكن قالوا من أسلم واستجار بنا توليناه وبرثنا من أطفاله (الثامنة) التغالية أصاب تغلب بن عامر قالوا بولاية الاطفال ونقل عنهم ان الاطفال لاحكم لهم ويرون أخذ الزكاة من العبيد اذا استنخوا وإعطاءها الى العبيد اذا افتقروا ثم افتقروا أربع فرق (أحدها) الاخنسية أصحاب الاخنس بن فليس وهم كالتغالية الا أنهم توقفوا في أهل دار الثقية الا من علم حاله وحرموا الاغتيال بالقتل والسرقة ونقل عنهم تزويج المسلمات من مشركي قومهم (والمعبدية) أصحاب معبد بن عبد الرحمن خالفهم في التزويج من المشركين وخالفوا التغالية في زكاة العبد (والشيانية) أصحاب شيان بن سلمة قالوا بالجبر ونفي القدرة (والمكرمية) أصحاب مكرم العجلي قالوا تارك الصلاة كافر لجهله بالله وكذا كل كبيرة كفر فاذن فرق الخوارج عشرون والله أعلم

### الفرقة الرابعة المرجئة

لقبوا بذلك لأنهم يرجئون العمل عن النية والاعتقاد أي يؤخرون أولانهم يقولون لا يضر مع الايمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة وهم خمس فرق (الاولى) اليونسية قالوا الايمان المعرفة بالله والخضوع له والمحبة ولا يضر معها ترك الطاعات وبليس كان عارفاً بالله وإنما كفر باستكباره (الثانية) العبيدية أصحاب عبيد المكذب رأوا ان علم الله لم يزل شيئاً غيره وأنه على صورة الانسان

(الثالثة) النسانية أصحاب غسان الكوفي قالوا الايمان هو المعرفة بالله ورسوله وبما جاء من عندهما اجمالاً وهو لا يزيد ولا ينقص وعنوا بالاجمال جواز أن يقال انه تعالى قد فرض الحج ولا أدري أين الكعبة لعلها في غير مكة أو يقال بمش محمداً ولا أدري هو الذي بالمدينة أم لا

(الرابعة) الثوبانية وهم أصحاب ثوبان المرجي قالوا الايمان هو المعرفة والاقرار بالله ورسوله وما لا يجوز في العقل أن يفعله ولو عفا عن عاص لعفا عن كل من هو مثله وكذا لو أخرج واحداً من النار ولم يجزوا يخرج المؤمن من النار

(الخامسة) التومية وهم أصحاب أبي معاذ التومني قالوا الايمان المعرفة والتصديق

والحبة والاخلاص والاقرار وترك بمضه كفر وليس بمضه ايماناً وكل معصية يجمع على انها كفر يقال لمرتكبها فسق وعصى لا فاسق ولا عاص ومن قتل نيكاً أو لوطه قد كفر لأنه دليل تكذيبه هذه هي المرجئة الخالصة ومنهم من جمع بين الارجاء والقدر كمحمد بن شبيب وغيلان الدمشقي قال الاوزاعي أول من تكلم في القدر معبد الجهنمي ثم غيلان

(السادسة) التجارية وهم أصحاب محمد بن الحسين النجار واتفقوا أهل السنة في خلق الأفعال وان الاستطاعة مع الفعل والعبد مكتسب ووافقوا المعتزلة في نفي الصفات وحدوث الكلام وفرقهم ثلاثة (البرعونية) قالوا كلام الله اذا قرئ عرض واذا كتب جسم (والزعفرانية) قالوا كلام الله غيره وكل ما هو غيره مخلوق ومن قال كلام الله مخلوق فقد كفر (والمستدركة) استدركوا عليهم وقالوا انه مخلوق مطلقاً لكننا وافقنا السنة والاجماع في نفيه وقالوا أقوال مخالفينا كذب حتى قولهم لا اله الا الله

### الفرقة الخامسة الجبرية

الذين يقولون انا مجبرون على أفعالنا ويسندون الأفعال الى الله تعالى فهمهم (متوسطة) يسندون الفعل الى الله ويثبتون للعبد كسباً (وخالصة) لا تثبت للعبد شيئاً كالجهمية أصحاب الجهم بن صفوان قالوا لا قدرة للعبد أصلاً والله سبحانه وتعالى لا يعلم الشيء قبل وقوعه وعلمه تعالى حادث لا في محل ولا يوصف بما يوصف به غيره كالعلم والقدرة والارادة والجنة والنار يفتيان ووافقوا المعتزلة في نفي الرؤية وخلق الكلام وایجاب المعرفة بالعقل وقول الجهمية من أعظم مقالات أهل الافك والضلال باتفاق سلف الأمة وأئمتها حتى ان الامام عبد الله بن المبارك لما سئل عن الأثنيتين وسبعين فرقة أجاب بأن أصولها أربعة الشيعة والخوارج والمرجئة والتقدرية فقيل له فالجهمية فقال ليست الجهمية من أمة محمد صلى الله عليه وسلم وكان يقول انا لنحكي قول اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية فان الجهمية تارة تقول بالحلول وتارة (١) قولها الى التعطيل انتهى وقال شيخ الاسلام ابن تيمية

(١) له قال «يرمي قولها الخ أو كلمة أخرى بمعنى يرمي سقطت من اناسخ

في رسالته الحوية (١) أصل مقالة التعطيل للصفات إنما أخذ من تلا منة اليهود والمشركون وضلال الصابئين قال فانه أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة في الاسلام الجعد بن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت مقالة الجهمية اليه وقد قيل أن الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سمان وأخذها ابان من طالوت بن أخت لييد بن الاعصم وأخذها طالوت من لييد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النرود الكنعانيين وأخذها أيضاً الجهم عن السنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين يتحدثون من العلوم ماسوى الحسيات فهذه أسانيد الجهم ترجع الى اليهود والنصارى والصابئين والمشركين والفلاسفة الضالين والله أعلم

### السادسة المشبهة

الذين شبهوا الله بمخلوقاته وقد اختلفوا في طرق التشبيه (فمنهم) مشبهة غلاة الشيعة كما تقدم ومنهم مشبهة الحشوية قالوا هو تعالى من لحم ودم وله اعضاء حتى قال بعضهم لاصحابه اغفوني من اللحية والفرج وسلوني عما وراءها (ومنهم) مشبهة الكرامية أصحاب عبد الله بن أبي محمد بن كرام قالوا ان الله على العرش من جهة العلو وتجاوز عليه الحركة والنزول قليل يملأ العرش واختلفوا أيعبد متناه أو غيره ؟ (ومنهم) من أطلق عليه لفظ الجسم وفي القاموس ومحمد بن كرام كشداد امام الكرامية القائل بأن معبوده مستقر على العرش وانه جوهر تعالى عن ذلك انتهى فسماه محمداً والمعروف انه عبد الله بن كرام (٢) نعم الاستاذ أبو بكر محمد بن اسحق بن محماد كان زعيم أصحاب عبد الله بن كرام وكان في دولة يمين الدولة وأمين الملة محمود بن سبكتكين كبير القدر عالي الذكركر قالوا ونحل الحوادث في ذاته تعالى وإنما يقدر عليها دون الخارجة عن ذاته ويجب عندهم أن يكون أول خلقه حياً يصح منه

(١) سبق هذا غير مرة (٢) قال في المواقف «أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام»  
وذكر شارح القاموس ان كنيته أبو عبد الله

الاستدلال، والنبوة والرسالة صفتان سوى الوحي والمعجزة والعصمة وصاحبها رسول  
ويجب على الله ارساله لا غير فهو حينئذ مرسل وكل مرسل رسول بلا عكس ويجوز  
عزله دون الرسول وجوزوا امامين كلي ومعاوية الا أن امامة علي على وفق السنة  
بخلاف معاوية لكن تجب طاعة رعيته له والايمان قول الذرفي الازل «بلى»  
وهو باق في الكل الا المرتدين

ولا يخفى ما في هذه الفرق من التداخل والمشهور ان أصول الفرق الضالة  
سبعة أولها المعتزلة ٢٢ ثم الشيعة ٢٢ فالخوارج ١٢ فالمرجئة ٥ فالنجرية ٣  
الجبرية ١ المشبهة ٣

### التنبيه الثاني

ذكر أبو حامد الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة ان النبي صلى  
الله عليه وسلم قال «ستفرق أمتي نيفاً وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي  
فرقة» هذا لفظ الحديث سيئ في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه  
أراد الزنادقة من أمته اذ قال ستفرق أمتي ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته  
والذين ينكرون أصل المعاد والصانع فليسوا معترفين بنبوته اذ يزعمون ان الموت  
عدم محض وان العالم لم يزل كذلك موجوداً بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله  
ولا باليوم الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة انتهى قال  
شيخ الاسلام بن تيمية في الاسكندرية اهـ هذا الحديث فلا أصل له بل هو موضوع  
كذب باتفاق أهل العلم بالحديث ولم يروه واحد من أهل الحديث المعروفين  
بهذا اللفظ بل الحديث الذي في كتب السنن والمساند عن النبي صلى الله عليه  
وسلم من وجوه انه قال «ستفرق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة  
وثنتان وسبعون في النار» وروي عنه انه قال «هي الجماعة» وفي حديث آخر «هي من  
كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي» وضمه ابن حزم لكن رواه الحاكم في  
صحيحه وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهم قال وأيضاً لفظ الزندقة لا يوجد في  
كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن وأما الزنديق الذي تكلم  
الفقهاء في توبته قبولاً ورداً فالمراد به عديم المفاق الذي يظهر الاسلام ويطعن



الكفر انتهى قلت وقد ذكر الحديث الذي ذكره الفزالي الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روي من حديث أنس ولفظه « فتفرق أمي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في النار إلا فرقة واحدة » قالوا يا رسول الله من هم قال « الزنادقة وهم القدرية » أخرجه العقيلي وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً قال أنس كنا نراهم القدرية قال ابن الجوزي وضعه الأبرد بن أشرس وكان ضاعاً كذاباً وأخذ منه ياسين الزيات قلب أسناده وخطه وسرقه عثمان ابن عفان القرشي وهؤلاء كذابون متروكون وأما الحديث الذي أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن أمته ستفرق إلى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنان وسبعون في النار فروي من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمرو وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي أمامة ورواه وعوف بن مالك وعروة بن عوف المزني فكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة ولفظ حديث معاوية ما تقدم فهو الذي ينبغي أن يعول عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم والله أعلم ثم أخذ يذكر بعض ما عليه أهل الفرقة الناجية فقال

- ﴿ فآثبوا النصوص بالثبوت ﴾ من غير تعطيل ولا تشبيه
- ﴿ فكل ما جاء من الآيات ﴾ أوصح في الأخبار عن ثقات
- ﴿ من الأحاديث نمره كما ﴾ قد جاء فاسمع من نظامي واعلم
- ﴿ ولا ترد ذلك بالمقول ﴾ لقول مفتر به جهول
- ﴿ فمقدنا الإثبات بإخيلي ﴾ من غير تعطيل ولا تمثيل

﴿ ف ﴾ أنهم أي الأثرية من الفرقة الناجية ﴿ أثبتوا النصوص ﴾ القرآنية والأحاديث النبوية متمسكين ﴿ بالثبوت ﴾ لله سبحانه وتعالى ﴿ من غير تعطيل ﴾ للصفات الواردة في الكتاب العزيز والسنة الصحيحة وهو نفيها عنه تعالى فإن المعطلين لم ينفوا من أسماء الله تعالى وصفاته إلا هو اللائق بالخلق ثم شرعوا في نفي تلك المفاهيم فجمعوا بين التمثيل والتعطيل فمثلاً أولاً وعطوا آخراً فهذا تشبيه وتمثيل منهم

المفهوم من أسمائه وصفاته تعالى بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم فسلطوا ما يستحقه سبحانه وتعالى من الاسماء والصفات اللائقة به عز وجل بخلاف سلف الأمة وأجله الائمة فانهم يصفون الله سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به نبيه صلى الله عليه وسلم من غير تحريف (ولاشبهه) تعالى الله عن ذلك فانه تعالى قال في محكم كتابه (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) فرد على المشبهة بنبي المثلية ورد على المعطلة بقوله (وهو السميع البصير) واعلم ان قدماء المعتزلة كأبي علي الجبائي وابنه أبي هاشم ذهبوا الى ان الماثلة هي المشاركة في أخص صفات النفس فماثلة زيد لسرو عندهم مشاركة اياه في الناطقية فقط وذهب الماتريدي الى ان الماثلة هي الاشتراك في الصفات النفسية كالحيوانية والناطقية لزيد وعمر وقلوا ومن لازم الاشتراك في الصفة النفسية أمران أحدهما الاشتراك في واجب ويجوز ويتمتع وثانيهما أن يسد كل منهما مسد الآخر وينوب الآخر منابه فمن ثم يقال المثلان موجودان مشتركان فيما يجب ويجوز ويتمتع أو موجودان يسد كل واحد منهما مسد الآخر والمثالان وان اشتركا في الصفات النفسية لكن لا بد من اختلافها بجهة أخرى ليتحقق التعدد والمايز فيصح التماثل ونسب الى الاشعري انه يشترط في التماثل التساوي من كل وجه واعترض بأنه لا تمد حينئذ فلا تماثل وبأن أهل الفقه مطبقون على صحة قولنا زيد مثل عمرو في الفقه اذا كان يساويه فيه ويسد مسده وان اختلفا في كثير من الأوصاف وفي الحديث «الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل» أراد به الاستواء في الكيل دون الوزن وعدد الحبات وأوصافها ولا يخفى ان من الممكن أن يقال المراد التساوي في الوجه الذي به التماثل فزيد وعمر اذا اشتركا في الفقه وكان بينهما مساواة فيه بحيث ينوب أحدهما عن الآخر يصح القول بأنهما مثلان فيه وإلا فلا وكل هذا مغالطة وعمه ليس شيء منه مما نحن فيه (فكلما جاء) عن الله تعالى في القرآن العظيم (من الآيات) القرآنية (أوضح) بحيث (في الاخبار) بالاسانيد الثابتة المرضية (عن) رواية (ثقات) في النقل وهم العدول الضابطون المرضيون عند أهل الفن العارفين بالجرح والتعديل (من الاحاديث) الصحيحة والآثار الصريحة مما يوهم تشبيهاً أو تمثيلاً فهو من المتشابه التي لا يسلطه الا الله نو من به وبأنه من عند الله

تعالى و ﴿نمره كما قد جاء﴾ عن الله أو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيوصف الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم وبما وصفه به السابقون الأولون لا يتجاوز القرآن والحديث قال الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا تتجاوز القرآن والحديث فذهب السلف انهم يصنفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تكيف وهو سبحانه ليس كشيء لاقى ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله وكلما أوجب نقصاً أو حدوداً فالله تعالى منزّه عنه حقيقة فانه تعالى مستحق الكمال الذي لا غاية فوقه ومذهب السلف عدم الخوض في مثل هذا والسكوت عنه وتقويض علمه إلى الله تعالى قال جبر القراء عبد الله بن عباس رضي الله عنهما هذا من المكتوم الذي لا يفسر فالواجب على الانسان أن يؤمن بظاهره ويكمل علمه إلى الله تعالى وعلى ذلك مضت أئمة السلف كالزهري ومالك والأوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد وعبد الله بن المبارك والامام أحمد واسحق فكل هؤلاء رضي الله عنهم يقولون في الآيات المتشابهة مروها كما جاءت قال سفيان بن عيينة وناهيك به كل ما وصف الله به نفسه في كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لأحد أن يفسره إلا الله ورسوله فهذا مذهب سلف الأئمة وفضلاء الأئمة رضي الله عنهم فلماذا قلت ﴿فاسمع﴾ سماع أذعان وقهم وامثال وتعليم ﴿من﴾ منطوق ﴿نظامي﴾ ومفهومه ومحترزه ومعلومه ﴿واعلم﴾ فل أمر مؤكّد بنون التوكيد الخفيفة المنقلبة ألماً أي اعلم ذلك علم تحقيق وتحريرو تدقيق واعتمده واعتقده فانه نهج سلف الأئمة وسبيل أجاز الأئمة ﴿ولانرد ذلك﴾ الوارد في الكتاب المنزل وما جاء عن النبي المرسل ولا شيئاً منه ﴿بالمعقول﴾ بضرب من التأويل أو التمويه والتضليل لاجل ﴿قول﴾ انسان ﴿مقرر﴾ من القرية وهي الكذب ومنه «قد أعظم على الله القرية» أي الكذب ومنه قوله تعالى ﴿ولا يأتين بهتان يفتريه﴾ يقال فرى يفتري فرياً وافتري يفتري افتراء اذا كذب ومقرر اسم فاعل منه ﴿به﴾ أي بذلك القول الذي تؤوله والتأويل الذي تأوله ﴿جهول﴾ صفة لمقرر من صفات المبالغة فان الله جل

ثناؤه سى نفسه في كتابه العزيز بالرحمن الرحيم ووصف نفسه بالرحمة والمحبّة فقال (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلماً) وقال (ورحمتي وسعت كل شيء) وقال (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) وقال (ان الله يحب المتقين) ويحب المحسنين\* ويحب الصابرين\* ويحب الذين يقا تلون في سبيله صفاء كأنهم بنيان مرصوص\*) وكذلك الرضى والغضب الى غير ذلك من سائر ما جاء به الكتاب العظيم والنبي الكريم فلف الامه وعلماء الائمه يؤمنون به ويثبتونه لله تعالى بالمعنى الذي أرادته تعالى مع اعتقادهم التنزيه والتقدّيس عن التشبيه والتقيص ومن الناس من يجعل رحمة وجهه الله تعالى عبارة عما يحلقه من النعمة وهذا ظاهر البطلان.

فان قيل ان اثبات هذا تشبيه لان الرحمة رقة تلحق المخلوق والرب منزّه عن مثل صفات المخلوقين (فالجواب) ان الذي يلزم من هذه الصفات يلزم من غيرها فان الارادة في حق المخلوق ميله الى ما ينفعه ودفع ما يضره والله تعالى منزّه عن الاحتياج الى عبادته وم لا يلفون ضره ولا نفعه بل هو الغني عن كل ما سواه :

فان قيل الارادة التي تثبتها لله ليست مثل ارادة المخلوقين كما انا قد اتفقنا وسائر المسلمين على انه تعالى حي عليم قدير وليس هو مثل سائر الاحياء العلماء القادرين (فالجواب) انا نقول وكذلك الرحمة والمحبّة التي تثبتها لله تعالى ليست مثل رحمة المخلوق ومحبة المخلوق :

فان قيل لا نفعل من المحبة والرحمة الا هذا قال لك نفاة الصفات ونحن لا نفعل من الارادة الا هذا قلنا نحن معتر أهل الاثر لا ينفخ على عاقل فهم ولا مؤمن سليم ان ارادتنا ومحبتنا بالنسبة اليها وارادته تعالى ومحبته ورحمته بالنسبة اليه فكما ان ذاته لا تشبه ذواتنا وحياته لا تشبه حياتنا فرحمته ومحبته ورضاه وغضبه كذلك فلا يجوز التفريق بين المتماثلين فتبت له إحدى الصفتين وتنفى عنه الاخرى مع ورود الجميع في الكتاب العزيز والسنة الصحيحة وليس في العقل ولا في السمع ما يوجب التفريق اذ غاية ما يقال انا تثبت الارادة بالعقل لان وجوب التحصيل في المخلوقات دل على الارادة فيقال أولاً استغناء الدليل المعين لا يقتضي انتفاء المدلول فهب ان مثل هذا الدليل لا يثبت في الرحمة والمحبّة فن أن

نفهم ذلك مع ان السمع أثبت ذلك ويقال ثانياً في اثبات ذلك بالطريق العقلي  
 نظير الذي أثبت به الارادة ما في المخلوقات من وجود المنافع للمحتاجين وكشف  
 الضر عن المضرورين والاحسان الى المخلوقات وأنواع الرزق والهدى والمسرات  
 دليل على رحمة الخالق سبحانه والقرآن يثبت دلائل الربوبية بهذه الطريق . تارة  
 يدلم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت عليه وقدرته وحياته وتارة يدلم  
 بالنعم والآلاء على وجود برة واحسانه المستلزم رحمته وهذا كثير في القرآن كقوله  
 تعالى (يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون) الذي  
 جعل لكم الارض فراشاً والسماء بناء) الآية وقوله (أولم يروا انا نسوق الماء الى  
 الارض الجرز) الآية وقوله في سورة الرحمن بعد ذكر تعداد أنواع النعم (فبأي آلاء  
 ربكم تكذبان) وكذلك اثبات حكمته تعالى ومحبه التي تنبني عليها حكمة خلقه وأمره  
 مما يعلم بالسمع وبالعقل أيضاً كما تعلم ارادته تعالى وسلف الامة وأتمتها على ان الله  
 تعالى يحب ويحب وهو قول شيوخ المعرفة وفي الحديث « وأسألك الشوق الى  
 لقائك في غير ضراء مضرة ولا فتنة مضلة » اذا علمت ذلك «فقدنا» معشر  
 الاثرية الذي نعتقد عليه ونهجنا الذي نسلكه ونذهب اليه «الاثبات» للاسماء  
 والصفات كما وردت به الآيات ودلت عليه الروايات «ياخيلي» من الخلقة وهي  
 نهاية المحبة وخلاصتها بحيث انها تخلت الاعضاء والمفاصل والمراد بالخليل هنا  
 الموافق على مذهب السلف السائل عن منهاجه ودقائقه وأمات مسائله وحقائقه فانا  
 ندين الله تعالى بأثبات ما جاءت به الآيات وصحيح الروايات وسلكته الائمة  
 السادات (من غير تعطيل) لها عن حقائقها ونفيها مع صحة مخارجها بل تثبتنا ونؤمن  
 بها ولا تشبيه في مجرد اثباتها (ولا) أي ومن غير (تمثيل) لها بصفات المخلوق بل اثبات  
 بلا تمثيل وتنبه بلا تعطيل فالمثل يبدصنا والممثل يبعد عما والمثبت المسلم  
 يعبد رب الارض والسماء المنعوت بنعوت الصفات والاسماء وعندنا معشر السلف  
 ومن نحامنحنا من علماء الخلف

﴿ فكل من أول في الصفات كذاته من غير ما اثبات ﴾  
 ﴿ وقد تعدى واستطال واجترأ وخاض في بحر الهلاك واقترأ ﴾

﴿ ألم تراخلاف أصحاب النظر فيه وحسن ما نمناه ذو الاثر ﴾

﴿ فاتهم قد اقتدوا بالمصطفى وصحبه فاقنع بهذا وكفى ﴾

﴿ فكل من أول في الصفات ﴾ الثابتة للذات المقدسة عن سمات المحدثات والمراد بالتأويل هنا أن يراد باللفظ ما يخالف ظاهره أو صرف اللفظ عن ظاهره لمعنى آخر لوعن حقيقته لمجازته وهو في آيات الصفات المقدسة من المنكرات عند أئمة الدين من علماء السلف المتبرين فانا حيث أثبتنا ذاتاً لا كالدوات فاما مانع من اثبات صفات لا كصفات المحدثات فالكلام في الصفات فرع على الكلام في الذات فصفاة تعالى قديمة ثابتة ﴿ كذاته ﴾ تعالى فليس لنا أن نتأول في صفات الله تعالى ولا في ذاته ﴿ من غير ما ﴾ ما زائدة تأكيد للنفي ولا قامة الوزن ﴿ اثبات ﴾ عن صاحب الشرع وأصحابه وأئمة التابعين المتبرين من علماء السلف وأتباعهم فهم العمدة دون غيرهم وعلم من النظم ان الله سبحانه يطلق عليه الذات كما يقال انه شيء لا كالأشياء وانه ذات لا كالدوات بخلاف الماهية فأكثر المتكلمين منع اطلاقها على الله تعالى لأن معنى الماهية المجانسة وهي المشاركة في الجنس والفصل قالوا وماروي عن الامام أبي حنيفة رحمه الله تعالى من أنه كان يقول ان الله ماهية لا يعلمها الا هو لم يصح عنه فان هذا اللفظ لم يوجد في كتبه ولم ينقله عنه أحد من أصحابه العارفين بأقواله فلو ثبت عنه لجل على ان مراده انه تعالى يعلم ذاته لا بدليل أو ان له أسماء لا يعلمها غيره كما في حديث « وأسألك بكل اسم هو لك أنزلته في كتابك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك » فله أسماء لا يعلمها الا هو وأما قوله عليه السلام « ان الله تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة » يعني الاسماء الحسنی متصفة بأن من أحصاها دخل الجنة والله أعلم ﴿ فقد تعدى ﴾ فهذا خبر للمبتدأ الذي هو كل من أول وتعديه تجزئه على ما لم يأذن به الله ورسوله فانه فعل ما ليس له وقال على الله بما لم يأذن الله ورسوله له به ﴿ واستطال ﴾ على السلف الصالح فكانه استدرك عليهم ما يزعم اهم أغفلوه وحرر فيما يلبي اهتم أهملوه ﴿ واجترى ﴾ افعال من الجرأة أي تشجع وافات حده وتعدى طوره ولم يقتد بالصديق المصدق ولا بأصحابه والتابعين لم باحسان ﴿ وخاض ﴾ يقال خاض الماء

يخوضه خوفاً وخياطاً دخله كخوضه واختاضه وبالفرس أورده كاختاضه وخاض  
 القمرات اقتحمها أي اقتحم ﴿ في بحر الهلاك ﴾ أي الموت والانمحاق يعني رمى  
 نفسه في بحر يذهب بدينه ويؤول به الى الهلاك الأبدي والعذاب السرمدي  
 ﴿ واقتري ﴾ على مولاه الذي خلقه وسواه ومن أظلم ممن اقتري على الله فان من لم  
 يسلم لم يسلم ومن لم يقتف طريقة السلف الصالح لم يريج ويفهم فعلى العاقل أن  
 يتبع طريقة أهل الأثر فانها أسلم ودع عنك ما قيل من أن مذهب الخلف أعلم  
 فانها من النزغات الفلسفية والزخارف البدعية والاحداث النفسية والوساوس  
 الجهمية والتحدقات الزندقية فأين علم زيد وعمر ومن شاهد الرسول وعابن  
 الامر ومن ثم قلنا ﴿ لم تراخلاف أصحاب النظر ﴾ يعني نظار المتكلمة من سائر  
 الفرق والطوائف ورد بعضهم على بعض وتضليل بعضهم بعضاً ﴿ فيه ﴾ أي في نظرهم  
 الذي يزعم كل فريق منهم انه هو العلم الحق والقول الصدق فيأتي غير ذلك  
 الفريق فينقضه ويرمي صاحبه بالزندقة والتحقيق فكل فرقة من المتأولين تخطئ  
 الأخرى ونزعم أن ما احدثت اليه بعقلها أحق وأحرى فترد ما زعمت  
 تلك انه برهان فتجئ الأخرى فتبرهن على بطلانه ونزعم انه هذيان وتمتد  
 ان الذي زخرفته هو حق اليقين فتأتي فرقة أخرى فنزعم انه من وحي الشياطين  
 فكل من طالع كتب أهل الكلام والمتصوفة علم ما في قولهم من الهذرمه والزخرقة  
 فالناس تتى وأراء مفرقة كل يرى الحق فيما قال واعتقدا

﴿ و ﴾ الم تر ﴿ حسن ما ﴾ أي المذهب الذي ذهب اليه والمنها الذي ﴿ لنجاه ﴾  
 وقصده ونمجه ﴿ ذو ﴾ أي صاحب مذهب ﴿ الاثر ﴾ من النبي الأمين والصحابه  
 والتابعين والائمة المعبرين الذين هم عمدة هذا الدين ﴿ فانهم ﴾ أي الاثرية  
 المفهومين من قوله وحسن ما نمناه ذو الاثر ﴿ قد اقتدوا ﴾ فيما اعتقدوه وعولوا فيما  
 اعتمدوه بالنبي ﴿ المصطفى ﴾ افعال من الصفوة وهو نبينا رسول الله محمد صلى  
 الله عليه وسلم ﴿ و ﴾ اقتدوا من بعده صلى الله عليه وسلم ﴿ بصحبه ﴾ الذين صحبوه  
 وقلوا عنه الشريعة وعابنوا الوحي والتنزيل وعلموا من الرسول بما جاء به جبريل  
 فان كنت تبغي السلامة وتسلم من البدع والتدماة ﴿ فاقنع ﴾ أي ارضى ﴿ بهذا ﴾

البيان المستند الى آيات القرآن والى حديث سيد ولد عدنان والى الصحابة والتابعين والائمة المهتدين (وكنى) بهؤلاء مستندا ومقتدا والسلامة فيما نحوه وأصلوه لا فيما زخرفه أهل التأويل وقولوه

### تتبعات

(الاول) لاخلاف بين العقلاء ان الله سبحانه وتعالى متصف بجميع صفات الكمال منزّه عن جميع صفات النقص لكنهم مع اتفاقهم على ذلك اختلفوا في الكمال والنقص فترام يثبت أحدهم لله ما يظنه كمالاً وينفي الآخر عين ما أثبت هذا لظنه نقصاً وسبب ذلك أنهم سلطوا الافكار على مالا سبيل اليه من طريق الفكر فان الله تعالى خلق العقول وأعطاهها قوة الفكر وجعل لها حدا تقف عنده من حيث ما هي مفكرة لا من حيث ما هي قابلة للهو بالالهي فاذا استعملت العقول أفكارها فيما هو في طورها وحدها ووقت النظر حقه أصابت باذن الله تعالى واذا سلطت الافكار على ما هو خارج عن طورها ووراء حدها الذي حده الله لما ركبت من عياء وخبطت خبط عشواء فلم يثبت لها قدم ولم ترتكن على أمر تعطن اليه فان معرفة الله التي وراء طورها مما لا تستقل العقول بادراكها من طريق الفكر وترتيب المقدمات وانما تدرك ذلك بنور النبوة وولاية المتابعة فهو اختصاص إلهي يختص به الانبياء وأهل وراثتهم مع حسن المتابعة وتصفية القلب من ضر البدع والفكر من نزغات الفلسفة والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم ومما يوضح ذلك ان العقول لو كانت مستقلة بمعرفة الحق وأحكامه لكانت الحجة قائمة على الناس قبل بعث الرسل وانزال الكتب واللازم باطل بالنص قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى (ولو انا اهلكناهم مذبذب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلنا رسولا فنتبع آياتك من قبل ان نذل ونخزى) فكذا المزموم فلما بعث الله الرسل وأنزل الكتب وجبت لله على الخلق الحجة البالغة وانقطعت علة الاعتذار (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) ولما عجزت العقول من طريق الفكر عن معرفة الحق التي هي وراء طورها



ومنها القبول وقد أنزل الكتاب وأنزل فيه ما حارث في ادراكه العقول من الآيات  
 المشابهات التي لا يعلم تأويلها الا الله أمرنا الشارع بالايان بها ونهانا عن التفكير في ذات  
 الله رحمة منه بنا ولطفًا لعجزنا عن ادراكه فان تسليط الفكر على ما هو خارج عن حده  
 تعب بلا فائدة ونصب من غير عائدة وطمع في غير مطمع وكيد من غير  
 منجع وقد أمرنا بالايان بالمشابه وفي الحديث «تعلموا القرآن والتسموا غرائبها»  
 يعني فرائضه أي حدوده - وهي حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله  
 وحرموا حرامه واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه واعتبروا بأمثاله «رواه الديلمي من  
 حديث أبي هريرة رضي الله عنه وأخرجه الحاكم وصححه من حديث ابن مسعود رضي  
 الله عنه ولفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «كان الكتاب الاول ينزل من باب  
 واحد على حرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجر وأمر وحلال  
 وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرموا حرامه وافعلوا ما أمرتم به  
 واتموا عما نهيتكم عنه واعتبروا بأمثاله واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به  
 كل من عند ربنا» وروى نحوه البيهقي في شعب الايمان من حديث أبي هريرة  
 وروى ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال  
 «أنزل القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام لا يعذر أحد بجهالة وتفسير تفسره  
 العرب وتفسير تفسره العلماء ومتشابه لا يعلمه الا الله ومن ادعى علمه سوى الله فهو  
 كاذب» ثم رواه من وجه آخر عن ابن عباس موقوفًا بنحوه وروى ابن أبي حاتم  
 من طريق العوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال نؤمن بالمحكم وندين به ونؤمن  
 بالمتشابه ولا ندين به وهو من عند الله كله وقالت عائشة رضي الله عنها كان رسولهم  
 في العلم ان آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه ولما قلم ابن صبيغ المدينة المنورة وجعل يسأل  
 عن متشابه القرآن أرسل اليه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقد أعدله  
 عراجين النخل فقال من أنت قال عبد الله بن صبيغ فأخذ عمر عرجونًا من تلك  
 العراجين فضر به حتى أدمى رأسه وفي رواية فضر به بالجريد حتى ترك ظهره دبرة  
 ثم تركه حتى يرى ثم أعاد عليه الضرب ثم تركه حتى يرى فدعى به ليعيده عليه فقال  
 ان كنت تريد قتلي فاقتلي قتلا جليلاً أوردني الى أرضي فأذن له الى أرضه وكتب

الى أبي موسى الأشعري أن لا يجالسه أحد من المسلمين . وفي فروع ابن مفلح من علمائنا ان عمر رضي الله عنه أمر بهجر ابن صبيغ لسؤاله عن الداريات والمرسلات والتازعات انتهى وهذا من سيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه لسد باب الفريسة والآية الشريفة دلت على ذم متبع المتشابه ووصفهم بالزيف وايقناه الفتنة وعلى مدح الذين فوضوا العلم الى الله وسلموا اليه كما مدح الله تعالى المؤمنين بالنسب فلي العاقل الناصح لدينه ونفسه أن يسلك مسلك السلف الصالح وأن يرقى على سلم التسليم فانه من أنجح المصالح وأن يؤمن بالمشابهات من آيات الأسماء والصفات كما فعل الصحابة والتابعون ويمثل من نبه خاتم النبيين وامام المرسلين في قوله « وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا » فلقد بالغ في النصيحة بأدلة صحيحة وكلمات فصيحة فجزاه الله عنا خير ما جزي نبينا عن قومه ورسولا عن أمته ورضي الله تعالى عن آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان وذوي الحق وحزبه

### ❦ الثاني ❦

اعلم ان مذهب الخنابلة هو مذهب السلف فيصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل قاله تعالى ذات لا تشبه الذوات متصفة بصفات الكمال التي لا تشبه الصفات من المحدثات فاذا ورد القرآن العظيم وصحيح سنة النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم بوصف البارئ جل شأنه تلقيناه بالقبول والتسليم ووجب اثباته على الوجه الذي ورد ونكل معناه للعزير الحكيم ولا نعدل به عن حقيقة وصفه ولا نلحد في كلامه ولا في أسمائه ولا في صفاته ولا نزيد على ما ورد ولا نلغى لمن طعن في ذلك ورد فهذا اعتقاد مائر الخنابلة كجميع السلف فمن عدل عن هذا المذهب القويم زاع عن الصراط المستقيم وانحرف فدع عنك فلاناً عن فلان وعليك بسنن سيد ولد عدنان فهي العروة التي لا انفصام لها والجنة الواقية التي لا انحلال لها والله تعالى الموفق

### ❦ الثالث ❦

قد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والتقصي والتدقيق فيما زعموا

انه قضايها برهانية وحجج قطعية يقينية وقد شنعوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتخييلات الكشفية والمباحث القرمطية وكان أئمة الدين مثل مالك وسفيان وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وشر الحافي يبالغون في ذم الكلام وفي ذم بشر المريسي وتضليله حتى ان هارون الرشيد خامس خلفاء بني العباس قال يوماً بلغني ان بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق والله علي ان أغلظني به الله لا قتلته قتلة ما قتلها أحداً فأقام بشر متوارياً أيام الرشيد نحواً من عشرين سنة قال شيخ الاسلام بن تيمية وهذه التأويلات التي ذكرها بن فورك ويذكرها الرازي في (تأسيس التقديس) ويوجد منها في كلام غالب المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري في المائة الثالثة في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد) على الكاذب العنيد فيما افترى على الله من التوحيد) فحكي هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي ان المريسي أقعد بها وأعلم بالمعقول والمنقول من هؤلاء المتأخرين الذين اتصلت اليهم من جهته وقد أجمع أئمة الهدى على ذم أئمة المريسية وأكثرهم كفروهم وظلومهم وذموا الكلام وأهله بعبارات رادعة وكلمات جامعة قال أبو الفتح نصر المقدسي في كتابه (الحجة على تارك المحجة) باسناده عن الربيع بن سليمان قال سمعت الامام السامعي يقول ما رأيت أحداً ارتدى بالكلام فأفلق ولما كلمه حفص الفرد من أهل الكلام قال لأن يتلى العبد بكل ما نهى الله عنه خلا الشرك بالله عز وجل خير له من أن يتلى بالكلام وقال حكيم في أصحاب الكلام أن يصفعوا وينادى بهم في العشار والقبائل هذا جزء من ترك السنة وأخذ في الكلام وقال سيدنا الامام أحمد عليكم بالسنة والحديث وما ينفعكم وإياكم والخوض والمراء فانه لا يفلح من أحب الكلام وقال في علماء أهل البدع من المتكلمة لا أحب لاحد أن يجالسهم ولا يخاطبهم ولا يأنس بهم فكل من أحب الكلام لم يكن آخر أمره الا الى البدعة فان الكلام لا بدعوم الى خير فلا أحب الكلام ولا الخوض ولا الجدل عليكم بالسنن والفقهاء

الذي تشتمون به ودعوا الجدل وكلام أهل الزيغ والمراء ادركننا الناس وما يعرفون هذا ويحاجون أهل الكلام وقال رضي الله عنه من أحب الكلام لم يطلع عاقبة الكلام لا تقول الى خير أعاذنا الله واياكم من الفتن وسلتنا واياكم من كل هلكة وقد قل عن هذين الامامين من ذم الكلام وأهله كلام كثير مذكور في كتب علماء السلف وعن عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على الامام مالك بن أنس وعنده رجل يسأله عن القرآن والقدر فقال الامام مالك رضي الله عنه للرجل لم لك من أصحاب عمرو بن عبيد لمن الله عمرا فانه ابتدع هذه البدعة من الكلام ولو كان الكلام علما لتكلم به الصحابة والتابعون رضي الله عنهم كما تكلموا في الاحكام والترايع ولكنه باطل يدل على باطل: فهل يكون أشد من هذا الانكار من هؤلاء الائمة الكبار وقال محمد بن الحسن صاحب أبي خنيفة سمعت أبي خنيفة يقول لمن الله عمرو بن عبيد فانه مبتدع والنصوص عن أئمة الهدى في ذلك كثيرة جدا وروى الامام الحافظ شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) بسنده الى أبي الحسن القيرواني قال سمعت الاستاذ أبا المالبي الجويني يقول يا أصحابنا لا تشغلوا بالكلام فلو عرفت ان الكلام يبلغ بي الى ما بلغ ما استغلت به وقال الفقيه أبو عبد الله الدسمي قال حكى لنا الامام أبو الفتح محمد بن علي الفقيه قال دخلنا على الامام أبي المالبي الجويني فعده في مرض موته فاقصد فقال لنا اتشهدوا على أبي قد رجعت عن كل مقالة قلها أخاف فيها السلف الصالح واني أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور قال الحافظ الذهبي قلت هذا معنى قول بعض الائمة عليكم بدين العجائز معنى انهم مؤمنات بالله على فطرة الاسلام لم يدرين ما علم الكلام قال الحافظ الذهبي وقد كان شيخنا أبو الفتح القشيري رحمه الله تعالى يقول تجاوزت حد الاكثرين الى الملى وسافرت واستبقيتهم في المفاوز وخضت بحارا ليس يترك قمرها وسيرت قضي في قسيم المفاوز ولججت في الافكار ثم تراجع اختياري الى استحسان دين العجائز وقال شيخ الاسلام بن تيمية في رسالته المحبوبة وقد أخبر الواقف على نهايات اقدام المتكلمة بما انتهى اليه من مرامهم

لمعري لقد طفت الماهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم  
فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أوقارع سن نادم  
وقول بعض رؤسائهم

نهاية اقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال  
وأرواحنا في وحشة من جسوننا وغاية دنيانا أذى ووبال  
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى ان جمعنا فيه قيل وقال

قال شيخ الاسلام ويقول الآخر منهم لقد خضت البحر الحضم وترك  
أهل الاسلام وعلومهم وخضت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني الله  
برحمته فالويل لفلان وهأنا ذا أموت على عقيدة أُمي ويقول الآخر منهم أكثر  
الناس شكاً عند الموت أصحاب الكلام قال شيخ الاسلام ثم اذا حقق عليهم  
الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص المعرفة بخبر ولم يقموا من ذلك  
على عين ولا أثر وما ذكرناه عن الأنباء قطرة من بحر لحي وبالله التوفيق

فان قلت اذا كان علم الكلام بالمثابة التي ذكرت والمكانة التي عنها برهنت  
فكيف ساغ للائمة الخوض فيه والتنقيب عما يحتويه ثم انك أتيت ماعنه نهيت  
وحررت ماعنه نفرت وهل هذا الا في بادي الرأي مدافعة وجمع للشيثين الذين بينهما  
تمام الممانعة قلت انما ذهب اليه ذهنك من التمانع لمستع وما سنع في خلدك من التدافع  
لمدفع بل العلم الذي نهيناعنه غير الذي ألفنا فيه والكلام الذي حذرنا منه غير  
الذي صنف فيه كل امام وحافظ وحقبه فعلم الكلام الذي نهى عن أئمة الاسلام  
هو العلم المستحون بالفلسفة والتأويل والإلحاد والباطل وصرف الآيات القرآنية  
عن معانيها الظاهرة والأخبار النبوية عن حقائقها الباهرة دون علم السلف  
ومذهب الأثر وما جاء في الذكرا الحكيم وصحيح الخبر فهذا المعري تزيق القلوب  
الملسوعة بأرقام الشبهات وشفاء الصدور المصدوعة بتراجم المحدثات ودواء  
الداء العضال وبازهر السم القتال فهو فرض عين أو عين فرض على كل نبيه  
وهو العلم الذي تعقد عليه الخناصر للحض حجة كل متحدث وسفيه فزال هذا  
لاشكال والله ولي الفضال

## الباب الأول

في معرفة الله تعالى وما يتعلق بذلك من تعداد الصفات التي يثبتها المتكلمة كالسلف وأسمائه تعالى وكلامه وغير ذلك

﴿ أول واجب على العبيد معرفة الإله بالتسديد ﴾

﴿ بأنه واحد لا نظير له ولا شبه ولا وزير ﴾

﴿ صفاته كذاته قديمة أسماؤه ثابتة عظيمة ﴾

﴿ أول واجب على العبيد ﴾ جمع عبد وله أحد عشر جمعاً جمعها ابن مالك في قوله عباد عبيد جمع عبد وأعبد أعابد معبوداء معبدة عبيد كذلك عبيدان وعبيدان أثبتا كذلك العبيد وامددان شئت أن تمد قال أبو علي الدقاق ليس شيء أشرف ولا اسم آمم للمؤمن من الوصف بالعبودية قال الشاعر

لا تدعني الا يا عبداً فانه أشرف أسمائي

وقال الآخر

أصم اذا نوديت باسمي واتني اذا قيل لي يا عبداً لسيع  
﴿ معرفة الإله ﴾ سبحانه وتعالى وهي عبارة عن معرفة وجود ذاته تعالى بصفات الكمال فيما لم يزل ولا يزال دون معرفة حقيقة ذاته وصفاته لاستحالة ذلك عقلاً عند الأكثرين يعني ان العقل يحيل معرفة كنه ذاته وقوله أول واجب يعني لنفسه على كل مكلف بالنظر في الوجود والموجود ووجوب ذلك بالسرع دون العقل لأن العقل لا يوجب ولا يحرم وهذا مذهب أهل السنة وقالت المعتزلة وجبت معرفة الله عقلاً لا شرعاً لأنها دافعة للضرر المظنون وهو خوف العقاب في الآخرة حيث أخبر جمع كثير بذلك وخوف ما يترتب في الدنيا على اختلاف الفرق في معرفة الصانع من الحاربات وهلاك النفوس وتلف الأموال وكل ما يدفع الضرر المظنون بل والمشكوك واجب عقلاً كما اذا أردت سلوك طريق فخيرت بأن فيها عدو أو سبباً فانه يجب عليك اجتنابها خوف الوقوع في المهلكة ورد قولهم

يمنع ظن الخوف في الأعم الأغلب اذ لا يلزم الشعور بالاختلاف ولا بما يترتب عليه من الضرر ولا بالصانع وبما رتب في الآخرة من الثواب والعقاب والاختلاف بذلك أما يصل الى البعض وعلى فرض الوصول لا رجحان لجانب الصدق لأن التقدير علم معرفة الصانع وبعدة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ودلالة المعجزات ولوسلم ظن خوف فلا نسلم أن تحصيل المعرفة يدفعه لأن احتمال الخطأ قائم خوفاً من العقاب أو الاختلاف بحاله والعناء زيادة وفي كتاب الشيرازي (جامع الانوار) لتوحيد الملك الجبار من الاشعة ان وجوب معرفة الله بالعقل والشرع معاً والتحقق وجوب معرفة الباري جل شأنه شرعاً وقوله ﴿بالتسديد﴾ أي التكوين والتوفيق للسداد أي الصواب يعني بالنظر الصائب في الوجود والموجود كما مر آنفاً ويجب النظر قبلها لتوقفها عليه فهو أول واجب لغيره وقال القاضي أول واجب وطاعة اكتساب ارادة النظر المؤدي الى المعرفة فن تركه مع القدرة عليه لغيره عندهم ولا اثم على الناظر في مدة نظره والنظر والمعرفة اكتساب وقد يوهبان لمن أراد الله هداه ولا يقمان ضرورة وقيل بلى وحل ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية على المعرفة النظرية كمعرفة ابليس لا المعرفة الايمانية وقال مثبتو النبوات تحصل لمسم المعرفة بالله بثبوت النبوة من غير نظر ولا استدلال في دلائل العقول ذكره القاضي أبو يعلى في (عيون المسائل) وغيره من كتبه وذكر ابن حمدان في (نهاية المبتدئين) ان معرفة الله تحصل باكتساب موجب أي ان البداية سبقت بالتوفيق لاصابة الدليل الموصل الى المعرفة واختصاص المريد بمعرفة سبق بفضل ومقارنة عونه بالوصول الى تمام أدلته فتكون المعرفة الحقيقية معرفة الدليل الموصل الى حقيقة معرفة الله تعالى وهو اكتساب موهوب كقصه ابراهيم الخليل عليه السلام في النظر. والمعرفة تزيد وتنقص كالايمان نص عليه الامام أحمد رضي الله عنه فمعرفة التفصيل أزيد من معرفة الجملة وأول نعم الله تعالى الدينية على المؤمن وأعظمها ان أقدره على ارادة النظر والاستدلال لمعرفته تعالى وقال خاتمة المحققين العلامة الشيخ عثمان النجدي في تعليقته في اصول الدين أول نعم الله الدينية على عبده ان أقدره على معرفته وقال ابن حمدان بعد أن ذكر الأول وقيل ان هداه للايمان وأول نعمه الدينية الحياة العرية عن ضرر

وقال القاضي ادراك الذات ونيل المشتيات التي لا يتعقبها ضرر لاجلها وهو يعم كل حيوان ولكن يقيد المكلف بالشكر وهو اعترافه بنعمة المنعم على جهة الخضوع والاذعان وصرف كل نعمة في طاعة فشكر المنعم واجب شرعاً خلافاً للمعتزلة في قولهم بوجوب شكر المنعم عقلاً فيجب على كل مكلف شرعاً أن يعرف الله تعالى بصفات الكمال ويحجز ﴿بأنه﴾ سبحانه وتعالى ﴿واحد﴾ لا يتجزأ ولا ينقسم فرد صمد ﴿لا نظير له﴾ أي لا مثل له ﴿ولا شبهة﴾ له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ولا شريك له في ملكه ﴿ولا وزير﴾ له تعالى والوزير جبال الملك الذي يحمل ثقله ويمينه برأيه فلا وزير للباري جل شأنه يحمل ثقله ويمينه في تدبير خلقه ولا ظهير لوفى صنعه ولا معين له في ملكه ﴿صفاته﴾ سبحانه وتعالى الذاتية والفعلية والخبرية ﴿كذاته﴾ عز شأنه ﴿قديم﴾ لا ابتداء لوجودها ولا انتهاء اذ لو كانت حادثه لاحتاجت الى محدث تعالت ذاته المقدسة وصفاته المظلمة عن ذلك فان حقيقة ذاته مخالفة لسائر الحقائق وكذلك صفاته تعالى قال المحققون ليست حقيقة معلومة الآن في الدنيا للناس وإنما يعلم تعالى بصفاته وهل يمكن علم حقيقته في الآخرة؟ قال بعضهم نعم لحصول الرؤية فيها كما سيأتي وبعضهم «لا» والرؤية لا تفيد الحقيقة كما يأتي فذهب السلف من الفرقة الناجية بين التعطيل وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله تعالى بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه ولا ينفون ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فيعطلون أسماءه الحسنى وصفاته العلى ويحرفون الكلم عن مواضعه ويلحدون في أسماء الله تعالى وآياته وليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلاً فالتبني المعصوم صلوات الله عليه وسلامه مع كمال علمه وقدرته وإرادته وشدة حرصه على هداية أمة وبلاغ نصحه وتفتته عليهم أرشدهم الى هذا السبيل وكذا الصحابة والتابعون لهم بإحسان فالسلف في اتات الصفات كالذات على الاستقامة

وأما المنحرفون عن طريقهم ثلاث طوائف أهل التخيل وأهل التأويل وأهل التجهيل فأما (أهل التخيل) وهم المتفلسفة ومن سلك سبيلهم من متكلم ومتصوف فانهم يقولون إنما ذكره الرسول صلى الله عليه وسلم من أمر الآيات



واليوم الآخر إنما هو تخيل الحقائق لينتفع به الجمهور لآثانه بن بالحق ولا هدى به الحلق ولا أوضح الحقائق وليس فوق هذا الكفر كفر

( وأهل التأويل ) هم الذين يقولون إن النصوص الواردة في الصفات لم يقصد بها الرسول أن يمتد الناس الباطل ولكن قصد بها معاني ولم يبين لهم ذلك ولا علم عليها ولكن أراد أن ينظروا فيعرفوا الحق بقولهم ثم يجتهدوا في صرف تلك النصوص عن مدلولها ومقصودها امتحانهم وتكليفهم وإعقاب أذهانهم وعقولهم في أن يصرفوه عن مدلولها ومقتضاها ويعرفوا الحق على غيره وسواه وهذا قول المتكلمة والجهمية والمعتزة ومن نحا منحاهم ولا يخفى ما في ضمن كلام هؤلاء من قصد الاضلال وعدم التصح ومناقضة ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وما وصفه الله به من الرأفة والرحمة وقد تظاهر هؤلاء بنصر السنة وهم في الحقيقة لالاسلام نصروا ولا لفلاسفة كسروا بل فتحوا لأهل الاتحاد الباب وسلطوا القرامطة الباطنية من ذوي الفساد على الاتحاد في السنة والكتاب

( وأهل التجويل ) هم الذين يقولون إن الرسول لم يعرف معاني ما أنزل عليه من آيات الصفات ولا جبريل يعرف معاني الآيات ولا السابقون الأولون عرفوا ذلك وكذلك قولهم في أحاديث الصفات وأن الرسول تكلم بكلام لا يعرف معناه وهذا قول كثير من المنتسبين إلى السنة واتباع السلف فيقولون في آيات الصفات وأحاديثها لا يعلم معرفتها إلا الله ويستدلون بقوله تعالى ( وما يعلم تأويله إلا الله ) ويقولون تجري على ظاهرها وظاهرها مراد مع قولهم إن لها تأويلاً بل لا تأويل لهذا المعنى لا يعلمه إلا الله قال شيخ الإسلام ابن تيمية في « المحررة » التأويل الذي لا يعلمه إلا الله هو الحقيقة التي يؤل الكلام إليها فتأويل الصفات هو الحقيقة التي انفرد الله تعالى بعلمها وهو الكيف المجهول الذي قال فيه السلف كالك وغيره : الاستواء معلوم والكيف مجهول فكيفية الاستواء مثلاً هو التأويل الذي لا يعلمه إلا الله جل وعلا ( تنبيه ) اختلف الناس في إثبات صفات الباري جل شأنه فأثبتها أهل الحق من غير نفي لها ولا لبعضها وهذا مذهب سلف الأمة وسائر الأئمة وأثبت المتكلمون بعضها من الحياة والتدرة والارادة والعلم والكلام والسمع والبصر ويسونها الصفات الثبوتية والمعنوية وما عداها

من صفات الافعال والالوب ونحوها فحادثة عندهم وذخيرة المعترضة والفلاسفة وأكثر فرق أهل الضلال الى فيها كما يأتي تحرير بعض قول أهل الاعتزال نعم المعترضة تثبت له تعالى الأسماء دون الصفات والله أعلم

### فصل في بحث أسماءه جل وعلا

اعلم ان المعترضة ومن واتهمم يثبتون له تعالى الأسماء دون ما تضمنته من الصفات ففهم من جعل العليم والقدير والسميع والبصير كالأعلام المحضة المترادفة ومنهم من قال عليم بلا علم قدير بلا قدرة سميع بلا سمع بصير بلا بصير فأثبتوا الاسم دون ما تضمنته من الصفات قال شيخ الاسلام في رسالته (التدويرية) والكلام على فساد مقالة هؤلاء ويان تناقضها بصريح العقول المطابق لصحيح المنقول فان هؤلاء يفسطون في العقليات ويقرمطون في السميات وذلك انه قد علم بضرورة العقل انه لا بد من موجود قديم غني عما سواه اذ نحن نشاهد حدوث المحدثات كالحيوان والمعدن والنبات والحادث ممكن ليس بواجب ولا ممتنع وقد علم بالاضطرار ان المحدث لا بد له من محدث والممكن لا بد له من واجب كما قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) فإذا لم يكونوا خلقوا من غير خالق ولا هم الخالقون لأنفسهم تعين أن خالقاً خلقهم وإذا كان من المعلوم بالضرورة أن في الوجود ما هو قديم واجب بنفسه وما هو محدث ممكن يقبل الوجود والعلم فعلوم ان هذا موجود وهذا موجود ولا يلزم من اتفاقهما في مسمى الوجود أن يكون وجود هذا مثل وجود هذا بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه واتفاقهما في اسم عام لا يقتضي تماثلها في مسمى ذلك الاسم عند الاضافة والتقييد والتخصيص ولا في غيره فلا يقول عاقل اذا قيل ان المرث شيء موجود وان البعوض شيء موجود ان هذا مثل هذا لاتفاقهما في مسمى الشيء والوجود بل الدهن يأخذ معنى مشتركاً كلياً هو مسمى الاسم المطلق واذا قيل هذا موجود وهذا موجود فوجود كل منهما يخصه لا يشركه فيه غيره مع ان الاسم حقيقة في كل منهما ولهذا سمي الله تعالى نفسه باسماء وسمى صفاته بأسماء وكانت تلك الاسماء مختصة به اذا أضيفت اليه

لا يشركه فيها غيره لأنه سبحانه القديم وأسماءه قديمة وصفاته قديمة فاذا كان المخاطب من ينكر الصفات ويقر بالأسماء كالمعتزلي الذي يقول الله حي عليم قدير وينكر أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة قيل له لا فرق بين اثبات الأسماء وبين اثبات الصفات فمن زعم أن اثبات الصفات يقتضي تشبيهاً أو تجسباً لما يرى في الشاهد قيل له ولا يرى في الشاهد ما هو مسمى بحي وعليم وقدير إلا ما هو كذلك فكل ما احتج به من نفي الصفات يحتاج عليه من الأسماء الحسنى فما كان جواباً له كان جواباً لمثبتي الصفات ولما كانت أسماءه سبحانه ثابتة باتفاق أهل السنة والمعتزلة قال مشيراً لذلك في النظم بقوله ﴿أسماءه﴾ سبحانه وتعالى ﴿ثابتة﴾ بالنص والعقل ﴿عظيمة﴾ وصفها بذلك لأنها معظمة موصوفة بأنها حسنى وأنها قديمة عند أهل الحق كصفاته الذاتية وكذا الفعلية والمراد بأسمائه تعالى ما دل على مجرد ذاته كالله أو باعتبار الصفة كالعالم والقادر قال الإمام الحق ابن القيم في كتابه (بدائع الفوائد) أسماء الرب تعالى هي أسماء ونعوت فانها دالة على صفات كماله فلا تنافي فيها بين العلمية والوصفية فالرحمن اسمه تعالى ووصفه لا ينافي اسميته فمن حيث هو صفة جرى تابعاً على اسم الله ومن حيث هو اسم ورد في القرآن غير تابع بل ورود الاسم العلم وأما زعم المعتزلة أن الله كان أزلياً بلا اسم ولا صفة فلما أوجد الخلق وضعوا له الأسماء والصفات كما قلعه عنهم القرطبي والفارسي وغيرهما فهو خطأ فاحش قال السمين هذا القول منهم أشد خطأ من قولهم يخلق القرآن لا شمار به بالاحتياج للغير وقال ابن حمدان في (نهاية المبتدئين) هي أصول الدين) أسماء الله تعالى قديمة انتهى

وقد نص الإمام الشافعي أن أسماء الله تعالى غير مخلوقة وقال سيدنا الإمام أحمد من قال أن أسماء الله تعالى مخلوقة فقد كفر قال ابن حمدان ولا يقال أسماء الله هي المسى ولا غيره إذ الغير ما فارق أو يفارق بزمان أو مكان أو الوجود والعدم بل يقال الاسم للمسمى به أو صفة للمسمى وعلم عليه أو دال على المسمى وقيل أسماء الفعل غيره وأسماء الذات هي المسمى نفسه قال وقد عظم على الإمام أحمد الكلام على الاسم والمسمى وأمسك عنه بعضهم وقال لا نعلم وقال القاضي الاسم والتسمية والوصف والصفة واحد فتسمية الخلق لله هو المسمى كما نقول في التلاوة هو المتلو وأما

تسمية الله للخلق فهو غير الاسم لانهم مخلوقون وكذلك أمماؤهم وقال القاضي أيضاً الاسم غير المسمى وقال أخيراً الصحيح عندي ان الوصف ليس هو الصفة لأن الوصف حروف والصفة معنى يرجع الى ذات الموصوف وهي هيئة فيه ليست حروفاً قال وأما الاسم والتسمية فهما بمعنى واحد وان التسمية هي الاسم لان الجميع بحروف فهي كالتلاوة والمتلوان الجميع حروف والمسمى هو الذات انتهى وقال ابن بطة لا يقال في اسم الله انه غيره ولا هو انتهى كلام ابن حمدان

وقال الامام المحقق ابن القيم في بدائع الفوائد اللفظ المؤلف من الزاي والياء والدال مثله حقيقة متميزة متحصلة فاستحق أن يوضع له لفظ يدل عليه لأنه شيء موجود في اللسان مسوع بالآذان فاللفظ المؤلف من همزة الوصل والسين والميم عبارة عن اللفظ المؤلف من الزاي والياء والدال مثلاً واللفظ المؤلف من الزاي والياء والدال عبارة عن الشخص الموجود في الأعيان والأذهان وهو المسمى والمعنى واللفظ الدال عليه هو الاسم وهذا اللفظ أيضاً قد صار مسمى من حيث كان لفظ الهمزة والسين والميم عبارة عنه فقد بان لك ان الاسم في أصل الوضع ليس هو المسمى ولهذا تقول سميت هذا الشخص بهذا الاسم كأنقول حليته بهذه الحلية فالحلية غير المحلى فكذلك الاسم غير المسمى وقد صرح بذلك سيويه وأخطأ من نسب اليه غير هذا وادعى ان مذهبه اتحادهما قال في البدائع وما قال نحوي قط ولا عربي ان الاسم هو المسمى ويقولون أجل مسمى ولا يقولون أجل اسم ويقولون مسمى هذا الاسم كذا ولا يقول أحد اسم هذا الاسم كذا ويقولون بسم الله ولا يقولون بمسمى الله وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لله تسعة وتسعون اسماً» ولا يصح أن يقال تسعة وتسعون مسمى ونظائره كثيرة جداً

قال ابن القيم في البدائع واذا ظهر الفرق بين الاسم والمسمى ففي هاتين التسميتين وهي اغتر بها من قال باتحاد الاسم والمسمى والتسمية عبارة عن جعل المسمى ووضع الاسم للمسمى كما ان التحلية عبارة عن فعل المحلى ووضع الحلية على المحلى فهنا ثلاث حقائق اسم ومسمى وتسمية كحلية ومحلى وتحلية وعلامة وعلم وتعليم ولا سبيل الى جعل المتضمنين منها مترادفين علي معنى واحد لتباين حقائقهما فاذا جعل الاسم هو المسمى بطل واحد

من هذه الحقائق الثلاثة ولا بد فانه قيل ما شبهة من قلل باتحادها فالجواب شبهته  
أشياء منها ان الله تعالى هو وحده الخالق وما سواه مخلوق فلو كانت أسماؤه غيره  
لكانت مخلوقة ويلزم أن لا يكون له اسم في الازل ولا صفة لان أسماء صفات  
وهذا أعظم ما قاد متكلمي الاثبات الى القول باتحادها والجواب عن كشف  
هذه الشبهة ان منشأ الغلط في هذا الباب من اطلاق ألفاظ مجملة محتملة لعنيين حق  
وباطل فلا ينفصل النزاع الا بتفصيل تلك المعاني وتنزيل ألفاظها عليها ولا ريب  
ان الله تعالى لم يزل ولا يزال موصوفاً بصفات الكمال المشتقة أسماؤه منها فلم يزل  
بصفاته وأسمائه وهو إله واحد له الاسماء الحسنى والصفات العلى وصفاته وأسمائه  
داخلة في مسمى اسمه وان كان لا يطلق على الصفة أنها إلهه يخلق ويرزق فليست  
صفاته وأسمائه غيره وليست هي نفس الإله وبلاء القوم من لفظة الغير فأنه يبراد  
بها معنيين أحدهما المغاير لتلك الذات المسماة بالله وكل ما غير الله مغايرة محضة  
بهذا الاعتبار فلا يكون الا مخلوقاً ويراد به مغايرة الصفة للذات اذا جردت عنها  
فاذا قيل علم الله وكلام الله غيره بمعنى انه غير الذات المجردة عن العلم والكلام  
كان المعنى صحيحاً ولكن الاطلاق باطل فاذا أريد بـ 'ن' العلم والكلام مغاير  
لحقيقته المختصة الي امتاز بها عن غيره كان باطلاً لفظاً ومعنى وبهذا أجاب أهل  
السنة المعترلة القائلين بخلق القرآن وقالوا كلامه تعالى داخل في مسمى اسمه فأنه  
تعالى اسم للذات الموصوفة بصفات الكمال ومن تلك الصفات صفة الكلام كما  
ان علمه وقدرته وحياته وسمعه وبصره غير مخلوقة واذا كان القرآن كلامه وهو  
صفة من صفاته فهو متضمن لاسمائه الحسنى فاذا كان القرآن غير مخلوق ولا يقال  
انه غير الله فكيف يقال ان بعض ما تضمنه وهو أسماؤه مخلوقة وهي غيره فقد  
حصص الحق بمحمد الله وانحسم الاشكال وان أسماء الحسنى التي في القرآن من  
كلامه وكلامه غير مخلوق ولا يقال هو غيره ولا هو هو وهذا المذهب مخالف للمذهب  
المعترلة الذين يقولون أسماؤه غيره وهي مخلوقة ولذهب من رد عليهم ممن يقول  
اسمه نفس ذاته لا غيره وبالتفصيل نزول الشبهة وبيان الصواب  
احتج من قال بأن الاسم عين الذات بقوله (تبارك اسم ربك: واذا كر اسم ربك:

سبح اسم ربك) ونحو ذلك والجواب أنها حجة عليهم في الحقيقة لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمثل هذا الأمر وقال «سبحان ربي الأعلى» و «سبحان ربي العظيم» ولو كان الأمر كما زعموا لقال سبحان اسم ربي العظيم ثم إن الأمة كلهم لا يجوز أحد منهم أن يقول عبدت اسم ربي ولا سجدت لاسم ربي ولا ركعت لاسم ربي ولا يا اسم ربي أرحمني وهذا يدل أن هذه الأشياء متعلقة بالمسمى لا بالاسم. وأما الجواب عن تعلق الذكر والتسبيح بالمأمور به بالاسم فقد قيل فيه أن التعظيم والتزكية إذا وجب للمعظم فقد يظلم ما هو من سببه ومتعلق به كما يقال سلام على الحضرة العالية والباب السامي والمجلس الكريم ونحوه ولا يخفى أن هذا الجواب غير مرضي لأن الرسول إنما قال «سبحان ربي» فلم يرجع على ما ذكرتموه ولا نهى بزم ما ذكرتم أن يطلق على الاسم التكبير والتوحيد والتهليل وسائر ما يطلق على المسمى فيقال الحمد لاسم الله ونحوه وهذا مما لم يقله أحد. والجواب الصحيح أن الذكر الحقيقي محل القلب لانه ضد النسيان والتسبيح نوع من الذكر فلو أطلق الذكر والتسبيح لما فهم منه الاذكار دون اللفظ باللسان والله تعالى أراد من عباده الأمرين جميعاً ولم يقبل الإيمان وعقد الاسلام الا باقرارانها واجتماعهما فصار معنى الآيتين سبح ربك بقلبك ولسانك واذكر ربك بقلبك ولسانك فأقحم الاسم تنبيهاً على هذا المعنى حتى لا يخلو الذكر والتسبيح من اللفظ باللسان لأن ذكر القلب متعلقه المسمى المدلول عليه بالاسم دون ما سواه والذكر باللسان متعلقه اللفظ مع مدلوله لأن اللفظ لا يراد لنفسه فلا يتوهم أحد أن اللفظ هو التسبيح دون ما يدل عليه من المعنى قال ابن القيم في البدائع وعبر لي شيخنا أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه عن هذا المعنى بعبارة لطيفة وجيزة فقال المعنى سبح ناطقاً باسم ربك متكلماً به وكذا سبح اسم ربك المعنى سبح ربك ذا كراً اسمه قال وهذا الفائدة تساوي رحلة لكن لمن يعرف قدرها

واحتجوا أيضاً بقوله تعالى (ما تعبدون من دونه الأسماء) وإنما عبدوا مسيئاتها والجواب أنهم وإن كان عبدوا المسيات ولكن من أجل أنهم نحلوها أسماء باطلة كاللغات والعزى وهي مجرد أسماء كاذبة باطلة لا مسمى لها في الحقيقة فأنهم سموها آلهة وعبدوها لا اعتقادهم حقيقة الإلهية لها وليس لها من الإلهية إلا مجرد

الاسماء للاحقية المسمى فما عبدوا الأسماء لأحقائق لمسمياتها وهذا كن سى قشور  
البصل لحما وأكلها فيقال ما أكلت من اللحم الا اسمه لا مسماه

### تيسيات

الأول ما يجري صفته وأخبراً على الرب تبارك وتعالى أقسام (أحدها) ما يرجع الى  
نفس الذات كقولك ذات وموجود وشيء (الثاني) ما يرجع الى صفات معنوية  
كالعليم والقدير والسميع والبصير (الثالث) ما يرجع الى أفعاله كالخالق والرازق  
(الرابع) ما يرجع الى التنزيه المحض ولا بد من تضمنه ثبوتاً اذ لا كمال في العدم  
المحض كالقدوس السلام (الخامس) ما دل على جملة أوصاف عديدة لا تختص  
بصفة معينة بل هو دال على معان نحو المجيد العظيم الصمد فان المجيد من اتصف  
بصفات متعددة من الكمال ولفظه يدل على هذا فانه موضوع للسعة والكثرة  
والزيادة ومنه قولهم : في كل شجر نار ، واستبعد المرخ والغار : وأعجد الناقة  
علفاً : ومنه رب العرش المجيد لسعة العرش وعظمته والعظيم من اتصف بصفات  
كثيرة من صفات الكمال وكذلك الصمد (السادس) صفة يحصل من اقتران أحد  
الاسمين والوصفين بالآخر وذلك قدر زائد على مفرديهما نحو الغنى الحميد العفو  
القدير ، الحميد المجيد ، ونحو ذلك فان الغنى من صفات الكمال والحمد كذلك  
واجتماع الغنى مع الحمد كمال آخر فله ثناء من غناه وثناء من حمده وثناء من اجتماعهما  
وكذلك نظائرهما

وأما صفات السلب المحض فلا تدخل في أوصافه تعالى الا أن تكون متضمنة  
لثبوت كالأحد المتضمن لافتراده بالربوبية والإلهية والسلام المتضمن لسلامته  
من كل نقص وبرائه من كل ما يضاد كماله وكذلك الاخبار عنه بالسلب  
إنما هو لتضمنها ثبوتاً كقوله تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم) فانه متضمن لكمال حياته  
وقيوميته وكذلك قوله (ولا يعزب عن ربك من مقال ذرة في الارض ولا في السماء)  
متضمن لكمال علمه ونظائر ذلك

### الثاني

يجب أن يعلم ان ما يدخل في باب الاخبار عنه تعالى أوسع مما يدخل في باب

أسمائه وصفاته كالشيء والموجود والقائم بنفسه فإن هذا يخبر به عنه ولا يدخل في أسمائه الحسنی وصفاته العلی

### الـثالث

أسماء الحسنی أعلام وأوصاف فالوصف فيها لا يتأني العلية وهذا بخلاف أوصاف العباد ثم إن الاسم من أسمائه له دلالات دلالة على الذات والصفة بالمطابقة ودلالة على أحدهما بالتضمن ودلالة على الصفة الأخرى بالترسيم ولاسمائه الحسنی اعتباران (أحدهما) من حيث الذات (والثاني) من حيث الصفات فهي بالاعتبار الأول مترادفة وبالاعتبار الثاني متباينة ولما ذكر أسمائه سبحانه وتعالى وأنها ثابتة للذات المقدسة وأنها عظيمة قديمة أردف ذلك بقوله

﴿ لكننا في الحق توقيفيه لنا بذنا أدلة وفيه ﴾

﴿ لكننا ﴾ أي الأسماء الحسنی ﴿ في ﴾ القول ﴿ الحق ﴾ المتمد عند أهل الحق توقيفية ﴿ بنص الشرع وورود السمع بها وما يجب أن يعلم أن علماء السنة اتفقوا على جواز إطلاق الأسماء الحسنی والصفات العلی علی الباري جل وعلا إذا ورد بها الاذن من الشارع وعلى امتناعه على ما ورد المنع عنه واختلفوا حيث لا اذن ولا منع في جواز إطلاق ما كان تعالى متصفاً بمعناه ولم يكن من الأسماء الاعلام الموضوع من مائر اللغات اذ ليس جواز إطلاقها عليه تعالى محل نزاع لاحد بشرط أن لا يكون إطلاقها يوم قصاً بل كان مشعراً بالمدح فالجمهور منعو إطلاق ما لم يأذن به الشارع مطلقاً وجوزوه المعترة مطلقاً ومال اليه بعض الاشاعرة كالتقاضي أبي بكر الباقلاني وتوقف امام الحرمين الجويني وفصل النزالي فجوزوا إطلاق الصفة وهي على ما دل على معنى زائد على الذات ومنع إطلاق الاسم وهو ما يدل على نفس الذات واحتج بقول المعتد انها توقيفية بأنه لا يجوز أن يسمى النبي صلى الله عليه وسلم بما ليس من أسمائه قال باري أولى وتعلق المعترة بأن أهل كل لغة يسمونه سبحانه باسم يختص بلغتهم كقولهم (خدای) وشاع من غير تكبر رد هذا بأنه لو ثبت لكان كافياً في الاذن الشرعي والتوقيفي ما ورد به كتاب أوسنة صحيحة أو حسنة أو إجماع لانه



لا يخرج عنها وأما السمة الضعيفة والقياس فلا يثبت بها لأن المسئلة من العمليات  
فهذا قال ﴿لنا﴾ معشر أهل السنة وأتباع السلف ﴿بذا﴾ أي باعتبار ثبوت التوقيف  
في أسماء البارئ جل وعلا من الشارع ﴿أدلة﴾ جمع دليل ﴿وفيه﴾ عالية توفي بالمقصود  
لأن ما لم يثبت عن الشارع لم يكن مأذوناً في إطلاقه عليه والاصل المنع حتى يقوم  
هليل الاذن فاذا ثبت كذا توقيفاً قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه (بدائع  
الفوائد) ما يطلق عليه سبحانه وتعالى في باب الاسماء والصفات توقفي وما يطلق  
في باب الاخبار لا يجب أن يكون توقيفاً كالقديم والشيء والموجود والقائم بنفسه  
فهذا فصل الخطاب في مسئلة أسمائه هل هي توقيفية أو يجوز أن يطلق عليه منها بعض  
مالا يرد به السمع

### تنبيهات

أحدها اذا كانت الصفة منقسمة الى كمال وتقص لم تدخل بمطلقها في أسمائه  
تعالى بل يطلق عليه منها كمالها وهذا كالريد والفاعل والصانع فان هذه الالفاظ  
لا تدخل في أسمائه ولهذا غلط من سماه بالصانع عند الاطلاق بل هو الفاعل لا يريد  
فان الارادة والفعل والصنع منقسمة ولهذا انما أطلق على نفسه من ذلك أ كله فلا  
وغير أنهم انه لا يلزم من الاخبار عنه بالفعل مقيدان يشتق لهما اسم مطلق كما غلط  
فيه بعض المتأخرين فجعل من أسمائه الحسنى - المفضل القاتن الما كره تعالى عن  
قوله فان هذه الاسماء لم يطلق عليه سبحانه منها الا أفعال مخصوصة معينة فلا يجوز ان  
يسمى بأسمائها المطلقة وقال السعد فان قيل قد وجدنا من الاوصاف ما يمتنع إطلاقه  
مع ورود الشرع به كالمالكر والمستهزى والمنزل والمنشئ والحارث والزارع والرامي  
أي والباني والآمر والناهي قلنا لا يكفي في صحة الاجترار على الاطلاق مجرد وقوعها  
في الكتاب والسنة بحسب ما اقتضاه المقام واتساق الكلام بل يجب أن لا يخلو  
عن نوع تعظيم ورعاية أدب وما قبل هذا أوضح منه وأتم فائدة

### الثنائي

ان الاسم اذا أطلق على الله تعالى جاز أن يشتق منه المصدر والفعل فيخبر به

عنه فعلاً ومصدراً نحو السميع البصير التقدير يطلق عليه منه السمع والبصر والقدرة ويخبر عنه بالافعال من ذلك نحو: قد سمع الله (قدردنا فتم القادرون) هذا ان كان الفعل متعدياً فان كان لازماً لم يخبر عنه به نحو الحي يطلق الاسم والمصدر دون الفعل فلا يقال حيي

### الـثـالـث

احصاء أسماء الله الحسنى والعلم بها أصل العلم بكل معلوم فان المعلومات سواء إما أن تكون خلقاً له تعالى أو أمراً والعلم إما علم بما كونه أو علم بما شرعه ومصدر الخلق والامر عن أسمائه الحسنى وهما مرتبطان بها ارتباطاً يقتضي بمقتضيه فالامر كله مصدره عن أسمائه الحسنى ولهذا كله حسن لا يخرج عن مصالح العباد والرافة والرحمة بهم والاحسان اليهم بتكليمهم بما أمرهم به ونهاهم عنه فأمره كله مصلحة وحكمة ورحمة ولطف واحسان اذ مصدره أسماؤه الحسنى وفعله كله لا يخرج عن العدل والحكمة والمصلحة والرحمة اذ مصدره أسماؤه الحسنى أيضاً فلا تفاوت في خلقه ولا عبث ولم يخلق خلقه باطلاً ولا سدى ولا عبثاً فالعلم بأسمائه واحصاؤها أصل لسائر العلوم فنأحصاها كما ينبغي للمخلوق دخل الجنة

### الرابع

أسماؤه كلها حسن ليس فيها اسم الا وهو حسن وقد تقدم ان من أسمائه ما يطلق عليه باعتبار الفعل نحو الخالق والرازق والحيي والمليئ وهذا يدل على ان أفعاله كلها خيرات محضة لا شر فيها لانه لو فضل الشر لاشتق له منه اسم ولم تكن أسماؤه كلها حسنى وهذا باطل فالشر ليس اليه فكما لا يدخل في صفاته ولا يلحق ذاته فلا يدخل في أفعاله فالشر لا يضاف اليه فلا ولا وصفاً وانما يدخل في مفعولاته ووفق بين الفعل والمفعول فالشر قائم بمفعوله المبين له لا بفعله الذي هو فعله فتأمل هذا فانه خفي على كثير من المتكلمين وزلت فيه أقدم وضلت فيه أفهام وهدى الله أهل الحق لما اختلفوا فيه بأذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم كما حرر ذلك كله في البدائع

### الخامس

اختلف في مراتب اخصاء أسماء الله تعالى التي من أخصاها دخل الجنة وهذا قطب السعادة ومدار النجاة والفلاح قليل أحصى ألفاظها وعددها وقل فهم معانيها ومدلولها وقل دعاؤه بها كما قال تعالى ( والله الاسماء الحسنى فادعوه بها ) وهذا على مرتبتين احدها دعاء ثناء وعبادة والثاني دعاء طلب ومسئلة فلا يثنى عليه الا بأسمائه الحسنى وصفاته العلى ولذلك لا يستل الا بها فلا يقال يا موجود أو يا شئ أو يا ذات اغفر لي وارحمني بل يستل في كل مطلوب باسم يكون مقتضيا لذلك المطلوب فيكون السائل متوسلا اليه بذلك الاسم قال في البدائع وهذه العبارة أولى من عبارة من قال تتخلق بأسماء الله فانها ليست بعبارة سديدة وهي منترعة من قول الفلاسفة: الفلسفة التشبه به على قدر الطاقة: والحاصل ان لهم أربع مراتب أشدها انكارا عبارة الفلاسفة وهي التشبه به تعالى ثم يليها عبارة من قال تتخلق بأسمائه تعالى وأحسن منها عبارة أبي الحكم بن برجان وهي التبعد وأحسن من الجميع الدعاء وهي المطابقة للأمر القرآني وبالله التوفيق

### السادس

الإلحاد في أسمائه تعالى المشار اليه في قوله تعالى ( والله الاسماء الحسنى فادعوه بها ) وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ) هو العدول بها وبحقائقها ومعانيها عن الحق الثابت لها وهو مأخوذ من الميل كما تدل عليه مادة - ل ح د - تقول العرب التحد فلان الى فلان اذا عدل اليه فالإلحاد في أسمائه تعالى أنواع ( أحدها ) ان تسمى الاصنام بها كتسميتهم اللات من الإلهية والعزى من العزيز وتسميتهم الصنم إلهًا وهذا إلحاد حقيقة فانهم عدلوا بأسمائه الى أوثانهم وألهتهم الباطلة ( الثاني ) تسميته بما لا يليق بجلاله كتسمية النصارى له أبًا وتسمية الفلاسفة له موجبا بذاته أو علة فاعلة بالطبع ونحو ذلك ( والثالث ) وصفه بما يتعالى عنه ويتقدس من النقائص كقول أخبث اليهود انه قهير وقولهم انه استراح بعد ان خلق خلقه وقولهم يد الله مغولة وأمثال ذلك مما هو إلحاد في أسمائه وصفاته ( ورابعها ) تعطيل الاسماء عن

معانيها وجحد حقائقها كقول الجهمية ومن تبعهم ان أسماء تعالى ألقاظٌ مجردة لا تتضمن صفات ولا معاني فيطلقون عليه اسم السميع والبصير والحي والرحيم والمتكلم والمريد ويقولون لا حياة له ولا سمع ولا بصر ولا كلام ولا ارادة تقوم به وهذا من أعظم الالحاد فيها عقلا ولتوثرة عا وفطرة وهو مقابل لإلحاد المشركين (وخامسها) تشبيه صفاته تعالى بصفات خلقه فهو إلحاد في مقابلة إلحاد المعتلة تعالى الله عن إلحادهم علواً كبيراً وبرأ الله أتباع رسوله وورثه نبيه القائمين بسنته عن ذلك كله فلم يصفوه إلا بما وصف به نفسه ووصفه به نبيه فأثبتوا له الاسماء والصفات ونفوا عنه مشابهة المخلوقات فكان إثباتهم بريئاً من التمثيل وتنزيههم خلياً عن التعطيل والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل انتهى ملخصاً من البدائع والله الموفق

﴿فصل في بحث صفات مولانا عز وجل﴾

اعلم ان التوحيد ثلاثة أقسام توحيد الربوبية وتوحيد الالهية وتوحيد الصفات فتوحيد الربوبية ان لا خالق ولا رازق ولا محيي ولا مميت ولا موجد ولا معلم الا الله تعالى وتوحيد الالهية إفراده تعالى بالعبادة والتأله والخضوع والذل والحب والافتقار والتوجه اليه تعالى وتوحيد الصفات أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به نبيه صلى الله عليه وسلم نفياً وإثباتاً فيثبت له ما أثبتته لنفسه وينفي عنه ما نفاه عن نفسه وقد علم ان طريقة سلف الامة وأئمتها اثبات ما أثبتته من الصفات من غير تكليف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل وكذلك ينفون عنه ما نفاه عن نفسه مع ما أثبتته من الصفات من غير إلحاد في الاسماء ولا في الآيات فانه تعالى ذم الملحدين في أسمائه وآياته فقال (وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) وقال تعالى (ان الذين يلحدون في آياتنا لا ينجفون علينا أفن يلقى في النار خير أم من يأتي آمناً يوم القيامة اعمالوا ما شئتم انه بما تعملون بصير) \* فطريقه سلف الامة وأئمتها إثبات الاسماء والصفات مع نفي مماثلة المخلوقات اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل كما قال تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) والله سبحانه وتعالى يثبت رسوله بأثبات مفصل ونفي مجمل فأثبتوا له الصفات على وجه التفصيل ونفوا عنه ما لا يصلح له من التشبيه والتعطيل فالاثبات المفصل من أسمائه

وصفاته ما أنزله في محكم آياته كقوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم) الآية وقوله (قل هو الله أحد) (السورة) وهو العليم الحكيم . وهو العليم القدير . وهو السميع البصير . وهو العزيز الحكيم . وهو الغفور الرحيم . وهو بكل شيء عليم . الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يصير فيها وهو معكم أين ما كنتم والله بما تعملون بصير \* وقوله يرضي الله عنهم ورضوا عنه اتباعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم \* - وعصب الله عليه ولته - وكلم الله موسى تكليماً \* - وفادياته من جانب الطور الأيمن وقربناه نجياً \* - ويوم يناديهم - انما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون \* - ورحتي وسعت كل شيء - الى أمثال هذه الآيات والأحاديث الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي أسماء الرب سبحانه وتعالى وصفاته فان في ذلك من اثبات ذاته وصفاته على وجه التفصيل وإثبات وحدانيته بنفي التمثيل ما هدى الله به عباده الى سواء السبيل فهذه طريقة الرسل صلوات الله عليهم أجمعين بخلاف من حاد وزاغ عن سبيلهم من الكفار والمشركين ومن ضاهى هؤلاء من الصابئة والمعتزلة والقرامطة والجهمية والباطنية والملاحدين فهم على الضد من ذلك فيصفون الله سبحانه بالصفات السلبية على وجه التفصيل ولا يثبتون الوجوداً مطلقاً لاحقيقة له عند التأمل وإنما يرجع الى وجود في الازهان لافي الاعيان فتقولهم يستلزم التعطيل والتمثيل فانهم يمثّلونه بالمتنوعات والمدومات والجمادات ويمطلون الاسماء والصفات تعطيلاً يستلزم نفي الذات المقدسة تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً ولما كانت أسماؤه احسن تعالى يقول باثباتها أهل السنة وكذا المعتزلة على ما مر قدم البحث عليها ولما كانت صفاته تعالى منها ما اتفق عليه كالصفات السبعة ومنها ما اختلف فيه كصفات فله تعالى ورحمته وغضبه ونحوها بدأ بما اتفق عليه منها وهي السبع صفات الثبوتية

﴿ له الحياة والكلام والبصر      سمع ارادة وعلم واقتدر ﴾  
 ﴿ قدرة تطلعت بممكن      كذا ارادة فع واستبن ﴾

- ﴿ والعلم والكلام قد تمقا بكل شيء يخليلي مطا ﴾
- ﴿ وسمعه سبحانه كالبصر بكل مسموع وكل ميعر ﴾
- ﴿ وإن ماجاء مع جبريل من محكم القرآن والقرآن ﴾
- ﴿ كلامه سبحانه قديم أعني الوري بالنص يا عليم ﴾
- ﴿ وليس في طرق الوري من أصله أن يستطيع سورة من مثله ﴾

الأولى ما أشار إليها بقوله مما يجب (له) سبحانه وتعالى (الحياة) وهي صفة ذاتية ثبوتية قديمة أزلية تقتضي صحة العلم والقدرة لاستحالة قيامها بغير الحي قال العلماء رحمهم الله تعالى حياة الباري عز وجل مما اتفق عليه العقلاء نعم الحياة في حقه لا يجوز أن تكون بمعنى الحياة في حقها لأنها في حقنا قوة تتبع اعتدال النوع وهذا في حقه تعالى محال فن ثم اختلف في معناها في حقه تعالى قال أبو الحسين البصري من المعنوية حياته صحة العلم والقدرة فمضى كونه حياً أنه يصح أن يعلم ويقدر وعند الفلاسفة الحي هو الفراك الفعال وقال أهل السنة حياته صفة زائدة على العلم والارادة قديمة قاعة بذاته لأجلها يصح أن يعلم ويقدر لانفس صحة العلم والقدرة وكذا فسر هاجهور الأئمة من أهل السنة والجماعة فهي صفة كمال في نفسها فانصف بهاجل وعلا فصفة الحياة هي الجامعة لساائر الصفات متقدمة الرتبة عليها فلا يتقدمها الا الوجود وهي لا تتعلق بشيء لا موجود ولا معدوم ومثلها الوجود والقدم والبقاء عند من بعدها من الصفات الذاتية وضابطها انها كل صفة لا تقتضي أمراً زائداً على قيامها بمحلها كما ان ضابط ما يتعلق من الصفات انها كل صفة تقتضي أمراً زائداً على القيام بمحلها فان العالم يقتضي معلوماً والقدرة تقتضي مقدوراً الخ (نبيه) ذكر الامام الحق ابن القيم في البدائع ان الصفة متى قامت بموصوف لزمها أمور أربعة أمران لفظيان وأمران معنويان فاللفظيان ثبوتي وسلبى فالثبوتي ان يشق للموصوف منها اسم والسلبى ان يتمتع الاستتاق لغيره والمعنويان ثبوتي وسلبى فالثبوتي انه لا يعود حكمها الى الموصوف ويغير بها عنه والسلبى انه لا يعود حكمها الى غيره ولا يكون خبراً عنه وهذه قاعده عظيمة في معرفة الاسماء والصفات كالكلام والعلم ونحوهما

(الثانية) ما أشار إليها قوله (و) يجب له سبحانه وتعالى (الكلام) أي يجب الجزم بأنه تعالى متكلم بكلام قديم ذاتي وجودي غير مخلوق ولا يحدث ولا حادث لا يشبه كلام الخلق قال شيخ الاسلام أبو العباس ثقي الدين ابن تيميني شرح «رسالة الاصفهاني» الامام المتكلم الاشعري قد اتفق سلف الامة وأئمتها على ان الله تعالى متكلم بكلام قائم بذاته وان كلامه تعالى غير مخلوق وأنكروا على الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم في قولهم ان كلامه تعالى مخلوق خلقه في غيره وانه كلم موسى بكلام خلقه في الشجرة وكلم جبريل بكلام خلقه في الهواء واتفق أئمة السلف على ان كلام الله منزل غير مخلوق منه بدأ واليه يعود قال ومعنى قولهم منه بدأ أي هو المتكلم به لم يخلق في غيره كما قالت الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم بأنه بدامن بعض المخلوقات وانه سبحانه لم يقم به كلام قال ولم يرد السلف انه كلام فارق ذاته فان الكلام وغيره من الصفات لا يفارق الموصوف بل صفة المخلوق لا تفارقه وتنقل الى غيره فكيف صفة الخالق تفارقه وتنقل الى غيره ولهذا قال سيدنا الامام أحمد كلام الله ليس يائن من خلقه في بعض الاجسام قال شيخ الاسلام ومعنى قول السلف «واليه يعود» ما جاء في الآثار «ان القرآن يسرى به حتى لا يبقى في المصاحف منه حرف ولا في القلوب منه آية» وما جاءت به الآثار عن النبي المختار صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين لهم باحسان وغيرهم من أئمة المسلمين كالحديث الذي رواه الامام أحمد في المسند وكتبه الى المتوكل في رسالته التي أرسل بها اليه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ما تقرب العباد الى الله بمثل ما خرج منه» يعني القرآن وفي لفظ «باحب اليه ما خرج منه» وقول أبي بكر الصديق رضي الله عنه لما سمع كلام مسيلة - ان هذا كلام لم يخرج من الرأي من رب - وقول ابن عباس رضي الله عنهما لما سمع قائلاً يقول لميت لما وضع في لحده اللهم رب القرآن اغفر له قالت يا ابن عباس رضي الله عنهما فقال - مع القرآن كلام الله ليس ببروب منه بدأ واليه يعود - وهذا الكلام معروف عن ابن عباس رضي الله عنهما وقول السلف القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدأ واليه يعود كما استفاضت الآثار عنهم بذلك كما هو متقول عنهم في الكتب المسطورة بالاسانيد المشهورة

(قال) شيخ الاسلام في شرح «الأصفهانية» وهذه الروايات لا يدل عليها منها على ان الكلام يفارق المتكلم وينتقل الى غيره وانما تدل على ان الله هو المتكلم بالقرآن ومنه سمع لانه خلقه في غيره كما فسر به بذلك الامام أحمد رضي الله عنه وغيره من الأئمة قال أبو بكر الخلال سئل الامام أحمد عن قوله القرآن كلام الله منه خرج واليه يعود فقال الامام أحمد منه خرج هو المتكلم به واليه يعود يعني ما قدمنا. فان قيل هل كلام الباري جل وعلا صفة ذات أو صفة فعل؟ فالجواب مذهب سلف الامة ومحققى الأئمة انه صفة ذات وفعل معا فان صفة الكلام لله عز شأنه ثابتة باجماع الانبياء على ذلك فيتكلم اذا شاء ومتى شاء بلا كيف فان الكلام صفة كمال لا تقص فيه قارب أحق ان يتصف بالكلام من كل موصوف بالكلام اذ كل كمال لا تقص فيه يثبت للمخلوق فالخالق أولى به لأن القديم الواجب الخالق أحق بالكمال المطلق من المحدث الممكن المخلوق ولأن كل كمال يثبت للمخلوق فانما هو من الخالق وما جاز اتصافه به من الكمال وجب له فانه لو لم يجب له لكان اما ممتنا وهو محال بخلاف الفرض واما ممكنا فيتوقف ثبوته له على غيره والرب تعالى لا يحتاج في ثبوت كماله الى غيره فان معطي الكمال أحق بالكمال فيلزم ان يكون غيره أكمل منه لو كان غيره معطيا له الكمال وهذا محال بل هو جل شأنه بنفسه المقدسة مستحق لصفات الكمال فلا يتوقف ثبوت كونه متكلماً على غيره فيجب ثبوت كونه متكلماً وان ذلك لم يزل ولا يزال والمتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يكون الكلام لازماً له بدون قدرته ومشيئته والذي لم يزل يتكلم اذا شاء أكمل ممن صار الكلام يمكنه بعد ان لم يكن الكلام ممكناً له حينئذ فكلامه قديم مع انه يتكلم بمشيئته وقدرته (وقال ابن كلاب) ومن واقعته كلامه تعالى صفة ذات لازم لذاته كزوم الحياة ليس هو متعلقاً بمشيئته وقدرته بل هو قديم كقدم الحياة اذ لو قلنا انه بقدرته ومشيئته لزم ان يكون حادثاً فيلزم ان يكون مخلوقاً أو قائماً بذات الرب فيلزم قيام الحوادث به وذلك يستلزم تسلسل الحوادث لأن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده قالوا وتسلسل الحوادث ممتمنع اذ التفريع على هذا الاصل ثم ان هؤلاء لما قالوا بقدم عين الكلام تنازعوا

(ش ١ عقيدة السفاريني - ١٥)



قالت طائفة القديم لا يكون حروفا ولا أصواتا لأن الصوت يستحيل بقاؤه كما يستحيل بقاء الحركة وما امتنع بقاؤه امتنع قدوم عينه بطريق الاولى والأخرى فيمتنع قدم شيء من الاصوات المعينة كما يمتنع قدم شيء من الحركات المعينة لأن تلك لا تكون كلاما الا اذا كانت متعاقبة والقديم لا يكون مسبوقا بغيره فلو كانت اليم من بسم الله قديمة مع كونها مسبوقة بغيرها لكان القديم مسبوقا بغيره وهذا ممتنع فيلزم أن يكون القديم هو المعنى فقط ولا يجوز تعدده لانه لو تعدد لكان اختصاصه بقدر دون قدر ترجيحاً بلا مرجح وان كان لا يتناهى لزم وجود أعداد لانهاية لها في آن واحد قالوا وهذا ممتنع فيلزم ان يكون معنى واحداً هو الامر والنهي والخبر وهو معنى التوراة والانجيل والزبور والفرقان قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه وهذا أصل قول الكلاية والاشعرية ومن وافقهم وقالت طائفة من أهل الكلام والحديث والفقهاء وغيرهم انه حروف قديمة الاعيان لم تزل ولا تزال وهي مترتبة في ذاتها لافي وجودها كالحروف الموجودة في المصحف وليس بأصوات قديمة ومنهم من قال بل هو أصوات أيضاً قديمة ولم يفرق هؤلاء بين الحروف المنطوقات لا توجد الامتعاقة وبين الحروف المكتوبة التي توجد في آن واحد كما يفرق بين الاصوات والمداد ويمتنع ان يكون الصوت المعين قديماً لأن ماوجب قدمه لزم بقاؤه وامتنع عدمه والصوت لا يبقى واما الحروف المكتوبة فقدراد بها نفس التشكل القائم بالمداد أو ما يقدر بقدر المداد كالشكل المصنوع في حجر وورق بازالة بعض اجزائه وقد يراد بالحروف نفس المداد واما الحروف المنطوقة فقد يراد بها أيضاً الاصوات المقطعة المألوفة وقد يراد بها حدود الاصوات وأطرافها كما يراد بالحرف في الجسم حده ومنتهاه فيقال حرف الرغيف وحرف الحبل ومنه قوله تعالى (ومن الناس من يعبد الله على حرف) وقد يراد بالحروف الحروف الحالية وهو ما يشكل في باطن الانسان من الكلام المؤلف المظوم قبل ان يتكلم به وقد تنارع الناس هل يمكن وجود حروف بدون أصوات في الحي الناطق على قولين لهم وعلى هذا تنازعت هذه الطائفة القائله بقدم أعيان الحروف هل تكون قديمة بدون أصوات قديمة أم لا بد من أصوات؟

قدية لم تنزل ولا تزال ثم القائلون يقدم الاصوات المعينة تنازعوا في المسوع من القارىء هل يسمع منه الصوت القديم قليل المسوع منه هو الصوت القديم وقيل بل صوتان الا ان أحدهما القديم والاخر المحدث فما لا بد منه في وجود القرآن فهو القديم وما زاد على ذلك فهو المحدث وقيل بل الصوت القديم غير المسوع من العبد وهذا كله كلام من لا يقول على كلامه من الفرق الماثلة. والذين قالوا ان كلامه تعالى صفة فعل هم الذين يقولون ان القرآن مخلوق وبين الفريقين بون الأولون يقولون ان التكليم والنداء ليس الا مجرد خلق ادراك المخلوق بحيث يسمع ما لم يزل ولا يزال لأنه يكون هالك كلام يتكلم الله به بمشيئته وقدرته ولا تكليم بل تكليمه عندهم جل العبد سامعا لما كان موجودا قبل سماعه بمنزلة ما جعل الاعمى بصيرا لما كان موجودا قبل رؤيته من غير احداث شيء منفصل عن الاعمى فنقدم لما جاء موسى لميقات ربه سمع النداء القديم لأنه حينئذ وحي ولهذا يقولون انه يسمع كلامه لحلقه بدل قول الناس انه يكلم خلقه. واما الآخرون وهم الحلقية الذين يقولون ان القرآن مخلوق خلقه الله تعالى في جسم من الاجسام المخلوقة كما هو قول المجهمين الذين قالوا بخلق القرآن من المعتزلة والنجارية والضرارية ولا يخفى ان قوله تعالى « منزل من ربك » مبطل لهذا ولقول من يقول ان القرآن العربي ليس منزلا من الله بل مخلوق اما في جبريل أو محمداً والهواء أو ألهمة جبريل فغير عنه بالقرآن العربي أو ألهمة محمد فغير عنه بالقرآن العربي أو يكون أخذه جبريل من اللوح المحفوظ أو غيره فهذا قول من يقول ان القرآن العربي ليس هو كلام الله وانما كلامه المعنى القائم بذاته والقرآن العربي خلق ليدل على ذلك المعنى وهذا قول الكلاية والأشعرية في نفس القرآن العربي الذي جاء به جبريل من رب العالمين قبله للنبي الامين وأخبروا الله ورسوله انه كلام رب العالمين نزل به الروح الامين. وقالت طائفة بل الكلام لا بد ان يقوم بالمتكلم ويتمتع ان يكون كلامه مخلوقا في غيره والحق جل شأنه متكلم بمشيئته وقدرته فيكون كلامه حادثا كان سदान لم يكن وهذا قول الكرامية ومن نحا منحوم ثم من هؤلاء من يقول كلامه كله حادث لا يحدث ومنهم من يقول هو حادث ومحدث

## ﴿ مذهب السلف في الكلام ﴾

وتحريم مذهب السلف ان الله تعالى متكلم كما مر وان كلامه قديم وأن القرآن كلام الله وأنه قديم حروفه ومعانيه وقد نوه الله جل شأنه من جملة قول البشر بقوله (إنه فكر وقدر \* قتل كيف قدر ثم قتل كيف قدر \* ثم نظر ثم عبس وبسر \* ثم أدبر واستكبر \* قال ان هذا لاسحر يوثر \* ان هذا لاقول البشر) ومحمد صلى الله عليه وسلم بشر فمن قال انه قول محمد فقد كفر ولا فرق بين ان يقول بشر أو جني أو ملك فمن جملة قول الأحم من هؤلاء «قد كفر وأما قوله تعالى (انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر) فالمراد ان الرسول بلغه عن مرسله لانه قوله من تلقاء نفسه وهو كلام الله الذي أرسله كما قال (وان أحدا من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) فالذي بلغه الرسول هو كلام الله لا كلامه ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يعرض نفسه على الناس في المواسم ويقول «الارجل يحملني الى قومه لا يبلغ كلام ربي فان قریشا قد منعوني ان أبلغ كلام ربي» رواه أبو داود وغيره والكلام كلام من قاله مبتدئا به لا كلام من قاله مبلغا مؤديا وموسى عليه السلام سمع كلام الله من الله بلا واسطة والمؤمنون يسمعه بعضهم من بعض فسمع موسى مطلق بلا واسطة وسمع الناس مقيد بواسطة كما قال تعالى (وما كان لبشر ان يكلمه الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء) ففرق بين التكليم من وراء حجاب كما كلم موسى وكلم نبينا صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء وبين التكليم بواسطة الرسول كما كلم سائر الانبياء بارسال رسول اليهم والناس يملكون ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا تكلم بكلام تكلم بحروفه ومعانيه بصوته صلى الله عليه وسلم ثم المبلغون عنه يبالغون بكلامه بحركاتهم وأصواتهم كما قال صلى الله عليه وسلم «نصر الله أمر سمع منا حديثا فبلغه كما سمعه» فالمستمع منه يبلغ حديثه كما سمعه لكن بصوت نفسه لا بصوت الرسول فان الكلام كلام الرسول تكلم به بصوته والمبلغ بلغ كلام الرسول بصوت نفسه واذا كان هذا معلوما فيمن يبلغ كلام المخلوق فكلام الخالق أولى بذلك ولهذا قال تعالى (فأجره حتى يسمع كلام الله) وقال النبي صلى الله عليه وسلم «زينوا القرآن بأصواتكم» فجعل الكلام كلام

الباري وجل الصوت الذي يقرؤه به العبد صوت القاري وأصوات العباد ليست هي الصوت الذي يناحي الله به ويتكلم به كما نطقت النصوص بذلك بل ولا مثله فإن الله ليس كمثل شيء لاني ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله فليس علمه كمثل علم المخلوقين ولا قدرته مثل قدرتهم ولا كلامه مثل كلامهم ولا نداءؤه مثل نداءهم ولا صوته مثل أصواتهم فمن قال عن القرآن الذي يقرؤه المسلمون ليس هو كلام الله أو هو كلام غيره فهو ملحد مبتدع ضال ومن قال ان أصوات العباد أو المداد الذي يكتب به القرآن قديم أو لم يزل فهو ملحد مبتدع ضال بل هذا القرآن هو كلام الله وهو مثبت في المصاحف وهو كلام الله مبلغاً عنه مسموعاً منه تعالى فكلام الله قديم وصوت العبد مخلوق

والحاصل ان مذهب الحنابلة كسائر السلف ان الله تعالى يتكلم بحرف وصوت قال الامام الموفق في رسالته - البرهان في حقيقته - القرآن قال تعالى (إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً) وقال (لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بيله والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيداً) وهو هذا الكتاب العربي الذي هو مائة وأربع عشرة سورة أولها الفاتحة وآخرها قل أعوذ برب الناس مكتوب في المصاحف متلو في المحاريب مسموع بالأذان متلو باللسن محفوظ في الصدور له أول وآخر واجزاء واباض وهو كلام الله تعالى وقولهم ان القديم لا يتجزأ ولا يتمدد غير صحيح فان أسماء الله تعالى متعددة قال تعالى (ولله الاسماء الحسنى) وقال النبي صلى الله عليه وسلم « ان لله تسعة وتسعين اسماً من احصاها دخل الجنة » وهي قديمة وقد نص الامام الشافعي ان أسماء الله غير مخلوقة وقال الامام أحمد من قال ان أسماء الله تعالى مخلوقة فقد كفر فكذا كتب الله التوراة والإنجيل والزبور والفرقان متعددة وهي كلام الله تعالى وقد ورد السمع بان القرآن ذو عدد وأقر المسلمون بانه كلام الله تعالى وقد عد الأشعري صفات الله سبع عشرة صفة وبين ان منها ما لا يعلم الا بالسمع فاذا جاز أن يوصف بصفات متعددة لم يلزم بدخول العدد في الحروف شيء قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه القرآن كيف تصرف فهو غير مخلوق ولا نرى القول بالحكاية والعبارة وغلط من قال بهما وجهه فقال من قال ان القرآن عبارة عن

كلام الله قد غلط ورجل قال وقوله تعالى (تكليماً) يطل الحكاية منه بدا واليه يعود قال الامام موفق الدين ابن قدامة وما قولهم ان كلام الله يجب ان لا يكون حروفاً يشبه كلام الآدميين فالجواب ان الاتفاق في أصل الحقيقة ليس بتشبيه كما ان اتفاق البصر في انه ادراك المبصرات والسمع في انه ادراك المسموعات والعلم في انه ادراك المعلومات ليس بتشبيه كذلك هذا وأيضاً يلزمهم ان نقوا هذه الصفة لكون هذا تشبيهاً أن ينقوا سائر الصفات من الوجود والحياة والسمع والبصر وغيرها وما قولهم ان الحروف تحتاج الى مخارج وأدوات فالجواب ان احتياجها الى ذلك في حقنا لا يوجب ذلك في كلام ربنا تعالى عن ذلك. على ان بعض المحلوقات لم تحتاج الى مخارج في كلامها كالايدي والارجل والجلود التي تنكلم يوم القيمة والحجر الذي سلم على النبي صلى الله عليه وسلم والحصى الذي سبى في كفه والذراع المسمومة التي كلمته وقال ابن مسعود - كنا نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل - واذا قالوا ان الله تعالى يحتاج كحاجتنا قياساً علينا فهو عين التشبيه الذي يفرون منه وقولهم ان التعاقب يدخل في الحروف قلنا انما كان ذلك في حق من ينطق بالمخارج والادوات والله سبحانه لا يوصف بذلك قال الحافظ أبو نصر انما يتعين التعاقب في من يشكلم باداة يعجز عن اداء شيء الا بعد الفراغ من غيره وأما المتكلم بلا جراحة فلا يلزم في كلامه التعاقب وقد اتفقت العلماء على ان الله سبحانه وتعالى يتولى الحساب بين خلقه يوم القيمة في حالة واحدة وعند كل واحد منهم ان المخاطب في الحال هو وحده وهذا خلاف التعاقب. قال الامام موفق في قوله تعالى (وكلم الله موسى تكليماً) \* وكلمه ربه - وقال تعالى - وناديناه من جانب الطور الايمن: وقال تعالى - اذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى -) أجمعنا على أن موسى عليه الصلاة والسلام سمع كلام الله تعالى من الله لا من شجرة ولا من حجر ولا من غيره لأنه لو سمع من غير الله تعالى لكان بنو اسرائيل أفضل في ذلك منه لأنهم سمعوا من أفضل ممن سمع منه موسى لكونهم سمعوا من موسى عليه السلام وهو على زعمهم انما سمع من الشجرة ثم يقال لهم لم سمي موسى كلم الله؟ واذا ثبت ان موسى عليه السلام انما سمع من الله عز وجل لم يجوز أن يكون الكلام الذي سمعه الاصوتاً وحرافاً فانه لو كان معنى في النفس وفكرة وروية لم يكن

ذلك تكليماً لموسى ولا هو شيء يسمع والفكر لا يسمى مناداة فإن قالوا نحن لا نسميه صوتاً مع كونه مسموماً قلنا هذا مخالفة في اللفظ مع الموافقة في المعنى فإنه لا يعني بالصوت إلا ما كان مسموماً ثم إن لفظ الصوت قد صحته به الأخبار قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ومن نفي الصوت يلزمه أن الله تعالى لم يسمع أحداً من ملائكته ولا رسلاً كلامه بل أهمهم إياه الهاماً قال وحاصل الاحتجاج للنفي الرجوع إلى القياس على أصوات المخلوقين لأنها التي عهدت ذات مخارج ولا يخفى ما فيه إذا الصوت قد يكون من غير مخارج كما أن الروية قد تكون من غير اتصال أسمه ولئن سلم فليمنع القياس المذكور لأن صفة الخالق لا تقاس على صفة المخلوقين وحيث ثبت ذكر الصوت بهذه الأحاديث الصحيحة وجب الإيمان به ثم إما التفويض وأما التأويل وقال ابن حجر أيضاً في موضع آخر من شرح البخاري قوله صلى الله عليه وسلم «ثم يناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب» حمله بعض الأئمة على مجاز الحذف أي يأمر من ينادي فاستبعده بعض من أثبت الصوت بأن في قوله يسمعه من بعد إشارة إلى أنه ليس من المخلوقات لأنه لم يهدم مثل هذا فيهم وبأن الملائكة إذا سمعوه صعدوا وإذا سمع بعضهم بعضاً لم يصعدوا قال فلي هذا فصورته صفة من صفات ذاته لا يشبه صوت غيره إذ ليس يوجد شيء من صفاته في صفات المخلوقين قال وهكذا قرره المصنف يعني الإمام البخاري في كتاب خلق أفعال العباد انتهى

ومن الأحاديث في إثبات الصوت ما روى جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال خرجت إلى الشام إلى عبد الله بن أنيس الأنصاري رضي الله عنه فقال عبد الله بن أنيس سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «يحشر الله العباد أوقال الناس وأما أيده إلى التام» حفاة عراة غرلاً يها «قال قلت ما بهما قال ليس معهما نبي» فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب أنا الملك أنا الديان لا ينبغي لأحد من أهل الجنة أن يدخل الجنة وأحد من أهل النار يطلبه بمظلمة حتى اللطمة ولا ينبغي لأحد من أهل النار أن يدخل النار وأحد من أهل الجنة يطلبه بمظلمة حتى اللطمة قلنا كيف وإنما تأتي الله حفاة عراة لا قال «بالحسنات والسيئات» أخرجه أصله البخاري في صحيحه

متحذلق ومجازف وسيأتي لذلك ثمة عند ذكر القرآن الكريم والفرقان القديم وبالله التوفيق الصفة الثالثة والرابعة ما أشار اليها بقوله ﴿و﴾ يجب له سبحانه وتعالى ﴿البصر﴾ وهو صفة قديمة قاعة بذاته تعالى يتعلق بالمبصرات فيدرك بها ادراكا تاما لا على سبيل التخيل والتوهم ولا على طريق تأثر حاسة كما يأتي الكلام على ذلك مع السمع قريبا ﴿سمع﴾ باسقاط حرف العطف أي ويجب له سبحانه وتعالى سمع قال العلامة ابن هشام في حذف حرف العطف بابه الشعر كقول الخطيب

ان امرأ رهطه في الشام منزله \* برمل يبرين جارشد ما اعتبر با

أي ومنزله. والسمع صفة قديمة يتعلق بالمسموعات واثبات هاتين الصفتين أعني السمع والبصر للدلائل السمية وهما صفتان زائدتان على الذات عند أهل السنة كسائر الصفات لظواهر الآيات والأحاديث وليس لأجسدين إلى العلم بالمسموعات والمبصرات خلافاً للفلاسفة ومن واقعهم وللإمام أبي الحسن الأشعري في قوله انهما راجعان إلى العلم بالمسموع والمبصر لكن المشهور من مذهب الأشاعرة كسائر أهل السنة ان كلام السمع والبصر صفة متغايرة للعلم ونقل صاحب المواقف أن الجمهور خالف أبا الحسن الأشعري في قوله انهما راجعان إلى العلم قال فانا اذا علمنا شيئا كاللون مثلاً علماً تاماً ثم رأيناه فانا نجد بين الحالتين فرقاً ضرورياً ونعلم أن الحالة الثانية مخالفة للحالة الأولى بلا شبهة ولو كان الإبصار علماً بالمبصر لم يكن هناك فرق وهكذا نجد الفرق بين العلم بهذا الصوت وسماعه وبين العلم بهذا الطعم وذوقه وبين العلم بهذه الرائحة وشمها وظواهر الكتاب والسنة تدل على المتغايرة بين العلم والسمع والبصر ففي البخاري في (باب وكان الله سميعاً بصيراً) عن عائشة رضي الله عنها قالت: الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات: وعن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فكننا اذا علونا كبرنا فقال «أربعوا على أنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائباً انما تدعون سميعاً بصيراً» قريباً الحديث وقال الإمام الحافظ البيهقي في كتابه الاسماء والصفات السميع من له سمع يدرك به المسموعات والبصير من له بصر يدرك به المرئيات ولكل منهما في حق إِبْرَاهِيمَ صفة قديمة بذاته تعالى وقد أفادت الآية والأحاديث الرد على من

زعم انه سميع بصير بمعنى عليم وأخرج أبو داود بسند قوي على شرط مسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ قوله تعالى (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها) الى قوله - ان الله كان سميعاً بصيراً) - ويضع أصبعه: قال أبو يونس وضع أبو هريرة يدها على أذنه والتي عليها على عينه قال البيهقي وأراد بهذه الإشارة تحقيق اثبات السمع والبصر لله ليان محلها من الانسان يريدان له سمعاً وبصراً لأن المراد به العلم فانه لو كان كذلك لشار الى القلب لانه محل العلم ولم يرد بذلك الجارحة فان الله تعالى منزّه عن مشابهة المخلوقين ولا يلزم من قدم السمع والبصر قدم المسوعات والمبصرات كما لا يلزم من قدم العلم والقدرة قدم المعلومات والمقدورات لانها صفات قديمة تحدث لها تعلقات بالحوادث (الصفة الخامسة) ما أشار اليها بقوله (إرادة) بإسقاط حرف العطف على ما مر أي ويجب له تعالى صفة الإرادة ويراد بها المشيئة وهما عبارتان عن صفتي المحي توجب تخصيص أحد المقدورين في أحد الاوقات بالوقوع مع استواء نسبة القدرة الى الكل قال علماء الكلام نسبة الضدين الى القدرة سواء اذ كما يمكن أن يقع بقدرة تعالى أحد الضدين يمكن أن يقع به الضد الآخر ونسبة كل منهما الى الاوقات سواء اذ كما يمكن أن يقع في وقته الذي وقع فيه يمكن أن يقع قبله أو بعده فلا بد من مخصص يرجح أحدهما على الآخر ويعين له وقتاً دون سائر الاوقات وهذا المخصص هو الإرادة وهي واحدة قديمة أزلية باقية اذ لو كانت حادثة لزم كونه محلاً للحوادث وأيضاً لاحتاجة الى إرادة أخرى وهي شاملة لجميع الكائنات لانه تعالى موجد لكل ما يوجد من الممكنات ولانه تعالى فاعل بالاختيار فيكون مريداً لها لان الإيجاد بالاختيار يستلزم إرادة الفاعل ويأتي تمة الكلام عند ذكر متعلق القدرة والإرادة ان شاء الله تعالى

(الصفة السادسة) ما أشار اليها بقوله (و) يجب له عز وجل (علم) أي يجب الجزم بأنه تعالى عالم بعلوم واحد وجودي قديم باق ذاتي ينكشف به المعلومات عند تعلقه بها وانما قلنا بأن علمه ذاتي كسائر صفاته تعالى لئلا يرد على الحكماء القائلين بنفي الصفات واثبات غاياتها وللا رد على المترتبة القائلين بأنه يعلم بالذات لا بصفة



زائدة عليها والليل على أن صفاته زائدة على ذاته ورود النصوص بأنه تعالى عالم وحى وقادر ونحوها وكونه عالمًا يمل بقيام العلم به في الشاهد فكذلك في النائب وقس عليه سائر الصفات وأيضاً فالعالم من قام به العلم والقادر من قامت به القدرة فإن قيل قياس النائب على الشاهد قهري فالجواب أنه ليس كذلك بل هو قياس في الجملة قال شيخ الاسلام ابن تيمية في شرح العقيدة الاصفهانية عن الامام الرازي في كتابه نهاية العقول قال ذات الصفات ان ذات الله لو كانت موصوفة بصفات قائمة بها لكانت الحقيقة الالهية مركبة من تلك الذات ومن تلك الصفات ولو كانت كذلك لكانت ممكنة لأن كل حقيقة مركبة فهي محتاجة الى اجزائها وكل واحد من اجزائها غيرها فان كل حقيقة مركبة فهي محتاجة الى غيرها وذلك في حق الله تعالى محال فاذا نيسجحل اقصاف ذاته بالصفات وقال الرازي في الجواب عن هذا قوله يلزم من اثبات الصفات وقوع الكثرة في الحقيقة الالهية فتكون تلك الحقيقة ممكنة قلنا ان عنيتم به احتياج تلك الحقيقة الى خارجي فلا يلزم لاحتمال استناد تلك الصفات الى الذات الواجبة لذاتها وان عنيتم توقف الصفات في ثبوتها على الذات المحصورة فذلك مما تلزمه فابن المحال وأيضاً فعندكم الاضافات صفات وجودية في الخارج فيلزمكم ما االزمتونا ثم قال الرازي وما بين فساد قول الفلاس في قولهم الشيء الواحد لا يكون مؤثراً وقابلاً انهم اتفقوا على ان الله عالم بالكيلات واتفقوا على ان العلم بالشيء عبارة عن حصول صورة مساوية للمعلوم في العالم واتفقوا على ان صور المعلومات مودعة في ذات الباري تعالى حتى ان ابن سينا قال ان تلك الصور اذا كانت داخلية في الذات بل كانت من لوازم الذات لم يلزم منها محال واذا كان كذلك فذاته مؤثرة في تلك الصورة وقابلة لها ومن كان ذلك مذهباً له كيف يمكنه انكار الصفات قال وبالجملة فلا فرق بين الصفاتية وبين الفلاسفة الا ان الصفاتية يقولون الصفات قائمة بالذات والفلاسفة يقولون هذه الصور العقلية عوارض مقومة بالذات فالذي يسميه الصفاتية صفة يسميه الفلاسفي عارضاً والذي يسميه الصفاتي قياماً يسميه الفلاسفي قواماً أو مقوماً فلا فرق الا في العبارة وقد عارضه شيخ الاسلام في بعض مقالته وغض من بعض أدلته فيما اعترض عليه ما ذكره

عنهم وهو موجود في كلامهم وهذا باطل ومن المعلوم أن صفة الموصوف المحدث  
الممكن إذا واقعته في كونها محدثة ممكنة لم يلزم أن تكون مماثلة له فليست صفة  
النبي نبياً ولا صفة الانسان انساناً فكيف يجب أن تكون صفة الاله المابل هو  
سبحانه الواحد مختص بما لا يماثله فيه غيره من صفات الكمال منزّه عن صفات النقص  
مطلقاً وعن أن يكون له كفو في شيء من صفات الكمال قال شيخ الاسلام ومعرفة  
هذا من أم الأمور فإن صفات الصفات أدخلوا ذلك في معنى التوحيد وجعلوا  
هذا من معنى التوحيد فلبسوا بذلك على كثير من الناس اذ كان معنى التوحيد  
في غاية العظمة عند أهل الملل فاذا ظن من لم يعرف حقائق الأمور ان ما ذكره من  
الشيء المستلزم للتعطيل هو من التوحيد الذي يثبت الله به الرسول انقلاب دين الاسلام  
في نفسه فجعل ما هو داخل في التعطيل الذي ذم الله به فرعون وغيره من الكافرين  
هو من التوحيد الذي يثبت الله به المرسلين ولهذا كان علماء الحديث يصنفون الكتب  
في التوحيد يذكرون اثبات ما أثبتته الله ورسوله من الاسماء والصفات مناقضة  
لهؤلاء الصفات فإن منفي الصفات لم يكن الامعدوماً فإن اثبات ذات بلا صفات أو  
وجود مطلق لا يتعين أما يتحقق في الأذهان لاني الأعيان فمن لم يثبت لله الصفات  
لم يحقق عبادته له فلها وغيره كان الشرك بعبادة غير الله واقعاً في صفات الصفات  
(تنبيه) ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية وغيره من علماء الكلام أدلة عقلية  
على اثبات صفة العلم لله تعالى منها إيجاد سبحانه وتعالى الأشياء لاستحالة إيجاد  
الأشياء مع الجهل قال شيخ الاسلام هذا الدليل مشهور عند نظار المسلمين أولهم  
وآخرهم والقرآن قد دل عليه بكافي قوله تعالى (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) قال  
والفلاسفة أيضاً سلوكه وبيانه من وجوه (أحدها) ان إيجاد الأشياء هو بإرادته  
والإرادة تستلزم تصور المراد وهو العلم فكان الإيجاد مستلزماً للإرادة والإرادة  
مستلزماً للعلم فالإيجاد مستلزم للعلم (الثاني) ان المخلوقات فيها من الأحكام والاعتقان  
ما يستلزم علم الفاعل بها لأن الفعل المحكم المتقن يتمتع صدوره عن غير عالم قال  
وبهذين الطريقين يتقرر ما ذكره أي الأصغري في عقيدته قال شيخ الاسلام ولهم  
طرق أخرى منها أن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال ويتمتع أن يكون

المخلوق أكمل من الخالق اذ كل كمال فيه فهو منه فيجب أن يكون الخالق عالماً قال وهذا له طريقان أحدهما أن يقال يعلم بالضرورة ان الخالق أكمل من المخلوق وان الواجب أكمل من الممكن ويعلم بالضرورة انا اذا فرضنا شيئين أحدهما عالم والآخر غير عالم كان العالم أكمل فلو لم يكن الواجب عالماً لزم أن يكون الممكن أكمل منه وهو ممتنع الثاني أن يقال كل علم في الممكنات التي هي المخلوقات فهو منه ومن المتع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه عارياً منه بل هو أحق به والله سبحانه له المثل الأعلى لا يستوي هو والمخلوق في قياس شمول ولا في قياس تمثيل بل كالمثبت لمخلوق من كمال فالخالق تعالى أحق به وكل نقص تنزه عنه مخلوق ما فتنزه الخالق عنه أولى وقال شيخ الاسلام في موضع آخر ولهذا كان المستعمل في الكتاب والسنة وكلام السلف في حقه تعالى هو القياس الأولى مثل أن يعلم أن ما ثبت لنبيه من كمال مطلق لا نقص فيه فهو أحق بأن يثبت له من ذلك الكمال ما هو أحق به مما سواه فاذا كان الحياة والعلم والقدرة كمالا لا نقص فيه وقد اتصف به المخلوق فالخالق تعالى أحق أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة وما ينزه عن غيره من العيوب فهو سبحانه أحق بتنزيهه عنه كما في قوله تعالى ( والله المثل الأعلى ) انتهى ملخصاً ودليل ثبوت صفة العلم لله تعالى سمعاً من الكتاب والسنة كثيرة جداً كقوله تعالى « عالم الغيب والشهادة - لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلومه والملائكة يشهدون - اليه يرد علم الساعة - ولا يحيطون بشيء من علمه - يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور » وما لا يحصى من الآيات الا بكلفة وفي حديث أبي هريرة أنه صلى الله عليه وسلم قال سبق علم الله في خلقه فهم صائرون اليه وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله الى غير ذلك من الآيات والأخبار والله ولي الاسرار

( السابعة ) ما أشار اليها بقوله ﴿واقندر﴾ جل شأنه على إيجاد الموجودات وخلق الممكنات ﴿بقدره﴾ وهي صفة أزلية تؤثر في المقدورات عند تعلقها بها فانه جل شأنه قادر على جميع الممكنات باتفاق المتكلمين وكذا الحكماء لكن القدرة عند المتكلمين عبارة عن صحة الفعل والترك وعند الحكماء عبارة عن كونه

ن شاء فعل وان لم يشأ لم يفعل ومقدمة الشرطية الاولى بالنسبة الى وجود العالم دائم الوقوع ومقدمة الشرطية الثانية بالنسبة الى وجود العالم دائم ان لا وقوع وصدق الشرطية لا يستلزم صدق طرفيها ولا ينافي كذبيهما ودوام الفعل وامتناع الترك بسبب الغير لا ينافي الاختيار كما ان العاقل مادام عاقلاً يعض عينه كلما قرب ابرة من عينه بقصد التمزق فيها من غير تخلف مع انه يعضها بالاختيار وامتناع ترك الانغاض بسبب كونه عالماً بضرر الترك لا ينافي الاختيار فما ظنك بمن يكون علمه بين ذاته كل هذا على رأي الحكماء القائلين ان المتقضي لقدرة هو الذات والمصحح للمقدورية هو الامكان فاذا ثبتت قدرته على البعض ثبتت على الكل لان السبب عن البعض نقص وهو على الله تعالى محال مع ان النصوص قاطعة بصوم القدرة كقوله تعالى «وهو على كل شيء قدير» قال الاصمغاني في عقيدته الدليل على قدرته ايجاده الاشياء وهو إما بالذات وهو محال والالكل العالم وكل مخلوقاته قديماً وهو باطل فمعين أن يكون فاعلاً بالاختيار وهو المطلوب قال شيخ الاسلام بن تيمية روح الله روحه قد يقال هذا انما أثبت به كونه فاعلاً بالاختيار يثبت الارادة لا يثبت القدرة ثم قال في اثبات القدرة وتقرير ذلك أن يقال انه اما أن يكون المبدع للاشياء مجرد ذات عرية عن الصفات مستلزماً وجود المفعول كما يقوله المتفلسفة القائلين بقدم الافلاك وصدورها عن ذات مجردة واما أن تكون ذاتاً موصوفة بصفات لا يجب معها وجود المخلوقات كعالية أهل الملل والاول باطل لانه يستلزم أن لا يحدث في العالم شيء لان العلة التامة القديمة يجب أن تستلزم معلولها فلا يتأخر شيء من معلولها لانها عن الازل وهو خلاف الحس والمشاهد وهذا الوجه يبطل قولهم بالموجب بالذات وتقدم شيء بعينه من اجزاء العالم وسواء فسروا الموجب بذات مجردة مستلزماً للموجب أو بذات موصوفة مستلزماً للموجب فان القول بكون المبدع ملزوماً لموجبه ومقتضاه مع تأخر بعض ذلك عن الازل جمع بين التقيضين الى أن قال فالصفة التي يصلح بها الفعل هي القدرة أو يقال فاذا لم يكن موجباً بذاته بل بصفة تعين أن يكون مختاراً فإنه اما موجب بالذات واما فاعل مختار بالاختيار والمختار انما يفعل بالقدرة اذ القادر هو الذي ان شاء فعل

وان شاء لم يفعل فأما من يستلزمه المفعول بدون ارادته فهذا ليس بقادر بل ملزم بمنزلة التي تستلزمه الحركات الطبيعية التي لا قدرة له على فعلها ولا تركها وحقيقة الامر ان العلم يكون الفاعل قادرا علم ضروري الى أن قال صفتي تسمى قدرة واذا كانت أكل من غيرها سميت قوة قال تعالى ( وقالوا من أشد منا قوة ) أولم يروا ان الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة ( وقد ذكر قوله ( أشد منهم قوة ) في غير موضع وقال تعالى ( ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين ) ثم قال والذي دل عليه الكتاب والسنة وكان عليه سلف الامة وأئمتها ان الله يخلق الاشياء بالاسباب فالقوى التي جعلها الله في الحيوان والجماد هي من الاسباب التي بها يحدث الحوادث قال ومذهب السلف والأئمة ان الله خالق كل شيء بمشيئته وقدرته وأهمامه كان وما لم يشأ لم يكن قدرته ومشيئته تستلزم وجود المقدور ولفظ الاختيار في القرآن والسنة وكلام السلف يتضمن تفضيل المختار على غيره قال تعالى ( وربك يخلق ما يشاء ويختار — ثم قال — ما كان لهم الخيرة ) فذكر الاختيار بعد المشيئة وقد صار لفظ الاختيار يعبر به عن الارادة بناء على ان العالم لا يريد الا ما هو خير من غيره أو بناء على ان الحي لا يريد الا ما يراه خيرا من غيره وان كان قد يغلط في اعتقاده انه خير من غيره والمقصود أن السلف والأئمة وجمهور الأمة بثبتون في المخلوقات قوى وقدرة تصدر الحوادث عنها فاثبات القدرة لله تعالى وقدرته على الفعل من أبين الاتيائه عندهم والعلم بذلك من أظهر المعارف وأجلها فانه قد استقر في فطرم أن الفاعل لا يكون الا قادرا وأن القدرة صفة كمال فاذا كان المخلوق قويا قادرا على ما يفعله فالخالق تعالى أولى أن يكون قادرا قويا على ما يفعله ومن المستقر في الفطر أيضا انه اذا فرض الفاعل غير قادر على الفعل امتنع كونه فاعلا ولهذا كان من نفي أن يكون للعبد قدرة مؤثرة كجهنم ابن صفوان وأبي الحسن الأشعري ومن اتبعهما لا يسمون العبد فاعلا بل يقولون هو كاسب وجهم نفسه كان يقول ليس بقادر كما انه ليس بفاعل وعند الأشعرية انه ليس بفاعل حقيقة بل هو كاسب وانه ليس له قدرة مؤثرة في المقدور ومذهب أئمة السلف وعلماء السنة أن الله تعالى خالق لأفعال البعاد مع قولهم أن العبد فاعل قادر يفعل

يتم لاستحالة الاول وجوب الثاني ومنهم الكمي وأتباعه قالوا انه لا يقدر على مثل مقدور العبد ومنهم الجبائي وأتباعه قالوا انه تعالى لا يقدر على نفس مقدور العبد قال العلامة الشيخ مرعي روح الله روحه في كتابه ( رفع الشبهة والفرع عن محتج على فعل المعاصي بالقدر ) مذهب أهل الحق ان الرب سبحانه متفرد بمخلق المخلوقات فلا خالق سواه ولا مبدع غيره وكل حادث فانه محدثه وقالت المعتزة ان جميع أفعال العباد من حركاتهم وسكناتهم وأقوالهم وأعمالهم لم يخلقها الله تعالى ثم اخطفوا وقالت طائفة خلقها الذين فعلوها دون الله تعالى وقال آخرون ليست مخلوقة ولكنها أفعال موجودة لا خالق لها وقال آخرون هي فعل الطبيعة فالذين زعموا ان العباد خلقوها قالوا ان وقوع الافعال من العبد على وفق قصده وداعيته قداماً وإيجاباً دليل على انه موجدها ومخترعها قالوا ولولا ذلك لكانت التكاليف كلها واقعة على خلاف الاستطاعة وتكليفاً بالمحال وكان لا يحسن مدح ولا ذم ولا ثواب ولا عقاب وهو خلاف مقتضى العقل والشرع والعرف وتقتل عن الامامية هل أفعال العباد خلق لهم أو خلق الله ؟ على قولين وتقتل أبو الحسن الأشعري عن الزيدية انهم فرقان فرقة تزعم ان أفعال العباد مخلوقة لله خلقها وأبدعها وفرقة تزعم انها مخلوقة لله تعالى وانها كسب للعباد أحدثوها واخترعوها وفعلوها وتأتي لهذا تنمة في بحث القدر ان شاء الله تعالى

ولما كانت الارادة تعلق بما تعلق به القدرة من جميع الممكنات قال ( كذا ) أي مثل القدرة في التعلق بالممكنات ( ارادة ) وانها أيضاً ارادة واحدة كما مر وان القدرة والارادة غير متاهيتي التعلقات كما قاله المتكلمون الا أن تعلق القدرة بالممكنات تعلق بإيجاد أو إعدام وتعلق الارادة بها تعلق بتخصيص كما تقدم والاولى التعويل في ثبوت عموم تعلق الارادة على الادلة السمعية مثل قوله تعالى ( انما أمره اذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون ) فان قيل يلزم من عموم تعلق الارادة نفيها للزوم المحال وهو أن نسبة الارادة الى الفعل والترك والى جميع الأوقات على السواء اذ لو لم يجز تعلقها بالطرف الآخر وفي الوقت الآخر لزم نفي القدرة والاختيار واذا كانت على السواء فتعلقها بالفعل مثلاً دون الترك وفي هذا الوقت دون غيره مفتقر الى مرجع

ويخصص لامتناع وقوع الممكن بلامرجح على رأي المتكلمين فلجواب أسئـ  
 الـارادة تعلق بالمراد لها من غير افتقار الى مرجح آخر لأنها صفة شأنها التخصيص  
 والرجيح للمساوي والمرجوح فان قيل فمع تعلق الـارادة لا يبقى التمكن من التـرك  
 وينتفي الاختيار: فلجواب انه قد تقرر أن الوجوب بالاختيار محقق الاختيار  
 ثم انا نقول قد تقدم ما يرد مثل هذه الشبهة في كلام شيخ الاسلام ومن المعلوم  
 أن تعلق القدرة والارادة بالممكنات بالنسبة الى الذات وأما بمدا تعلق والتخصيص  
 فقد وقع ما وقع وامتنع ما امتنع وقال بعض محققي الاشاعرة الـارادة تخصص ما  
 تعلق به وترجحه وعند وقوع المراد يزول تعلقها بالحادث مع بقائها يعني القدرة  
 بحالها وبقاء تعلقها الصلحي بحاله أيضاً قال وللارادة أيضاً تعلقان أزلي صلحي  
 وحادث تنجيـري كمالقدرة سواء وقدم ما فيه والله اعلم

### ❦ تنبيهان ❦

(الأول) التعلقات الثانية للقدرة والارادة يعني التـجـيـزـية مترتبة فتعلق القدرة  
 تابع لتعلق الـارادة وتعلق الـارادة تابع لتعلق العلم فلا يوجد أو يعدم سبحانه من  
 الممكنات عندئذ الا ما أراد ايجاده واعدامه منها ولا يريد الا ما علم فاعلم منها أن يكون  
 أراد وما علم انه لا يكون لم يردده وقالت المعتزلة الـارادة تابعة للامر لا للعلم فلا  
 يريد عـندـم الا ما أمر به من الايمان والطاعة سواء وقع ذلك أم لا فـنـدنا ايمان  
 أبي جهل مأمور به غير مراد له تعالى لعله سبحانه عـدم وقوعه وكفر أبي لهب  
 منعي عنه وهو واقم بارادة الله تعالى وقدرته وعند المعتزلة ايمانه مراد له مأمور  
 به وكفره غير مراد له لـهـيه عنه

(الثاني) قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه الذي كتبه على حسن  
 ارادة الله تعالى وكذلك تنازعهم في العبد هل هو قادر على خلاف المعلوم قال فان  
 أريد بالقدرة القدرة الشرعية لاني هي مناط الأمر والنهي كالاستطاعة المذكورة  
 في قوله تعالى (فاقوا الله ما استظمت) فكل من أمره الله ونهاه فهو مستطيع بهذا  
 الاعتبار وان علم انه لا يطيعه وان أريد بالقدرة القدرة القـدـرية التي لا تكون الا  
 مقارنة للمفعول فمن علم الله أنه لا يفعل الفعل لم تكن هذه القدرة ثابتة له قال ومن

هذا الباب تنازع الناس في الأمر والارادة هل الله تعالى يأمر بما لا يريد أولاً يأمر الأبايريد؟ قال فإن الارادة لفظ فيه إجمال يراد بالارادة الارادة الكونية الشاملة لجميع الحوادث كقول المسلمين ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وكقوله تعالى (فمن يراد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء) وقول نوح عليه السلام (ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم إن كان الله يريد أن يغويكم) فلا ريب أن الله تعالى يأمر العباد بما لا يريد به هذا التفسير والمعنى كما قال تعالى (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) فدل على أنه لم يوث كل نفس هداها مع أنه تعالى أمر كل نفس بهداها قال شيخ الاسلام وأما الارادة الدينية فهي بمعنى المحبة والرضى فهي ملازمة للأمر كقوله تعالى (يريد الله ليعين لكم ويهديكم سنن الدين من قبلكم ويتوب عليكم) وكقول المسلمين هذا يفعل شيئاً لا يريد به الله إذا كان يفعل بعض الفواحش أي الله لا يحب ولا يرضاه بل ينهى عنه ويكرهه ثم قال اعلم أن التأثير إذا فسر بوجود شرط الحادث أو بسبب يتوقف حدوث الحادث به على سبب آخر واتقاء موانع وكل ذلك بخلق الله تعالى فهذا حق وتأثير قدرة العبد في مقدورها ثابت بهذا الاعتبار وأن فسر التأثير بأن المؤثر مستقل بالأمر من غير مشارك معاون ولا معاق مانع فليس شيء من المخلوقات مؤثراً بل الله وحده خالق كل شيء فلا شريك له ولا ند له فإشياء كان وما لم يشأ لم يكن (ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده) قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له الآية ولما كان هذا المقام مشتملاً على هذا التموض والنزاع مما ذكرناه واضعاف واضعاف مما لم نذكره حسن قوله في تسمية البيت (فهي) من وعاء يعبه حفظه وجمعه كأوعاء أي اجمع حواشي هذا الكلام واحفظ مضمون هذا النظام (واستبين) أي اطلب البيان من مظانه ولا يوضح من مكانه فان قدرته تعالى القديمة وأرادته الازلية الذاتية العظيمة كل منهما إنما يتعلق بالمكن المجاز كلفي التفصيل دون الواجب والمستحيل والله الموفق لسواء السبيل



﴿والم﴾ أي علم الله تعالى ﴿والكلام﴾ أي كلامه سبحانه وتعالى  
 أي كل واحد منهما قديم فله تعالى واحد وجودي قديم باق ذاتي وكلامه تعالى  
 قديم وجودي ذاتي ﴿قد تعلقا﴾ أي علم الله وكلامه أي كل واحد منهما قد  
 تعلق ﴿بكل شيء﴾ من الأشياء من الجائزات والواجبات والمسحليات فيجب  
 شرعاً أن يعلم أن علم الله غير متناه من حيث تعلقه إما بمعنى أنه لا يتقطع وهو  
 واضح وأما بمعنى أنه لا يصير بحيث لا يتعلق بالمعلوم فإنه يحيط بما هو غير متناه  
 كالاعداد والأشكال ونعيم الجنة فهو شامل لجميع التصورات سواء كانت واجبة  
 كذاته وصفاته أو مستحيلة كشریک له تعالى أو ممكنة كالعالم بأسره الجزئيات  
 من ذلك والکليات على ما هي عليه من جميع ذلك وأنه واحد لا تعدد فيه ولا  
 تكثر وإن تعددت معلوماته وتكررت أما وجوب عموم تعلقه سماعاً بمثل قوله تعالى  
 (والله بكل شيء عليم) — عالم الغيب والشهادة لا يرب عنه مقال ذر في السموات  
 ولا في الأرض — يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور — يعلم ما يسرون وما يعلنون  
 إلى غير ذلك من الآيات القرآنية وأما وجوب ذلك عقلاً فلأن مقتضى العالمية  
 هو الذات أما بواسطة المعنى الذي هو العلم على ما هو مذهب الصفاتية والسلف وهو  
 الحق أو بدونها على ما هو رأي النفاة والمقتضي للمعلومية إمكانها ونسبة الذات إلى  
 الكل على السواء فلو اختصت عالمية بالبعض دون البعض لكان ذلك بمخصص  
 وهو محال لا متنازع احتياج الواجب في صفاته وسائر كالاته إلى التخصيص لمنافاته  
 لوجوب الوجود والفناء المطلق وأما وجوب وحدته فلأن الناس جملة وتفصيلاً  
 انحصروا في فريقين أحدهما أثبت العلم القديم مع وحدته والآخر نفاه ولم يذهب  
 إلى تعدد علوم قديمة أحد يعتمد عليه إلا أبو سهل الصمعي من الأشاعرة حيث  
 قال إن الله علوماً لا نهاية لها كما إن متعلقاتها كذلك وهو محجوج بالإجماع السابق  
 لمقاتله. فإن قيل كيف يستقيم القول بوحدة العلم مع كونه تعالى عالماً بما كان وبما  
 سيكون وبالكائن والعلم بذلك كذلك متغير فالجواب أن الباري جل شأنه في  
 أزله يتعلق علمه بوجود الشيء مضافاً إلى محله المميز فالماضي والحال والمستقبل  
 من عوارض الأخبار عن تعلق علمه تعالى لا ظروف للعلم لأنه ليس بزمني حتى

يوصف بالماضي والحاضر والمستقبل ومنشأ الشبهة من حيث الإخبار عن ذلك  
المتعلق بالمخصوص بالقول المنطقي فإن تقدم زمن الإخبار عنه على زمن وجود ذلك  
الفاعل سمي الإخبار مستقبلاً وإن تأخر سمي ماضياً وإن قارن سمي حالاً فهي  
مسيبات تفرض باعتبار الإخبار عنه أما تعلق العلم بوجوده في الزمان المعين فشيء  
واحد وبمض الأشاعة جل لعل تعلقين أزلي وتنجز كالفكرة والارادة قال  
وتكون تلك الاخبارات راجعة لتعلق التنجز قلت ومذهب السلف بمعزل عما  
يراد من هذا فإن الله تعالى قديم وصفاته قديمة وأفعاله قديمة وما يتخيل للمقل  
من أنواع التفسيرات والتغالفات نسب وإضافات بالنسبة لادرا كأننا والله  
تعالى الموفق .

### تنبيهات

(الاول) زعمت الفلاسفة انه تعالى لا يعلم الجزئيات من حيث كونها جزئيات  
زمانية يلحقها التغير قالوا لان تغير المعلوم يستلزم تغير العلم وذلك يستلزم تغير الذات  
وهو محال على الله تعالى يان لزوم ذلك انه لو كان عالماً بأن زيدا جالس في  
المسكن الفلاني فعند خروج زيد منه فاما أن يبقى ذلك العلم أو لا فإن بقي لزم  
الجهل وان كان الثاني لزم التغير في علمه وهو قائم به فيلزم قيام الحوادث به وهو  
محال والجواب اختيار الثاني ومنع التغير في نفس العلم فإن التغير لعلقه لانفيه  
وثناير الإضافات والنسب جائزة وأجاب الفلاسفة عن هذا مشايخ السنة ومشايخ  
المعتزلة بأن علم الباري بأن الشيء سيوجد نفس العلم بأنه وجد فإن من علم أن  
زيداً سيدخل البلد غدا فعند حصول التغير يعلم بهذا العلم أنه دخل البلد الآن  
وانما يحتاج أحداً لمعلم آخر لطريان النقلة عن الاول والباري منزّه عن ذلك فلا يلزم  
من علمه بالجزئيات تغير أصلا في علمه تعالى وهذه إحدى ما كفر أهل الاسلام  
الفلاسفة بها ولهم من أمثالها الطامات المضلات فلا يهولك ما ينسب اليهم من  
المعارف ودقائق الأفكار فما منهم الا تحالف أو على شفا جرف هار

(التاني) خالف في احاطة علمه تعالى بسائر الاشياء فرق سوى الفلاسفة

فقال فرقة بأنه تعالى لا يعلم نفسه واحتجوا بأن العلم نسبة عارضة للعالم بالنسبة الى

المعلوم قالت والنسبة إنما تحقق بين المتغايرين فلا تتحقق عند علم المفارقة والجواب عنه بأنه صفة لا نسبة بل صفة ذات وأيضاً ينتقض ما زعموه بطلنا فأن كل واحد منا يعلم نفسه ضرورة مع علم المفارقة (الثانية) زعمت بأنه تعالى وتقدس لا يعلم شيئاً قالوا لانه لو علم شيئاً علم علمه به وهو إنما يكون بعند علمه بذاته ضرورة قالوا وقد علم امتناع علمه بذاته كما زعمت الفرقة الأولى وأيضاً لو كان يعلم شيئاً أمكن أن يعلم علمه به والا يلزم أن يكون واحداً علماً بالعلوم الهندسيات ولم يمكنه العلم بأنه عالم بها وهذا يعلم فساد به نفس تصويره فلا يستل برده لأنه هذين من قائله (الثالثة) زعمت بأنه لا يعلم غيره لأن العلم بشيء غير العلم بآخر فلو كان عالماً بالنير وغيره غير متناه يلزم قيام العلوم النير المتناهية بفاته وهو يوجب الكثرة في الذات وهو محال والجواب أن الكثرة في المعلومات والتعلقات دون العلم وهذا بين (الرابعة) زعمت أنه تعالى لا يعلم الشيء النير المتناهي لأن كل معلوم متميز عند العالم عن غيره وتميز غير المتناهي عن النير إنما يكون بأن يحيط به حد وغاية يكون النير خارجاً عنه وتميزاً غير المتناهي لا يكون له حد وغاية والا يكون متناهياً والجواب أن المقول كل واحد واحد من غير ناه وهو متميز وما هو غير متميز إنما هو الكل من حيث هو غير متناه وهو لا يقدح في المطلوب لأن المطلوب علمه بنير المتناهي وهو حاصل عند العلم بكل واحد واحد (الخامسة) زعمت أنه تعالى لا يعلم الاثبات كلها قالت وإلا لزم من علمه بشيء علمه بالعلم بذلك الشيء وهلم جرا فيلزم التسلسل والجواب أن هذا التسلسل في الإضافات والنسب وهو غير محال وبالله التوفيق

(النتية الثالث) معنى تعلق علمه تعالى بالمستحيل علمه تعالى باستحالته وراه لو تصور متصور وقوعه لزمه من الفساد كذا على ما أشار إليه بعض السلف بقوله : علم ما كان وعلم ما يكون وعلم ما لم يكن أن لو كان كيف كان يكون وبهذا تميز عن علمنا بالمستحيل

(الرابع) قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه إن علم الله السابق محيط بالأشياء على ما هي عليه ولا خوف فيه ولا تقييد ولا زيادة ولا نقص فاته

سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون قال وأما ما جرى به القلم في الروح المحفوظ فلم يكون فيه محو وثبات على قولين قلنا قال وأما الصحف التي يبدأ الملائكة فيحصل فيها المحو والاثبات انتهى ومثل العلم في تعلقه بالواجب والحائز والمستحيل صفة الكلام فإنه يتعلق بكل شيء من الثلاثة يعني الواجب والممكن والمتع (يا خليلي) أي يا صديقي ومحبي مشتق من الخلطة وهي توحيد المحبة فالخليل هو الذي يوحده لمحبه وهو رتبة لا تقبل المشاركة ولهذا اختص بها الخليلان إبراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه (روضة المحبين ونزهة المشتاقين) انما سميت خلطة لتخلل المحبة جميع أجزاء الروح كما قال الشاعر

قد تخطت مسلك الروح مني وبذا سمي خليل خليل

قال والخليل الصديق والاتي خليفة والخلالة مثله الصداقة والمودة (مطلقاً) عن التقيد بواحد من الثلاثة بل يسمها جميعاً (وسمه سبحانه) وتعالى (كالبصر) منه جل شأنه فسمه تعالى يتعلق (بكل) شيء (مسوع و) بصره سبحانه وتعالى يتعلق (بكل) شيء (ببصر) فهو تعالى سميع بصير كما تقدم يسمع وببصر يسمع وببصر قديمين ذاتين وجوديين متعلقين بكل مسوع وببصر كما ذكره علماءنا وأسندوه الى نص الامام أحمد رضي الله عنه يعني أن هاتين الصفتين متحدتا المتعلق فتعلقان بالموجود واجباً كان أو ممكناً عيناً كان أو معنى كلياً كان أو جزئياً مجرداً كان أو ذاتاً مادة مركباً أو بسيطاً ولا يلزم من اتحاد الصفة اتحاد المتعلق فالبصر يتعلق بجميع المبصرات والسمع يتعلق بسائر الأصوات وتقدم الكلام عليهما والله أعلم

فصل في مبحث القرآن العظيم والكلام المنزل القديم

اعلم رحمك الله أن الناس اختلفوا في هذا الكتاب المنزل على النبي المرسل صلى الله عليه وسلم ما نزل قطره وظل فذهب السلف الصالح وأئمة أهل الأثر هو ما أشير اليه بقوله (وان) أي نجزم وتنطق فهو معطوف على قوله بأنه واحد

اليث وما بعده فالواجب اعتقاده والملزوم اعتقاده بأن ﴿ما﴾ أي الوحي والكلام الذي ﴿جاء﴾ من الله ﴿مع جبريل﴾ الملك المكرم أمين الله على وحيه لأنبيائه ورسوله وفيه لغات عديدة منها جبرائيل كجبرئيل وحزقييل كما في النظم وجبرين بنون وغيرها ﴿من محكم القرآن﴾ العظيم ﴿و﴾ محكم ﴿التنزيل﴾ التي أنزله الله تعالى على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم بواسطة أمينه الفضيل الملك العظيم جبريل فهو عطف مرادف ﴿كلامه سبحانه﴾ وتعالى ﴿قديم﴾ قال الشيخ الامام أبو الحسن محمد ابن عبد الملك الكرخي الشافعي في كتابه الذي سماه (الفصول في الاصول) سمعت الامام أبا منصور محمد بن أحمد يقول سمعت الامام أبا بكر عبد الله بن أحمد يقول سمعت الشيخ أبا حامد الاسفرايني يقول مذهبى ومذهب الشافعي وقهاء الامصار ان القرآن كلام الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر والقرآن حمله جبريل عليه السلام مسموعاً من الله تعالى والنبي صلى الله عليه وسلم سمعه من جبريل والصحابة رضي الله عنهم سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم قال وهو الذي تلوه نحن بالسنتنا وفيما بين الدفتين وما في صدورنا مسموعاً ومكتوباً ومحفوظاً ومقروءاً وكل حرف منه كالباء والتاء كلام الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر عليه لما ين الله والملائكة والانس أجمعين انتهى كلامه بحروفه وقد أخبر الله تعالى بتزييه وشهد بانزاله على رسوله فقال تعالى (انا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً) وقال (وقرأنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً) وقال جل شأنه (لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلومه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيذاً) والمنزل على الرسول صلى الله عليه وسلم هو هذا الكتاب وقد أمر سبحانه بترتيبه فقال (ورتل القرآن ترتيلاً) (ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى اليك وحيه) وقال (لا تحرك به لسانك لتعجل به) وأمر سبحانه بقراءته والاستماع له والانصات اليه وأخبر أنه يسمع ويتلى فقال (حتى يسمع كلام الله) وقال (فاقرأوا ما تنسمون من القرآن) (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا) وكل هذا من صفات هذا الموجود عندنا لا من صفات ما في النفس الذي لا يظهر للحس ولا يدرك ما هو . وأخبر سبحانه ان منه سوراً وآيات وكلمات قال الامام الموفق في كتابه البرهان في حقيقة القرآن - القرآن

كتاب الله العربي الذي أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم فهو كتاب الله الذي هو هذا الذي هو سور وآيات وحروف وكلمات بغير خلاف قال تعالى (تلك آيات الكتاب المبين) «انا جعلناه قرآناً عربياً» انا جعلناه قرآناً عربياً والآيات في هذا كثيرة جداً وكذا الأحاديث النبوية والأخبار الأثرية كقوله صلى الله عليه وسلم «ان هذا القرآن جبل الله وهو النور المبين والشفاء النافع عصمة لمن تمسك به ونجاة لمن اتبعه - الحديث وفيه - قاتلوه فان الله يؤجركم على ثلاثه بكل حرف عشر حسنات الا اني لا أقول : الم : حرف ولكن ألف عشر ولام عشر وميم عشر » وقال صلى الله عليه وسلم « من قرأ القرآن فأعربه فله بكل حرف عشر حسنات ومن قرأه فله بكل حرف حسنة » حديث صحيح وأجمع المسلمون على ان القرآن أنزل على محمد وانه معجز النبي صلى الله عليه وسلم المسترة الذي تحدى الله الخلق الإتيان بمثله فمجزوا وأجمعوا على أنه يقرأ ويسمع ويحفظ ويكتب وكل هذه الصفات لا تعلق لها بالكلام النفسي قال شيخ الاسلام ابن تيمية في قاعدته التي في بيان ان القرآن كلام الله تعالى ليس شيء منه كلاماً لغيره لا جبريل ولا محمد ولا غيرها قال في قوله تعالى (فاذا قرأت القرآن فاستمع بالله من الشيطان الرجيم) الى قوله قل نزله روح القدس من ربك بالحق) بيان لنزول جبريل به من الله فان روح القدس هذا جبريل يدل قوله (من كان عدوا لجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله) وهو الروح الامين في قوله تعالى (وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين) وفي قوله الامين دلالة على انه موثمن على ما أرسل به لا يزيد فيه ولا ينقص منه فان الرسول الخائن قد بغير الرسالة وقال في صفته في الآية الاخرى « انه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين » وفي قوله (منزل من ربك) دلالة على أمور منها بطلان قول من يقول انه كلام مخلوق خلقه في جسم من الاجسام المخلوقة كما هو قول الجهميين الذين قالوا بخلق القرآن من امة والبخارية والضرارية وغيرهم فان السلف كانوا يسمون كل من نفي صفات وقال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى في الآخرة جهماً لان

بدعة نفي الاسماء والصفات أول ما ظهرت من جهم فانه بالغ في نفي ذلك فله في هذه البدعة مزية المبالغة وكثرة اظهار ذلك والدعوة اليه وان كان الجعديين دوحهم قد سبقه الى بعض ذلك فانه أول من أحدث ذلك في الاسلام فضحى به خاله ابن عبد الله القسري بواسط يوم النحر فقال أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالجد بن درهم فانه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً ثم نزل قذبحه فالمترلة وان واقفوا جها على بعض ذلك فهم يخالفونه في مسائل غير ذلك كسائل الايمان بالقدر وبعض مسائل الصفات ولا يبالغون في النفي مبالغته فان جعها يقول ان الله لا يتكلم أو يتكلم بطريق المجاز وأما المترلة فيقولون يتكلم حقيقة لكن قولهم في المعنى هو قول جهم وجهم بنفي الاسماء كما نفتها الباطنية ومن واقفهم من الفلاسفة بخلاف المترلة فلا ينفون الاسماء وفي قوله تعالى (منزل من ربك) دلالة على بطلان قول من يجعله فاض على نفس النبي صلى الله عليه وسلم من العقل الفعال أو غيره كما يقوله طوائف من الفلاسفة والصابئة وهذا القول أعظم كفراً من الذي قبله وفيها دلالة أيضاً على بطلان قول من يقول ان القرآن العربي ليس منزلاً من الله بل مخلوق إما في جبريل أو محمد أو في جسم آخر كالمهوء كما يقول ذلك الكلاية والاشعرية القائلين بأن القرآن العربي ليس هو كلام الله وانما كلامه المعنى القائم بذاته والقرآن العربي خلق ليدل على ذلك المعنى وهذا يوافق قول المترلة ونحوهم في اثبات خلق القرآن العربي قلت ذكر جماعة من محققي الاشعرية كالسعد التفتازاني والجلال الدواني وشرح جواهر العبد لتلميذه الكرمانى انه لا نزاع بين الاشاعرة وبين المترلة في تسمية الله تعالى متكلماً بمعنى انه يوجد الاصوات والحروف في الغير وهو اللوح المحفوظ أو جبريل أو النبي صلى الله عليه وسلم وانما النزاع ان المترلة لم يشبوا غير هذه الاصوات والحروف الموحدة في الغير معنى قائماً بذات البارئ قالوا ونحن يعني معاشر الاشاعرة ثبته فانهم يقولون كلام الله تعالى معنى قائم بذات البارئ تعالى معبر عنه بالعبارات والالفاظ وهو الطلب الذي يحد كل واحد ما عند الامر بالشيء قبل التلفظ بصيغة افعال قالوا فهو يتاير العبارات والعظم

والإرادة أما العبارات فلأنها تختلف بحسب الأزمنة والاقوام دون المعنى القائم بذاته تعالى وأما العلم فلأنه تعالى أمر أبا لهب بالإيمان وكان عالماً بأنه لا يؤمن لأن معلومه تعالى واجب الوقوع فلو كان إيمان أبي لهب واقعاً في علمه تعالى لوقع ولم يقع وأما الإرادة فلأنه تعالى أمره به ولم يرد له ولذلك لم يقع قالوا فما قالت المعتزلة على حدوث الكلام لا ينفي قولنا بقدمه لأن ما قالوا في حدوثه وجهان محقول ومنقول فالمعقول أنه لو كان قديماً يلزم تحقق الأمر بلا مأمور وهو سفيه وعيب وهذا إما يدل على حدوث لفظه لأعلى حدوث المعنى القائم بذاته لأن معنى أمره في الأزل أنه تعالى يطلب في الأزل المأمور به عند المأمورين عند وجودهم في الازل كطلب الوالد التعلم من ولد سيوجد ولا سفيه في ذلك ولا عيب قالوا والمنقول أن القرآن ذكر والذكر محدث ونقلوا من جنس هذا الكلام ضرورياً والحاصل أن المعتزلة موافقة الأشعرية والأشعرية موافقة المعتزلة في أن هذا القرآن الذي بين دفتي المصحف مخلوق محدث وإنما الخلاف بين الطائفتين أن المعتزلة لم تثبت لله كلاماً سوى هذا والأشعرية أثبتت الكلام النفسي القائم بذاته تعالى وأن المعتزلة يقولون أن المخلوق كلام الله والأشعرية لا يقولون أنه كلام الله نعم يسمونه كلام الله مجازاً هذا قول جمهور متقدميهم وقالت طائفة من متأخريهم لفظ الكلام يقال على هذا المنزل الذي تقرأه ونكتبه في مصاحفنا وعلى الكلام النفسي بالاشتراك اللفظي قال شيخ الإسلام ابن تيمية لكن هذا ينقض أصلهم في إبطال قيام الكلام بغير المتكلم به وهم مع هذا لا يقولون أن المخلوق كلام الله حقيقة كما يقوله المعتزلة مع قولهم أنه كلامه حقيقة بل يحلون القرآن العربي كلاماً لغير الله وهو كلامه حقيقة قال شيخ الإسلام وهذا شر من قول المعتزلة وهذا حقيقة قول الجهمية ومن هذا الوجه قول المعتزلة أقرب قال وقول الآخرين هو قول الجهمية المحضة لكن المعتزلة في المعنى يوافقون لهؤلاء وإنما ينازعونهم في اللفظ الثاني إذ هؤلاء يقولون لله كلام هو معنى قديم قائم بذاته والحقيقة يقولون لا يقوم بذاته كلام ومن هذا الوجه فالكلالية خير من الحلقية في الظاهر لكن جمهور محققين من علماء السلف يقولون أن أصحاب هذا القول عند التحقيق لم يثبتوا



كلاماً له حقيقة غير المخلوق لانهم يقولون عن الكلام النفسي انه معنى واحد هو الامر والنهي والخبر ان عبر عنه بالعربية كان قرآنًا وان عبر عنه بالعبرية كان تورا وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلًا وجمهور العقلاء يقولون ان فساد هذا معلوم بالضرورة بعد التصور التام فانا اذا عرينا التوراة والانجيل لم يكن معناه معنى القرآن بل معاني هذا ليست معاني هذا وكذلك (قل هو الله أحد) ليس هو معنى (تبت يدا أبي لهب) ولا معنى آية الكرسي آية الدين وقالوا اذا جوزتم أن تكون الحقائق المتنوعة شيئاً واحداً فجوزوا أن يكون العلم والقدرة والكلام والسمع والبصر صفة واحدة فاعترف أئمة هذا القول بأن هذا الالتزام ليس لهم عنه جواب عقلي ثم منهم من قال الناس في الصفات إما مثبت لها وإما ناف لها وإما اثباتها واتحادها فخلاص الاجماع وممن اعترف بأن ليس له عنه جواب أبو حنن الآمدي وغيره من المحققين والمقصود ان النص القرآني يبين فساد هذا القول فان قوله (نزل الروح القدس من ربك) يقتضي نزول القرآن من رب العالمين والقرآن اسم لهذا الكتاب العربي لفظه ومعناه بدليل قوله (فاذا قرأت القرآن) فانه انما يقرأ القرآن العربي لامعانيه المجردة وأيضاً فضمير المفعول في قوله نزل عائد الى مافي قوله تعالى (والله أعلم بما ينزل) فالذي أنزله الله هو الذي أنزل روح القدس فاذا كان روح القدس نزل بالقرآن العربي لزم أن يكون نزل من الله فلا يكون شيء منه نزل من عين من الاعيان المخلوقة ولا نزل من نفسه وأيضاً فانه قال تعالى عتب هذه الآية (ولقد تعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون اليه أعجبي وهذا لسان عربي مبين) وهذا ظاهر الدلالة على بطلان زعمهم فقد اشتهر في التفسير ان بعض الكفار كانوا يزعمون ان محمداً صلى الله عليه وسلم تعلم القرآن من شخص كان بكفة أعجبي قيل انه كان مولى لابن الحضرمي فاذا كان الكفار جعلوا الذي يعلمه ما نزل به روح القدس بشراً والله جل وعز أبطل ذلك بان لسان ذلك أعجبي وهذا لسان عربي مبين علم ان روح القدس نزل باللسان العربي المبين وان محمداً لم يؤلف نظم القرآن بل سمعه من روح القدس واذا كان روح القدس نزل به من الله علم انه سمعه منه تبارك وتعالى لم يؤلفه روح القدس وهذا بيان من الله تعالى

ان القرآن الذي هو باللسان العربي المبین سمعه روح القدس من الله سبحانه وتعالى ونزل به منه وقد قال تعالى (وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق فلا تكونون من الممتنعين) والكتاب اسم القرآن العربي بالضرورة والاتفاق فان السكالية أو بعضهم ومن واقفهم يفرقون بين كلام الله وكتاب الله فيقولون كلامه هو القائم بالذات وهو غير مخلوق وكتابه المنظوم المؤلف من الحروف العربي وهو مخلوق والقرآن يراد به هذا تارة وهذا تارة وقد سمي الله تعالى نفس مجموع اللفظ والمعنى قرآناً وكتاباً وكلاماً فقال تعالى (الرتلك آيات الكتاب وقرآن مبين) وقال طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين - وقل - واذا صرفنا اليك نفراً من الجن يستمعون القرآن - الى قوله تعالى - يا قوم انا سمعنا كتاباً أنزل من عند موسى) فيبين ان الذي سمعوه هو القرآن وهو الكتاب وقال (بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ) انه قرآن كريم في كتاب مكنون) والمقصود ان قوله تعالى «وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً» يتناول نزول القرآن العربي على كل قول وقد أخبر تعالى «أن الذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق» إخبار مستشهد بهم لا مكذب لهم وقال انهم يعلمون ذلك ولم يقل انهم يظنونوه أو يقولونه والعلم لا يكون الا حقاً مطابقاً للعلوم بخلاف القول والظن الذي ينقسم الى حق وباطل فلم ان القرآن العربي منزل من الله تعالى لاهن الهواء ولا من اللوح ولا من جسم آخر ولا من جبريل ولا من محمد عليهما السلام ولا من غيرهما فمن لم يقر بذلك من هذه الامة كان أهل الكتاب خير ائمة من هذا الوجه فان قلت قد جاء عن ابن عباس رضي الله عنهما وغيره من السلف في تفسير قوله تعالى (انا أنزلناه في ليلة القدر) أنزل الى بيت العزة في السماء الدنيا ثم أنزله بعد ذلك منجماً مفروقاً بحسب الحوادث وقد أخبر الله تعالى ان القرآن الكريم مكتوب في اللوح المحفوظ قبل نزوله كما قال تعالى (بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ) وقال تعالى (انه قرآن كريم في كتاب مكنون لا يمسه الا المطهرون) وقال تعالى (كلا انها تذكرة فمن شاء ذكره في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بأيدي سفرة كرام بيرة) وقوله تعالى (وايه في أم الكتاب لدينا لملي حكيم) فالجواب ان كون القرآن

العظيم مكتوباً في اللوح المحفوظ وفي الصحف المطهرة بأيدي الملائكة الكرام لا ينافي أن يكون جبريل نزل به من الله تعالى سواء كتبه الله قبل أن يرسل به جبريل أو بعد ذلك وإذا كان قد أنزله مكتوباً إلى بيت العزة جملة واحدة ليلة القدر فقد كتبه كله قبل أن ينزله قاله شيخ الإسلام ابن تيمية وقال والله تعالى يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون وهو تعالى قدر مقادير الخلائق وكتب أعمال العباد قبل أن يعملوها كما ثبت ذلك في الكتاب والسنة وآثار السلف ثم إنه يأمر الملائكة بكتابتها بعد ما يعملونها فيقابل بين الكتابة المتقدمة على الوجود والكتابة المتأخرة عنه فلا يكون بينهما تفاوت هكذا قال ابن عباس رضي الله عنهما وغيره من السلف وهو حق فإذا كان ما يحفظه باثنا عنه قد كتبه قبل أن يخلق فكيف يستبعد أن يكون كلامه الذي يرسل به ملائكته مكتوباً قبل أن يرسلهم به ومن زعم أن جبريل أخذ القرآن من الكتاب ولم يسمعه من الله تعالى كان هذا باطلاً من وجوه منها أن الله تعالى قد كتب التوراة لموسى عليه السلام يده فبنو إسرائيل أخذوا كلام الله من الكتاب الذي كتبه الله سبحانه فيه فإن كان محمد أخذ عن جبريل وجبريل عن الكتاب كان بنو إسرائيل أعلا من محمد صلى الله عليه بدرجة وهكذا من قال إنه أتى إلى جبريل معاني القرآن وأن جبريل عبر عنها بالكلام العربي فقوله يستلزم أن يكون جبريل المهمل الهاماً وهذا الإلهام لأحد المؤمنين كما قال تعالى (وإذا وحيت إلى الخواصين أن آمنوا بي ورسولي) (وأوحيا إلى أم موسى أن أرضعيه) وقد أوحى إلى سائر النبيين فيكون هذا الوحي الذي يكون لأحد الأنبياء والمؤمنين أعلى من أخذ محمد صلى الله عليه وسلم القرآن العظيم عن جبريل عليه السلام لأن جبريل هو الذي علمه لمحمد بمنزلة الواحد من هؤلاء ولهذا زعم بعض الصوفية أن خاتم الأولياء أفضل من خاتم الأنبياء وزعم أنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى الرسول فجعل أخذه وأخذ الملك الذي جاء إلى الرسول من معدن واحد وادعى أن أخذه عن الله أعلى من أخذ الرسول للقرآن قال شيخ الإسلام ابن تيمية ومعلوم أن هذا من أعظم الكفر قال وهذا القول من جنسه والآيات القرآنية تدل دلالة صريحة على أن القرآن منزل من الله لا من غيره كقوله (ش ١ عقيدة السفاريني - ١٩)

تعالى (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم) حم تنزيل الكتاب من الله العزيز  
 العظيم حم تنزيل من الرحمن الرحيم) وكذا قوله (بلغ ما أنزل إليك من ربك) وأيضاً  
 السكلاية يقولون أنه معنى واحد فان كان موسى سمع جميع المعنى فقد سمع جميع كلام  
 الله وان سمع بعضه فقد سمع بعض وكلاهما ينقض عليهم قولهم فانهم يقولون أنه معنى  
 واحد لا يتعدد ولا يتبعض فان كان ما يسمعه موسى والملائكة هو ذلك المعنى  
 كله كان كل من موسى والملائكة سمع جميع كلام الله وكلامه متضمن لجميع  
 خبره وجميع أمره فيلزم أن يكون كل واحد ممن كلمه الله تعالى أو أنزل عليه شيئاً  
 من كلامه عالماً بجميع أخبار الله وأوامره وهذا معلوم الفساد بالضرورة وان كان  
 الواحد من هؤلاء إنما يسمع بعضه فقد سمع بعض كلامه وذلك مناقض لقولهم وأيضاً  
 قول الله تعالى (وكلم الله موسى تكليماً) ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه (ونادينا  
 من جانب الطور الأيمن وقرناه نجياً) فلما أنها نوحى يا موسى أي أنا ربك فاخلع  
 نعليك انك بالواد المقدس طوى) وأنا اخترتك فاستمع لايوحى) الآيات دليل على  
 تكليم يسمعه موسى والمعنى المجرد لا يسمع بالضرورة ومن قال أنه يسمع فهو مكابر  
 وحل الدليل على انه ناداه والنداء لا يكون الا صوتاً مسموعاً فلا يقل في لغة العرب  
 لفظ النداء لغير صوت مسموع لاحقيقة ولا مجازاً كما تقدم وذكر الامام الموفق في  
 البرهان ان الله تعالى لما كلم موسى عليه السلام فناداه ربه يا موسى فأجاب سريعاً  
 استئناساً بالصوت ليك لييك أسمع صوتك ولا أرى مكانك فأين أنت قال «يا موسى  
 أنا فوقك وعن يمينك وعن شمالك وأمامك وعن ورائك» فلم ان هذه الصفة لا تكون  
 الا لله تعالى قال فكذلك أنت يا إلهي أفكلامك أسمع أم كلام رسولك قال بل  
 كلامي يا موسى كما في الخبر قال وجاء في خبر آخر ان بني اسرائيل قالوا يا موسى  
 بد شبت صوت ربك قال انه لا شبه له قال وروي ان موسى عليه السلام لما كلمه  
 ربه ثم سمع كلام الآدميين مقتهم لما وقر في مسامعه من كلام الله تعالى قال الامام  
 الموفق وهذه الاخبار ونحوها لم تر متداولة بين أهل العلم من الصحابة والتابعين  
 يرونها بعضهم عن بعض لم ينكرها منكر فيكون اجماعاً كذا قال  
 وما بين الناظم ان القرآن العظيم الذي أنزله الله تعالى مع جبريل عليه السلام الى

النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم وأثبت أنه كلام الله وأنه قديم أعقب ذلك بعض نموت هذا الكتاب المنزل على النبي المرسل فقال ﴿أعجب﴾ أي أعجز ﴿الورى﴾ أي جميع الخلق من الانس واجن قال في القاموس الورى كفى الخلق ﴿بالنص﴾ القرآن والتزيل الرحاني ﴿بأعلم﴾ أي يا عالم المبالغ في العلم فإن العليم صفة مبالغة كما هو معروف قال تعالى (لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) فتحدى الخلق بالأتين بمثله وقال تعالى (أم يقولون نقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين) فلما عجزوا عن الاتيان بمثله تخدام بمسرور فقال جل شأنه (قل فأتوا بشر سور مثله مقريات) فلما عجزوا تخدام بالأتين بسورة واحدة قال تعالى (قل فأتوا بسورة من مثله) أي من مثل القرآن العظيم فمجزوا وفي قوله تعالى (أم يقولون نقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين) غاية التحدي والتبكي والرد عليهم والتبكي أي ان كانوا صادقين في زعمهم ان النبي صلى الله عليه وسلم يقول القرآن العظيم فليأتوا بحديث مثله فانه اذا كان محمد صلى الله عليه وسلم قادرا على أن يتقوله كما يقدر الانسان أن يتكلم بما يتكلم به من نظم ونثر كان هذا ممكنا للناس الذين هم من جنسه فيمكن الناس أن يأتوا بمثله ولما تخدام الله تعالى بسورة واحدة في قوله (قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين) بعد ان تخدام بالأتين بمسرور وما استطاعوا قال جل شأنه (فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا ان ما أنزل بعلم الله وان لا اله الا هو) كما قال (لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بجله والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيدا) أي هو سبحانه يعلم انه منزل لا يعلم انه مقترى كما قال (وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله) أي ما كان لأن يفترى يقول ما كان ليفعل هذا فلم ينف مجرد فعله بل نفى احتمال فعله وأخير بأن مثل هذا لا يقع بل يتمتع وقوعه فيكون المعنى لا يمكن ولا يحتمل ولا يجوز أن يفترى هذا القرآن من دون الله فإن الذي يفتره من دون الله مخلوق ﴿وليس في طوق﴾ أي ليس في وسع ﴿الورى﴾ من جميع الخلق وطاقتهم فالطوق الوسم والطاقة كما في القاموس وفي حديث أبي قتادة رضي الله عنه ومراجمه النبي

صلى الله عليه وسلم في الصوم فقال النبي عليه الصلاة والسلام «وددت اني طوقت ذلك» أي ليته جل داخلًا في طاقتي وقدرتي ولم يكن عاجزًا عن ذلك غير قادر عليه لضعف فيه ولكن يحتمل أنه خاف المجزأة عنه للحقوق التي تلزمه لئلا يفسد الصوم تحل بمخطوطين منه كما في النهاية ومنه حديث عامر بن فهيرة رضي الله عنه: كل امرئ مجاهد بطوقه أي أقصى غايته وهو اسم لبقدر ما يمكن أن يفعله بمشقة منه فالمراد ليس في قدرة الخلق ولا طاقتهم ولو بذلوا جهدهم بغاية ما يمكنهم ولومع تمام المشقة الحاصلة لهم ﴿من أصله﴾ أي الوري بمعنى الخلق أي من أولهم إلى آخرهم ويحتمل وهو المراد أنه ليس في طوق الخلق من الأصل ﴿أن يستطيعوا﴾ الاتيان بأقصر ﴿سورة﴾ من القرآن فليس في طوق جميع الخلق من أصل خلقهم وجبلتهم وقدرتهم واستطاعتهم من غير أن يسلبهم الله تعالى ذلك الاتيان بأقصر سورة ﴿من مثله﴾ أي القرآن كما تحدى الديان أهل الفصاحة والبلاغة واللسن وذوي الرزانة والبراية والفظن فاعترفوا بالمعجز عن الاتيان بمثل أقصر سورة في القرآن قال الامام الحافظ ابن الجوزي رحمه الله تعالى لما تحيروا عند سماع القرآن وأدهشهم أسلوبه نوذي عليهم بالمعجز عن مماثلته بقوله ﴿فأتوا بسورة من مثله﴾ انتهى هذا وهم مصاقيع الكلام ولفناء النثر والنظام فعدلوا عن مصاقعة اللسان إلى مقارعة السنان قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتاب الجواب الصحيح - وهذا التحدي كان بمكة فان سورة يونس وهود والطور من المكِّي ثم أعاد التحدي في المدينة بعد الهجرة فقال في سورة البقرة وهي مدنية «وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين» ثم قال «فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين» قد ذكر أمرين (أحدهما) قوله فان لم تفعلوا فأتوا النار يقول اذا لم تفعلوا فقد علمتم أنه حق فخافوا الله أن تكذبه فيحقيق بهم المذاب الذي وعده المكذبين وهذا دعاء إلى سبيل ربه بالموعظة الحسنة بعد ان دعاهم بالحكمة وهو جد العالم بالتي هي أحسن (والثاني) قوله ولن تفعلوا ولن لنفي المستقبل فيثبت أنهم فيما يستقبل من الزمان لا يأتون بسورة من مثله كما أخبر قبل ذلك وأمر الله تعالى نبيه صلى الله

يأتوا بمثل كلامه الا اذا علم العالم انه خارج عن قدرة البشر والعلم بهذا يستلزم كونه معجزا قال شيخ الاسلام رحمه الملك العلام ونفس نظم القرآن وأسلوبه عجيب بديع ليس من جنس أساليب الكلام المعروقة ولم يأت أحد بنظير هذا الأسلوب فإنه ليس من جنس الشعر والرجز ولا الرسائل والخطابة ولا نظمه نظم شيء من كلام الناس عربهم وعجمهم ونفس فصاحة القرآن وبلاغته عجيب خارق للعادة وليس له نظير في كلام جميع الخلق يعني من لدن آدم وإلى الآن وهذا نهاية الإعجاز وبالله التوفيق

### ﴿ فوائد ﴾

( الأولى ) التحدي المأخوذة والتحدي هو الذي يتحدى الناس أي يدعوهم ويمنهم إلى أن يمارضوه فيقال فيه حداني على هذا الأمر أي بشي عليه ومنه سمي حادي العيس لأنه يهداه يبينها على السير قال شيخ الاسلام في الجواب الصحيح وقد يريد بعض الناس بالتحدي دعوى النبوة ولكن أصله الأول انتهى وفيه القاموس إحدى تعمد شيئا كتحدهاء والحديا بالضم وفتح الدال المهمة المنازعة والمباراة

( الثانية ) ما قد أشرت إليه في قولي وليس في طوق الوري من أصله الخ أي ليس في وسع البشر ولا سائر الخلق ولا في أصل خلقتهم وجبلتهم القدرة على أن يأتوا بمثل أقصر سورة من القرآن العظيم والذكر الحكيم فإنه معجز في نفسه فليس في وسع الخلق ولا قدرتهم على مضاهاته قال الحافظ أبو الفرج ابن الجوزي في كتابه الوفاء وكان المرتضي العلوي يقول بالصرة يعني ان الله تعالى صرف عن الاتيان بمثله لا انهم عجزوا قال الامام أبو الوفاء ابن عقيل الصرف عن الاتيان بمثله دال على أن لهم قدرة حاصلة قال وان كان في الصرف نوع اعجاز الا ان كون القرآن في نفسه ممتعا عن الاتيان بمثله لمعنى يعود عليه أكد في الدلالة وأعظم لفضيلة القرآن قال وما قول من قال بالصرة الا بمثابة من قال بأن عبود الناظرين إلى عصي موسى عليه السلام خيل لهم انها حية وثعبان لا انهم انفسها اقبلت قال فالتحدى للمصروف عن الشيء لا يحسن كما لا يتحدى

المعجم بأمرية قال الحافظ ابن الجوزي وأنا أقول إنما يصرفون عن الشيء بتغير طباعهم عند نزوله إن يتقدروا على مثله فهو وجد لأحد منهم قبل الصرقة منذ وجدت العرب كلام يقاربه مع اعتمادهم على الفصاحة فالقول بالصرقة ليس بشيء وقال شيخ الإسلام في (الجواب الصحيح) كل ما ذكره الناس من الوجوه في إعجاز القرآن حجة على إعجازه ولاتناقض في ذلك بل كل قوم تنبها لما تنبوا له ثم قال ومن أضف الأقوال قول من يقول من أهل الكلام أنهم معجز بصرف الدواعي مع قيام الموجب لها أو بسلب القدرة المجازمة وهو أن الله تعالى صرف قلوب الأمم عن معارضته مع قيام المقتضي التام أو سلبهم القدرة المعتادة في مثله سلباً عاماً مثل قوله تذكيراً «آيتك أن لا تكلم الناس ثلاث ليال سوياء» فإن هذا يقال على سبيل التقدير والتزيل وهو أنه إذا قدر أن هذا الكلام يقدر الناس على الاتيان بمثله فامتناعهم جميعهم عن هذه المعارضة مع قيام الدواعي العظيمة إلى المعارضة من أبلغ الآيات المخارقة للعادة بمنزلة من يقول أنا أخذ جميع أموال أهل هذا البلد العظيم وأضر بهم جميعهم وأجوعهم وهم قادرون على أن يشتكوا إلى الله وإلى ولي الأمر وليس فيهم مع ذلك من يشتكي فهذا من أبلغ العجائب المخارقة للعادة ولو قدر أن أحداً صنف كتاباً يقدر أمثاله على تصنيف مثله أو قال شعراً يقدر أمثاله على أن يقولوا مثله وتخدام كلهم فقال عارضوني وإن لم تعارضوني فأنتم كفار ماؤاكم النار ودماءكم حلال امتع في العادة أن لا يعارضه أحد فإذا لم يعارضوه كان هذا من العجائب المخارقة للعادة والذي جاء بالقرآن صلى الله عليه وسلم قال للخلق كلهم أنا رسول الله إليكم جميعاً ومن آمن بي دخل الجنة ومن لم يؤمن بي دخل النار وقد أبيع لي قتل رجالهم وسي ذراريتهم وغنيمة أموالهم ووجب عليهم طاعتي ومن لم يطعني كان من أشقى الخلق ومن آياتي هذا القرآن فإنه لا يقدر أحد على أن يأتي بمثله وأنا أخبركم أن أحداً لا يأتي بمثله فإنه لا يخلو أما أن يكون الناس قادرين على المعارضة أو عاجزين فإن كانوا قادرين ولم يعارضوه بل صرف الله دواعي قلوبهم ومنعها أن تريد معارضته مع هذا التحدي العظيم أو سلبهم القدرة التي كانت فيهم قبل تحديه فإن سلب القدرة المعتادة أن



يقول رجل معجزتي انكم كلكم لا يقدر أحد منكم على الكلام ولا على الاكل والشرب فان المنع من المتاد كاحداث غير المتاد فهذا من أبلغ الخوارق وان كانوا عاجزين ثبت انه خارق للعادة ثبت كونه خارقاً للعادة على تقدير التقيضين النفي والاثبات ثبت انه من العجائب الناقضة للعادة في نفس الأمر قال شيخ الاسلام قدس الله سره فهذا غاية التعزل قال والا فالصواب المقطوع به ان الخلق كلهم عاجزون عن معارضته لا يقدرون على ذلك قال بل ولا يقدر محمد نفسه صلى الله عليه وسلم من تلقاء نفسه على أن يبدل سورة من القرآن بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه لكل من له أدنى تدبر كما أخبر به تعالى في قوله (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) قلت وفي شفاء أبي الفضل القاسمي عياض بعض ميل لقول بالصرفة فانه قال وذهب الشيخ أبو الحسن يعني الأشعري الى أنه مما يمكن أن يدخل مثله تحت مقدور البشر ويقدرهم الله عليه ولكنه لم يكن هذا ولا يكون فمنهم الله هذا وعجزهم عنه قال وقال به جماعة من أصحابه قال وعلى الطريقين فصجز العرب عنه واقامة الحجة عليهم بما يصح أن يكون في مقدور البشر وتحداهم بأن يأتوا بمثله قاطع قال وهو أبلغ في التعجب وأحرى بالتقريع والاحتجاج بمجى بشر مثلهم بشيء ليس من قدرة البشر لازم وهو آية وأقم دلالة وعلى كل حال فما أتوا في ذلك بمقال بل صبروا على الجلاء والقتل وتجرعوا كأسات الصغار والنل وكانوا من شموخ الانف واباية الضيم بحيث لا يؤثرن ذلك اختياراً ولا يرضونه الا اضطراراً والا فالعارضة لو كانت من قدرهم لاسرعوا بالحجج وقطع المنذر وافحام الحصم لديهم هذا وهم ممن لهم قدرة على الكلام وقدوة بالمعرفة به لجميع الأنام وما منهم الا من جهد جهده واستنفد ماعنده في اخفاء ظهوره واطفاء نوره فباحلوا في ذلك حجة من نبات شفاههم ولا أتوا بتقطعة من معين مياهم مع طول الامد وكثرة العدد وتظاهر الوالد وما ولد بل أبلسوا فانبسوا ومنعوا فانقطعوا انتهى كلامه وذكر الامام الحافظ ابن الجوزي في كتابه «الوقاء» عن الامام ابن عقيل انه قال حكى لي أبو محمد بن مسلم النحوي قال كنا ننذاكر اعجاز القرآن وكلف

ثم شيخ كثير الفضل قتال ما فيه ما يميز الفضلاء عنه ثم ارتقى الى غرفة ومعه صحيفة ومجبرة ووعد انه ييادهم بعد ثلاثة أيام بما يعمل به مما يضاهي القرآن فلهذا انقضت الأيام الثلاثة صعد واحد فوجده مستنداً يابساً وقد جفت يده على القلم قلت وبمثل هذه يحتاج القائلون بالصراحة وليس بحجة لعدم حصر الملوك فيها بل لما عجز أهل كده الله كذا وتجرته على ما ليس في وسعه وقدرته والله الموفق

(الثالثة) كون القرآن معجزة ليس هو من جهة فصاحته وبلاغته فقط أو نظمه وأسلوبه حساً أو اخباره بالغيب والمغيبات ولا من صرف الدواعي والمعارضات بل هو آية بينة ومعجزة ظاهرة ودلالة باهرة وحجة قاهرة من وجوه متعددة من جهة اللفظ ومن جهة النظم ومن جهة البلاغة في دلالة اللفظ على المعنى ومن جهة معانيه التي أمر بها ومعانيه التي أخبر بها عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وملائكته وغير ذلك ومن جهة معانيه التي أخبر بها عن النيب الماضي والنيب المستقبل ومن جهة ما أخبر به عن المعاد ومن جهة ما بين فيه من الدلائل البينة والأقضية العقلية التي هي الامثال المضروبة كما في قوله تعالى ( ولقد ضربنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الانسان أكثر شياً جدلاً ) وقابلي أكثر الناس الا كفورا \* ولعلمهم يذكرون ( قرآننا عربياً غير ذي عوج لعلهم يتقون ) فكل ما ذكره الناس من وجوه الاعجاز في القرآن فهو حجة على اعجازه ولا تناقض في ذلك بل كل قوم تنبهوا لما تنبهوا له كما مر في كلام شيخ الاسلام

(الرابعة) القرآن العظيم كلام الله القديم ونوره المين وجهه المتين وفيه الحجة والدعوة فله بذلك اختصاص على غيره كما ثبت عنه في الصحيح انه صلى الله عليه وسلم قال « ما من نبي من الانبياء الا وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله الي فأرجو أن أكون أكثرهم تاباً يوم القيمة » قال الحافظ ابن حجر في المنتح يعني ان معجزتي التي تحدت بها الوحي الذي أنزل علي وهو قرآن لما استمل عليه من الاعجاز الواضح قال وليس المراد حصر معجزاته فيه ولا انه لم يوث من المعجزات ما أوتي من تقدمه بل المراد انه المعجزة العظمى والآية الكبرى التي اختص بها دون غيره صلى الله عليه

عبدان اعرابيا سمع رجلا يقرأ ( فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين ) فسجد فقيل له في ذلك قال سجدت لفصاحته وسمع آخر رجلا يتلو ( فلما استأيسوا منه خلصوا نجيا ) فقال أشهد أن مخلوقا لا يقدر على مثل هذا الكلام وذكر القاضي عياض في الشفاء أن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يوما نائما في المسجد إذا هو بقاتم على رأسه يشهد شهادة الحق فاستخبره فأعلمه أنه من بطارقة الروم ممن يحسن كلام العرب وغيرها وأنه سمع قوما من أسرى المسلمين يقرءون آية من كتابكم فأمثلتها فإذا هي قد جمع فيها ما أنزل على عيسى ابن مريم عليه السلام من أحوال الدنيا والآخرة وهي قوله تعالى ( ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون ) وحكى الاصمعي أنه سمع كلام جارية فقال لها قال تلك الله ما أفصحت قالت أو بمد هذا فصاحة بمد قول الله تعالى ( وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه ) الآية فجمع في آية واحدة بين أمرين ونهيين وخبرين وبشارتين فهذا من أنواع اعجاز القرآن العظيم والذي ذكره الحكيم وفوق كل ذي علم عليم: وبالله التوفيق

( السادسة ) قال علماؤنا وفي بعض آية من القرآن العظيم اعجاز وعلى التحقيق يتفاضل ثوابه ويتفاوت اعجازه كما في مختصر التحرير وغيره من كتب الاصول قال الامام القاضي أبو يعلى بن الفراء قدس الله روحه في بعض آية من القرآن اعجاز لقوله تعالى ( فليأتوا بحديث مثله ) قال القاضي علاء الدين المرداوي في شرح التحرير والظاهر ان القاضي أبا يعلى أراد ما فيه الاعجاز والا فلا يقول مثل قوله تعالى ( ثم نظر ) ونحوها ان في بعضها اعجازا أو فيها أيضا وهو واضح وقال الامام أبو الخطاب الكوذاني أحد أعلام المذهب والخفية لا اعجاز في بعض آية بل في آية وهذا ليس على إطلاقه فان بعض الآيات الطوال فيها اعجاز كما ان الآية القصيرة كقوله تعالى ( ثم نظر ) لا يلزم أن يكون فيها اعجاز وقال بعض المحققين القرآن كله معجز لكن منه ما لو انفرد بكذا معجزا بذاته ومنه ما اعجازه مع الانضمام فان القرآن يتفاوت اعجازه ويتفاضل ثوابه فان الفرق يظهر بين آية الكرسي وآية الدين وبين سورة الاخلاص وسورة بخت قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

التي أنزل عليه القرآن وهو أعلم بجملة وتفصيله وبفضله وتفضيله «يا سين قلب القرآن وقائمة الكتاب أفضل سورة في القرآن وآية الكرسي أعظم آية في القرآن وقل هو الله أحد تمثّل ثلث القرآن» والاحاديث الواردة في فضائل القرآن وتخصيص بعض السور والايات بالتفضيل وكثرة الثواب في تلاوتها كثيرة جدا وذهب الامام أبو الحسن الاشعري والقاضي الباقلاني وغيرهما الى المنع ويروي هذا القول عن الامام مالك رضي الله عنه ولذلك كره أن تردد سورة دون غيرها قال بعض العلماء والعجب ممن يذكر الخلاف في ذلك بحدود النصوص عن صاحب الشريعة بالتفضيل وقال المزين عبدالسلام كلام الله في الله أي المتعلق بذاته تعالى وصفاته والتناء على نفسه ونحو ذلك أفضل من كلامه في غيره قل هو الله أحد أفضل من ثبت يدا أبي وقال الحافظ جلال الدين السيوطي في كتابه - الاقان في علوم القرآن اختلف القائلون بالتفضيل فقال بعضهم التفضيل راجع الى عظم الأجر ومضاعفة الثواب بحسب افعالات النفس وخشيتها وتدبرها وتفكرها عند ورود أوصاف العلي الاعلى وقيل بل يرجع لذات اللفظ وان ما تضمنه قوله تعالى (والحكم إله واحد) لآية وآية الكرسي وآخر سورة الحشر وسورة الاخلاص من الدلالات على وحدانية الله تعالى وصفاته ليس موجودا مثلا في (ثبت يدا أبي لهب) وما كان مثلهما فالتفضيل اتما هو بالمعاني المعجبة وكرامتها وبالله التوفيق

### فصل في

في ذكر الصفات التي يثبتها الله تعالى أئمة السلف وعلماء الأئمة دون غيرهم من علماء الخلف وأهل الكلام فضلا عن فرق أهل الزيغ والفساد وأساطين الفلاسفة وأهل الاتحاد ولما كان في اثبات هذه الصفات ما يندر للعقول الفلسفية والأقيسة الكلامية والاخيلة الخلفية ما يوم التجسيم قدم امام المقصود ما ينفي ذلك بقوله

﴿وليس ربنا بجوهر ولا عرض ولا جسم تعالى ذوالعلى﴾

﴿سبحانه قد استوى كما ورد من غير كيف قد تعالى أن يحد﴾

﴿وليس ربنا﴾ تبارك وتعالى ﴿بجوهر﴾ يراد به ما قابل العرض ويراد به ما في اصطلاح أهل الكلام يعني العين التي لا يقبل الاقسام لافلاولا وهما ولا فرضاً وهو الجزء الذي لا يتجزأ وعند الفلاسفة بعض محققى النظائر لا وجود للجوهر الفرد أعني الجزء الذي لا يتجزأ واليه ميل شيخ الاسلام ابن تيمية قال المثبتون للجوهر الفرد بأنه لا شكل له لأن الشكل هيئة أحاطت الحد الواحد والحدود فلو كان له شكل لكان محاطاً لحد أو حدود وحينئذ يلزم اقسامه لأن ما يلاقي منه بجزء من المحيط يناير الملاقي بآخر وهو الاقسام لانا لانني بالتقسيم الاما يفرض فيه شيء غير شيء فلا يكون ما فرضناه جوهرًا فردًا واذا لم يكن له شكل امتنع أن يكون مشا كلاً لشيء لأن المشاكلة هي الاتحاد في الشكل وليس للجوهر الفرد شكل كما علمت ولسنا بصدد تقريره ولا ابطاله وإنما نحن بصدد نفي كون الباري جل شأنه جوهرًا ﴿ولا﴾ ربنا جل شأنه وتعالى سلطانه ﴿عرض﴾ وهو ما لا يقوم بذاته بل بغيره بأن يكون تابعاً لتلك التبر في التحيز أو مختصاً به اختصاص النمت بالمتنوع لا بمعنى أنه لا يمكن تعقله بدون المحل كما قد يتوهم فإن ذلك انما هو في بعض الاعراض ﴿ولا﴾ هو سبحانه ﴿بجسم﴾ وهو ما تركب من جزءين فصاعداً وعند بعض النظار لا بد من تركبه من ثلاثة أجزاء لتتحقق الابعاد الثلاثة أعني الطول والعرض والعمق وعند البعض من ثمانية ليتحقق تقاطع الابعاد على زوايا قائمة قال (السعد) وليس هذا نزاعاً لفظياً راجعاً الى الاصطلاح حتى يدفع بأن لكل واحد أن يصطلح على ما شاء بل هو نزاع في أن المعنى الذي وضع لفظ الجسم بازائه هل يكفي فيه التركيب من جزءين أم لا احتج الاولون بأنه يقال لأحد الجسيمين اذا زيد عليه جزء واحد انه أجسم من الآخر فلو لا ان مجرد التركيب كاف في الجسمية لما صار بمجرد زيادة الجزء أزيد في الجسمية وفيه انه أقل من الجسمية بمعنى الضخامة وعظم المقدار يقال جسم الشيء اذا عظم فيه جسيم والكلام في الجسم الذي هو اسم لصفة انتهى وقال (الكرمانى) في شرح 'جواهر' الجسم يطلق بالاشتراك على معنيين الاول الجسم الطبيعي المنسوب الى الطبيعة التي هي مبدأ الامر وعرفه الحكماء بأنه جوهر يمكن أن يفرض فيه

أبعاد ثلاثة متقاطعة على زوايا قائمة فقولهُ يمكن مشعر بأن مناطق الجسمية ليس فرض الأبعاد بالفعل حتى يخرج الجسم عن الجسمية بأن لا يفرض فيه الأبعاد بالفعل بل مجرد إمكان الفرض وإن لم يفرض أصلاً كافٍ وتصوير فرض الأبعاد في الجسم بعد تأليف ما كان وهو الطول وبعد آخر مقاطع له على زوايا قائمة وهو العرض وبعد آخر مقاطع لها كذلك وهو العمق فقولهُ على زوايا قائمة ليس للاحتراز بل بيان الواقع فإن حقيقة الجسم لا يكون إلا كذلك ولما نفى كون الباري جل وعز جوهر أو عرضاً أو جسماً لا تصاف الأول بالامكان والحقارة والثاني لا تحتاجه إلى محل يقوم به والثالث لأنه مركب فيحتاج إلى الجزء فلا يكون واجباً لذاته ولا مستغنياً عن غيره وفي ضمن ما فاهرد على بعض فرق الضلال من المجسمة كما قدمت الإشارة إلى ذلك في صدر هذا الكتاب أعقب ذلك بقوله (تعالى) وتقدس (ذو العلا) في ذاته العلية وصفاته القدسية عما يقول الظالمون علواً كبيراً

ثم ذكر بعد هذا التمهيد المذهب السلفي والاعتقاد الأبري فقال (سبحانه) وإنما صدر بالتسبيح إشارة إلى تزيينه تعالى عن قول المعطلة واعتقاد المثلة (قد استوى) على عرشه من فوق سبع سمواته استواء يليق بذاته (كما ورد) في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية والنصوص السلفية مما لا يحصى ويتعذر أن يستقصى فهذا كتاب الله من أوله إلى آخره وسنقر رسول الله من أولها إلى آخرها ثم عامة كلام الصحابة رضي الله عنهم والتابعين لهم بإحسان رحمهم الله تعالى ثم كلام سائر أئمة الدين ممن تلو على كلامهم المختصر ولا ينازع فيه إلا كل معاند ومكابّر بأن الله تعالى مستو على عرشه بائن من خلقه قال شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الإمام الحق ابن القيم في كتابه الجيوش الإسلامية— هذا كتاب الله وذكر مثل ما ذكرنا وقال ابن القيم في قوله تعالى (الله الذي خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش مالك من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون) يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون \* ذلك عهدهم القريب والشهادة العزيز الرحيم) تأمل ما في هذه الآيات من الرد على طوائف المعتولين والمشركيين فقولهُ خلق السموات والأرض في ستة أيام يتضمن أيضاً قول الملاحدة "تتألفين

بقدم العالم وأنه لم ينزل وإن الله تعالى لم يخلقه بقدرته ومشيتته بل من أثبت منهم وجود الرب جملة لازماً لذاته أزلاً وأبداً كما يقول ابن سينا والتصير الطوسي وأتباعهما من الملاحدة الجاحدين لما اتفقت عليه الرسل والكتب وشهدت به العقول والفطر وقوله: ثم استوى على العرش: يتضمن ابطال قول المعطلة الجهمية الذين يقولون ليس على العرش سوى العدم وإن الله ليس مستوياً على عرشه ولا ترفع اليه الايدي ولا يصعد اليه الكلم الطيب ولا رفع المسيح اليه ولا عرج يرسله محمد صلى الله عليه وسلم اليه ولا تخرج الملائكة والروح اليه ولا ينزل من عنده جبريل بوحيه لمن يوحى اليه الخ كلامه رحمه الله تعالى وقال تعالى (هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات) وقوله (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يغشي الليل النهار يطلبه حثيثاً) وقوله (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الامر ما من شفيع الا من بعداذه) الآية) وقوله (تزيلا ممن خلق الارض والسموات العلى الرحمن على العرش استوى) وقوله (الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش الرحمن فاسأل به خيراً) وقوله (هو الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير) فذكر عموم علمه وعموم قدرته وعموم احاطته وعموم رؤيته وقال تعالى حاكياً عن فرعون (يا هامان ابن لي صرحاً لعلي ابلغ الاسباب) اسباب السموات فاطلع الى إله موسى وأني لا ظنه كاذباً) قال سيف الجيوش قال أبو الحسن الأشعري وقد احتج بهذه الآية على الجهمية فاكذب فرعون موسى عليه السلام في قوله ان الله فوق السموات. وأما الاحاديث فمنها قصة المراج فهي متواترة وتجاوز النبي صلى الله عليه وسلم السموات سماً سماً حتى انتهى الى ربه تعالى قربه وأدناه وفرض عليه خمسين صلاة فلم ينزل يتردد بين موسى عليه السلام وبين الله تعالى ينزل من عند ربه الى موسى فيسأله كم فوض ربك عليك فيخبره فيقول ارجع الى ربك فاسأله التخفيف وفي الصحيحين

من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لما خلق الله الخلق كتب في كتابه فهو عنده فوق العرش ان رحمتي تغلب غضبي» وفي لفظ «كتب في كتابه على نفسه فهو موضوع عنده ان رحمتي تغلب غضبي» وفي لفظ فهو مكتوب عنده فوق العرش وكل هذه الالفاظ في صحيح البخاري وفي صحيح مسلم من حديث أبي موسى الاشعري رضي الله عنه قال قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم بخمس كلمات قال «ان الله لا ينام ولا ينبغي له ان ينام يحفظ القسط ويرفعه يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار وعمل النهار قبل عمل الليل حجابه النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه» وذكر الامام البخاري في كتاب التوحيد من صحيحه حديث أنس بن مالك رضي الله عنه حديث الاسرى وفيه «ثم غلبه - يعني جبريل - فوق ذلك بما لا يعلمه الا الله حتى جاوز سدة المنتهى ودنا من الجبار رب العزة فتلى حتى كان قاب قوسين أو أدنى فأوحى اليه فيها أوحى خمسين صلاة كل يوم وليلة ثم هبط حتى بلغ موسى فأحبسه موسى فقال يا محمد ما ذا عهد اليك ربك قال عهد الي خمسين صلاة كل يوم وليلة قال ان امتك لا تستطيع فارجع فليخفف عنك ربك وعنهم فالتفت النبي صلى الله عليه وسلم الى جبريل كأنه يستشيره في ذلك فأشار اليه جبريل ان نعم ان شئت فلي به الى الجبار تبارك وتعالى» الحديث وقال صلى الله عليه وسلم في حكومة سعد بن معاذ في بني قريظة «لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبعة ارقعة» وفي لفظ - من فوق سبع سموات» وأصل القصة في الصحيحين وفي صحيح مسلم من حديث معاوية ابن الحكم السلمي رضي الله عنه قال لعلمت جارية لي فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم فظلم ذلك علي فقلت يا رسول الله أفلا أعنتها قال «بلى اثني بها» قال فجئت بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها أين الله فقالت في السماء قال فمن أنا قالت أنت رسول الله قال أنها مؤمنة وفي لفظ قال «أعنتها فإها مؤمنة» قال الامام الحافظ شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) رواه مسلم وأبو داود والنسائي وغير واحد من الأئمة في تصانيفهم يدونونه كما جاء وقال في أول الحديث من الاحاديث المتوافرة الواردة في الملو وفي صحيح البخاري عن أنس



ابن مالك رضي الله عنه قال كانت زينب تفتخر على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وتقول زوجكن أهاليكن وزوجني الله من فوق سبع سموات وقال صلى الله عليه وسلم في حديث الاوعال «والعرش فوق ذلك والله فوق عرشه وهو يعلم ما أنتم عليه» رواه الامام أحمد في المستند وابن خزيمة في كتاب التوحيد وقول عبد الله ابن رواحة الذي أنشده النبي صلى الله عليه وسلم

شهدت بان وعد الله حق وان النار مشوى الكافرين  
وان العرش فوق الماء طاف وفوق العرش رب العالمين  
وقول أمية ابن الصلت التقي الذي أنشد للنبي صلى الله عليه وسلم فاستحسنه  
وقال «آمن شعره وكفر قلبه»

مجدوا الله فهو للمجد أهل ربنا في السماء أمسى كبيرا  
بالباء الأعلى الذي سبق الخلق وسوى فوق السماء سريرا  
شرحنا ما يناله نظر العيب ن يرى دونه الملائكة صورا

وقد جاء في الكتاب والسنة من ذلك ما يتعذر أو يتعسر إحصاؤه فتارة يخبر أنه خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش كما مر وقد ذكر الله استواءه على العرش في سبعة مواضع من كتابه وتارة يخبر بعروج الاشياء وصعودها وارتفاعها اليه وتارة يخبر بنزولها من عنده وتارة يخبر بأنه العلي الاعلى كقوله (سبح اسم ربك الاعلى) وقوله (وهو العلي العظيم) وتارة يخبر بأنه في السماء وتارة يحمل بعض الخلق عنده دون بعض كقوله تعالى (وله من في السموات ومن في الارض ومن عنده) ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) قال شيخ الاسلام ابن تيمية فلو كان موجب العندية معنى عاما لمخلوق تحت قدرته ومشيئته وأمثال ذلك لكان كل مخلوق عنده ولم يكن أحد مستكبرا عن عبادته بل مسبحا له ساجدا مع أنه تعالى قال (ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) وهو سبحانه وصف الملائكة بذلك ردا على الكفار المستكبرين عن عبادته. قال شيخ الاسلام وأما الاحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين فلا يحصيها لا اذ قال فلا يخلو اما ان يكون

ما اشتركت فيه هذه النصوص من اثبات علو الله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه هو الحق أو الحق تقيضه اذا الحق لا يخرج عن التقيضين واما ان يكون هو جل شأنه نفسه فوق الخلق أو لا يكون فوق الخلق كما يقول الجهمية الذين يقولون هو سبحانه لا فوقهم ولا فيهم ولا داخل العالم ولا خارجه ولا مابين ولا محايث وتارة يقولون هو بذاته في كل مكان وفي كلا المقتاتين يدفعون ان يكون هو نفسه فوق قاما ان يكون الحق اثبات ذلك أو نفيه فان كان نفي ذلك هو الحق فمعلوم ان القرآن لم يبين هذا قط لانصا ولا ظاهرا ولا الرسول ولا أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين لأئمة المذاهب الاربعة ولا غيرهم ولا يمكن أحدا ان ينقل عن واحد من هؤلاء انه نفي ذلك أو أخبر به وأما قتل الاثبات عن هؤلاء فأكثر من ان يحصى فان كان الحق هو النفي دون الاثبات والكتاب والسنة والاجماع انما دل على الاثبات ولم يذكر النفي أصلا لزم ان يكون الرسول والمؤمنون لم ينطقوا بالحق في هذا الباب بل فلقوا بما يدل اما نصا وأما ظاهرا على الضلال والخطأ المناقض للهدى والصواب ومعلوم ان من اعتقد هذا في الرسول والمؤمنين فله أوفر حظ من قوله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) فان القائل اذا قال هذه النصوص أريد بها خلاف ما فهم منها أو خلاف ما دلت عليه أو انه لم يرد اثبات علو الله نفسه على خلقه وإنما أريد به علو الملائكة ونحو ذلك فيقال له فكان يجب ان يبين للناس الحق الذي يجب التصديق به باطنا وظاهرا بل ويبين لهم ما يدلهم على ان هذا الكلام لم يرد به مفهوم ومقتضاه فانه غاية ما يقدر انه تكلم بالمجاز المخالف للحقيقة والباطن المخالف للظاهر ومعلوم باتفاق العقلاء ان المخاطب المبين اذا تكلم بمجاز فلا بد أن يقرن بخطابه ما يدل على ارادة المعنى المجازي فاذا كان الرسول المبلغ المبين الذي بين للناس ما أنزل اليه علم ان المراد بالكلام خلاف مفهومه ومقتضاه كان عليه أن يقرن بخطابه ما يصرف القلوب عن فهم المعنى الذي لم يرد لاسيما اذا كان باطلا لا يجوز اعتقاده في الله فانه عليه أن يباهم عن أن يعتقدوا في الله ما لا يجوز اعتقاده اذا كان ذلك مخوفا عليهم ولو لم

يخطبهم بما يدل على ذلك فكيف اذا كان خطابه هو الذي يلهم على ذلك الاعتقاد  
الذي يقول النفاة هو اعتقاد باطل فاذا لم يكن في الكتاب ولا السنة ولا كلام أحد  
من السلف والأئمة ما يوافق قول النفاة أصلاً لم دائماً لا يتكلمون الا بالاثبات  
امتنع حينئذ أن لا يكون مرادهم الاثبات وأن يكون النسفي هو الذي يعتقدونه  
ويصدقونه وهم لم يتكلموا به قط ولم يظهروه وإنما أظهروا ما يخالفه وينافيه وهذا  
كلام متين لا مخلص لاحد عنه . قال شيخ الاسلام روح الله روحه لكن للجمية  
المشككة هنا كلام وللجمية المتفلسفة كلام أما المتفلسفة والقرامطة فيقولون ان  
الرسول كملوا الخلق بخلاف ما هو الحق وأظهروا لهم خلاف ما يطمنون ويرى ما يقولون  
أنهم كذبوا لأجل مصلحة العامة فان مصلحة العامة لا تقوم الا باظهار الاثبات  
وان كان في نفس الأمر باطلا وهذا مع ما فيه من الزندقة والكنف والواضح  
قول متناقض في نفسه فانه يقال لو كان الأمر كما تقولون والرسول من جنس  
رؤسائكم لكان خواص الرسول يطلعون على ذلك وليكتفوا بطلعون خواصهم على  
هذا الأمر فكان يكون النبي مذهب خاصة الأمة وأكملها عقلاً وعلماً ومعرفة  
والأمر بالعكس فان من تأمل كلام السلف والأئمة وجد أعلم الأمة عند الأمة  
كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن مسعود ومعاذ بن جبل وعبد الله بن سلام وسلمان  
الفارسي وأبي بن كعب وأبي الفرداء وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد  
الله بن عمرو وأمثالهم من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين هم أعظم الخلق اثباتاً  
وكذلك أفاضل التابعين مثل سعيد بن المسيب والحسن البصري وعلي بن الحسين  
وأصحاب ابن مسعود وأصحاب ابن عباس وهم من أجل التابعين وأمثالهم بل  
المنقول عن هؤلاء في الاثبات يبين عن اظهاره كثير من الناس وعلى ذلك تأول  
يحيى بن عمار وصاحبه شيخ الاسلام أبو اسمعيل الانصاري ما يروى ان من العلم  
كهيئة المسكون لا يعرفه الا أهل العلم بالله فاذا ذكروه لم ينكره الا أهل الفرة  
بالله تأولوا ذلك على ما جاء من الاثبات لأن ذلك ثابت عن الرسول والسابقين  
والتابعين لم باحسان بخلاف النبي فانه لا يوجد عنهم ولا يمكن حمله عليه وقد جمع  
علماء الحديث من المنقول عن السلف في الاثبات ما لا يحصى عدده الارب السموات

ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النبي بحرف واحد إلا أن يكون من الأكاذيب المختلفة التي ينقلها من هو أبعد الناس عن معرفة كلامهم (قلت) وقد أكثر العلماء من التصنيف وأجلوا بخیلهم ورجلهم من التأليف في ثبوت العلو والاستواء ونبهوا على ذلك بالآيات والحديث وما جرى ففهم الراوي الأخبار بالاسانيد ومنهم المخادف لها وآتى بكل لفظ مفيد ومنهم المطول المسهب ومنهم المختصر والمتوسط والمذهب فمن ذلك مسألة العلو للشيخ الاسلام ابن تيمية والعلو للإمام الموفق صاحب التصانيف السنية والجيوش الاسلامية للإمام المحقق ابن قيم الجوزية وكتاب العرش لحافظ شمس الدين الذهبي صاحب الانفاس العلية ومالا أحصى عدمه إلا بكلفة والله تعالى الموفق

قال العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي في كتابه (أقاويل الثقات في تأويل الاسماء والصفات) وما احتج به أهل الاثبات بأنه الذي طبع الله عليه أهل الفطرة العقلية السليمة من الأولين والآخرين الذين يقولون أنه فوق العالم اذ العلم بذلك فطري عقلي ضروري لا يتوقف على سماع قالوا ولم يقل قائل يا الله الا وجد من قلبه ضرورة يطلب العلو بحيث لا يمكن رفع هذه الضرورة عن القلوب ولا يلتفت الداعي بمنته ولا يسره وأما العلم بأنه تعالى استوى على العرش بعد خلق السموات والأرض في ستة أيام فهذا سمعي علم بالوحي على الانبياء فأخبروا عليهم الصلاة والسلام أنهم بذلك قال سيدنا الشيخ الكبير (الشيخ عبدالقادر الجيلاني) الحنبلي قدس الله سره في كتاب (الفنية في الفقه) قال وهو تعالى بجهة العلو مستوى على العرش محتو على الملك محيط علمه بالأشياء «إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه» يدبر الأمر من السماء الى الأرض ثم يرجع إليه «الآية» ولا يجوز وصفه بأنه في كل مكان بل يقال أنه في السماء على العرش استوى على العرش كما قال الله تعالى (الرحمن على العرش استوى) ثم قال «ينبغي اطلاق صفة الاستواء من غير تأويل وأنه استواء الذات على العرش ثم قال وكونه على العرش مذكور في كل كتاب أنزل على كل نبي أرسل بلا كيف وهذا نص كلامه قدس الله سره في «الفنية» وقال الامام القرطبي في تفسيره في سورة الاعراف وقد كلن اللف الاول رضي الله عنهم

لا يقولون بنبي الجبة ولا ينطقون بذلك بل نطقوا هم والكافة باثباتها لله تعالى كما نطق كتابه وأخبرت رسله قال ولم ينكر أحد من السلف الصالح انه تعالى استوى على عرشه حقيقة انتهى وقال أبو نعيم الحافظ في كتابه (محجة الواثقين) وأجمعوا أن الله فوق سمواته وأنه عال على عرشه مستو عليه لا مستول كما تقول الجهمية وقال ابن رشد المالكي في كتابه المسمى بالكشف وأما هذه الصفة يعني القول بالجبة فلم تزل أهل الشريعة يثبتونها حتى فتتها المعتزلة ومتأخرو الاشاعرة كابني المالكي ومن اقتدى بقولهم ثم قال وقد ظهر ان اثبات الجبة واجب شرعاً وعقلاً الخ كلامه

وقيل للامام عبد الله بن المبارك كيف نعرف : بنا قال بأنه فوق السماء السابعة على العرش باين من خلقه على ان نفس الامام أبي الحسن لاشعري في كتابه — الابانة — قال ان الله مستو على عرشه كما قال ( الرحمن على العرش استوى ) وقال ( اليه يصعد الكلم الطيب ) وقال ( لعلني اطلع الى إله موسى وأنني لأظنه من الكاذبين ) كذب موسى في قوله ان الله فوق السموات وقال ( أأنتم من في السماء أن يحسف بكم الارض ) فالسموات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات وكان كلما علا فهو سما قال ( أأنتم من في السماء ) وإنما أراد العرش الذي هو أعلا السموات قال ورأينا المسلمين جميعاً يرفعون أيديهم اذا دعوا الى نحو السماء لان الله مستو على العرش الذي فوق السموات فلو ان الله على العرش لم يرفعوا أيديهم نحو العرش قال وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرورية ان معنى استوى استولى وملك وقهر وان الله في كل مكان وجحدوا ان يكون على عرشه كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء الى القدرة فلو كان كما قالوا كان لا فرق بين العرش والارض السابعة لان الله تعالى قادر على كل شيء والارض فأنه قادر عليها وعلى اخشوش فلو كان مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء لجاز ان يقال انه مستو على الاستيلاء كلها مع انه لم يجز عند أحد من المسلمين ان يقال ان الله تعالى مستو على اخشوش والاخلية فبطل ان يكون الاستواء على العرش الاستيلاء ثم سطر الادلة على هذه المسئلة من الكتاب والسنة والعقل بما يطول نقله

وقال لاشعري أيضاً في كتابه — جمل المقالات — قال أهل السنة وأصحاب

الحديث الله ليس بجسم ولا يشبه الاشياء وأنه على العرش كما قال عز وجل (الرحمن على العرش استوى) ولا تقدم بين يدي الله في القول بل قول استوى بلا كيف وأنه نور كما قال ويبقى (وجه ربك ذو الجلال والاكرام) الى ان قال ولم يقولوا شيئاً الا ما وجدوه من الكتاب أو جاءت به الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وقالت المعتزلة ان الله استوى على عرشه بمعنى استولى هذا نص كلامه فلا شعري انما حكى تأويل الاستواء بالاستيلاء عن المعتزلة والجهمية وصرح بخلافه وأنه خلاف قول أهل السنة وكذلك قال محيي السنة الحسين ابن مسعود في تفسيره تأييداً لابي الحسن الاشعري وقال القاضي أبو بكر ابن الباقلاني وهو من أفضل متكلمي الاشعرية فان قال قائل فهل تقولون انه تعالى في كل مكان قيل له معاذ الله بل هو مستو على عرشه كما أخبر وقال (اليه يصعد الكلم الطيب) وساق الآيات المتقدمة ثم قال ولو كان في كل مكان لكان في بطن الانسان والحشوش ولصح ان يرغب اليه نحو الارض والى خلفنا ويمينا وشمالنا قال وهذا أجمع المسلمون على خلافه ونخطة قائله وأطال في الاستدلال في كتابه - التمهيد في أصول الدين - وهو من أشهر كتبه

قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه وكثير من الناس صار منتسباً الى بعض طوائف المتكلمين متوها أنهم حققوا في الباب ما لم يحققه غيرهم فلو آتى بكل آية ما تبعها حتى ياتي بشيء من كلامهم ثم هم مع هذا مخالفون لاسلافهم غير متبعين لهم قال ومن كان لا يقبل الحق الا من طائفة معينة ولا يتبع ما جاءه من الحق ففيه شبه من اليهود الذين قال الله فيهم (واذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما يكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم) فكذلك من يتعصب لطائفة بلا برهان من الله انتهى

إذا علمت هذا فاعلم ان كثيراً من الناس يظنون ان القائل بالجهة أو الاستواء هو من المجسمة لأنهم يتوهمون ان من لازم ذلك التجسيم وهذا وهم فسد وضن كاذب وحسد حائد لا يقول أولاً لمن ارتكب هذا المركب لازم المذهب ليس بمذهب

عند أئمة أهل التحقيق وذوي النباهة والمعرفة والتصديق فكيف يحسن أن ينسب إلى المرثي من لوازم كلامه وهو من أبعد الناس عنه بقصده ومرامه فإن أهل الإثبات المتبعين للمنصوص من الأخبار والآيات ينزهون الله تعالى عن التكيف والحد ويعتقدون أن من وصفه تعالى بالجسم أو كيف فقد زاع وألحد ولهذا قال ما أثبت له صفة الاستواء كما ورد في القرآن العظيم والذكر الحكيم تؤمن بأنه عز وجل استوى على عرشه (من غير كيف) كما روى اللالكائي الحافظ في كتابه السنن من طريق قرعة بن خالد عن الحسن البصري عن أمه خيرة مولاة أم المؤمنين أم سلمة رضي الله عنها عن أم سلمة رضي الله عنها أنها قالت في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة والبحث عنه كفر: وهذا له حكم المرفوع لأن مثله لا يقال من قبل الرأي وفي لفظ آخر قالت الكيف غير معقول والاستواء غير مجهول والاقرار به من الإيمان والجحد به كفر: وروى يحيى بن آدم عن أبيه وابن عينة قال سئل ربيعة بن أبي عبد الرحمن المشهور بريعة الرأي وهو شيخ الإمام مالك بن أنس رضي الله عنه عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى قال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة وعلى الرسول البلاغ وعلينا التصديق: وروى نحو ذلك أيضاً عن الإمام مالك رضي الله عنه قد ذكر الإمام يوسف بن عبد البر في كتابه التمهيد - قال أخبرنا عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن قال حدثنا أحمد بن جعفر بن حمدان قال حدثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل قال حدثنا أبي قال حدثنا شريح بن النعمان قال حدثنا عبد الله بن نافع قال قال الإمام مالك بن أنس رضي الله عنه وعلمه في كل مكان لا يخلو منه مكان قال وقيل لمالك: الرحمن على العرش استوى كيف استوى؟ قال مالك رحمه الله استواؤه معقول وكيفيته مجبولة وسؤالك عن هذا بدعة وأراك رجلاً سوءاً ويرى عن الشعبي أنه سئل عن الاستواء فقال هذا من منشا به القرآن تؤمن به ولا تعرض لعنايه وروى عن الإمام الشافعي رضي الله عنه أنه سئل عن الاستواء فقال آمنت بلا تشبيه وصدقت بلا تمثيل وأهملت نفسي في الأحراك وامسكت عن

الحوض غاية الامساك وعن سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه انه لما سئل عن الاستواء أجاب بقوله استوى كما ذكر لا كما يحظر للبشر  
فمنى قول أم سلمة رضي الله عنها في الحديث ومن نحاهموها من الائمة الاستواء معلوم أي وصفه تعالى بأنه تعالى على العرش استواء معلوم بطريق القطع الثابت بالتواتر وأما الوقوف على حقيقة أمر يعود الى الكيفية فمجهول والجهالة فيه من جهة أنه لا سبيل لنا الى معرفة الكيفية لانها تبع للماهية وقولهم والسؤال عنه بدعة لان الصحابة رضي الله عنهم لم يسألوا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لم يسألوا الصحابة ولان جوابه يتضمن الكيفية ولهذا قيل في الجواب لمن دخلت عليهم الشبهة طالبين بسؤالهم التكيف والكيف مجهول فالذي ثبت نفيه بالشرع والعقل واتباع السلف إنما هو علم العباد بالكيفية فمندان قطع الاطماع وعن دركها تقصر العقول والوقوف على درج سلم التسليم تنتهي هم الائمة الفحول ولهذا قال في تسمية نطله ملوحاً بالرد على المثل والمطل بقوله ﴿قد تعالى﴾ الله علا وجل ولسنا في اتباع المأثور مع التسليم للمولى الحكيم على وجل فانا تقتفي أثر المأثور ونشهر سيوف السنة لأعناق أهل البدع والبي باتباع المشهور ونزد على كل من ألد بان الله تعالى وتقدس وتنزه من ﴿أن يحد﴾ أو يقاس بما يحده وفيه اشارة الى رد زعم من زعم بأنه يلزم من كونه تعالى مستوياً على عرشه ان يحده قال الامام القرطبي وابن أبي زيد والقاضي عبد الوهاب من المالكية وجماعة من شيوخ الحديث والفقهاء وابن عبد البر والقاضي أبو بكر بن العربي وابن فورك وغيرهم ممن لا يحصى عددهم انه سبحانه مستو على العرش بذاته وأطلقوا في بعض الاماكن فوق عرشه قال القاضي أبو بكر وهو الصحيح الذي أقول به من غير تحديد ولا تمكن فيمكن ولا مماسة قال شيخ الاسلام ابن تيمية استوى على عرشه على الوجه الذي يستحقه سبحانه من الصفات الالافية قال فأن قال قائل لو كان الله تعالى فوق العرش لزم اما ان يكون أكبر من العرش أو أصغر أو مساوياً وذلك كله محال ونحو ذلك من الكلام والجواب ان يقال ان هذا لم يفهم من كون الله على العرش الا ما ثبت للاجسام فهذا اللازم تابع لهذا المفهوم واما استواء يليق بجلال الله ويختص بظلمته فلا يلزم (ش ١ عقيدة الفريفي - ٢٢)



شيء من العوازم الباطلة التي يجب نفيها كما يلزم سائر الاجسام وحال هذا القائل  
 مثل قول من يقول اذا كان العالم صانع فاما ان يكون جوهرًا أو عرضًا وكلاهما محال  
 اذ لا يقبل موجود الا كذلك قال والقول الفصل هو ماعليه الامة الوسط من ان الله  
 مستو على عرشه استواء يليق بجلاله فكما انه تعالى موصوف بالعلم والبصر والقدرة  
 ولا يثبت لذلك خصائص الاعراض التي للمخلوقين فكذلك سبحانه هو فوق عرشه  
 ولا يثبت لقوته خصائص فوقية المخلوقين على المخلوق تعالى الله عن ذلك فلدفع  
 هذا الوهم أشار في النظم لنفي التحديد المتعلق به كل ملحد وعنيد وقال الامام  
 القرطبي أظهر الاقوال وان كنت لا أقول به ولا أختاره ما تظاهرت عليه الآي  
 والاختيار والفضلاء الاختيار ان الله سبحانه على عرشه كما أخبر في كتابه بلا كيف  
 بأن من جميع خلقه هذا جملة مذهب السلف الصالح انتهى والعجب من القرطبي  
 حيث يقول وان كنت لا أقول به ولا أختاره ولملح خشي من تحريف المسئلة  
 فدفع وهمهم بذلك قاله العلامة الشيخ مرعي وبهذا قال جماهير المناطقة لكن قالوا  
 استوى على الوجه الذي يستحقه لقائه مما لا يشاركه فيه الحدث ولا يشابهه ولا  
 يماثله ولا يدل على اثبات كمية ولا صفة كيفية بل على الوجه الذي يستحقه الله  
 لنفسه قالوا والى هذا الاشارة في حديث أم المؤمنين أم سلمة رضي الله عنها في  
 الحديث المار الاستواء معلوم والكيف مجهول والحديث ورضي الله تعالى عن الامام  
 مالك حيث قال أو كلما جاءنا رجل أجبل من رجل تركنا ما جاء به جبريل الى  
 محمد صلى الله عليه وسلم لجبل هو لا وكل من هو لا مضموم بمثل انخضم به الآخر  
 فلم يبق الا الرجوع لما قاله الله ورسوله والتسليم لها

### تقسيات

(الاول) قال سيده الامام أحمد رضي الله عنه أكثر ما يخطئ الناس من جهة  
 التأويل والقياس فالتأويل في الأدلة السمية والقياس في الأدلة العقلية قال شيخ  
 الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وهو كما قال والتأويل الخطأ انما يكون في  
 اللفاظ المتشابهة والقياس الخطأ انما يكون في المعاني المتشابهة قال شيخ الاسلام  
 وقد وقع بنو آدم في عامة ما يتناوله هذا الكلام من أنواع الضلالات نحو آل

الأمر بمن يدعي التحقيق والتوحيد والعرفان منهم الى أن اشتبه عليهم وجود الرب بوجود كل موجود وهذا غاية الضلال والهديان ثم قال شيخ الاسلام روح الله  
 روحه ما أخبر به الرسول عن ربه فانه يجب الايمان به سواء عرفنا معناه أو لم  
 نعرف لانه الصادق المصدق فما جاء في الكتاب والسنة وجب على كل مؤمن  
 الايمان به وان لم يفهم معناه وكذلك ما ثبت باتفاق سلف الأمة وأئمتها مع ان  
 هذا الباب يوجد عامته منصوحاً في الكتاب والسنة متفقاً عليه بين سلف الأمة  
 وما تنازع فيه المتأخرون نفيًا وإثباتًا فليس على أحد بل ولا له أن يوافق أحداً على  
 إثبات لفظ أو نفيه حتى يعرف مراده فان أراد حقاً قبل وان أراد باطلاً ودون  
 اشتمل كلامه على حق وباطل لم يقبل مطلقاً ولم يرد جميع معناه بل يوقف اللفظ  
 ويفسر المعنى قال كما تنازع الناس في الجهة فلفظ الجهة قد يراد به شيء موجود  
 غير الله فيكون مخلوقاً كما اذا أريد بالجهة نفس العرش أو نفس السموات وقدير  
 به ما ليس بموجود غير الله تعالى كما اذا أريد بالجهة ما فوق العالم ومعلوم أنه ليس في  
 النص إثبات لفظ الجهة ولا نفيه كما فيه إثبات العلو والاستواء والفوقية والعروج  
 اليه ونحو ذلك وقد علم أنه مأمم موجود الا الحال، والمخلوق والخالق مابين للمخلوق  
 سبحانه وتعالى ليس في مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته فيقال  
 لمن نفي أريد بالجهة أنها شيء موجود مخلوق فالله ليس داخل في المخلوقات أم  
 تريد بالجهة ما وراء العالم فلا ريب ان الله فوق العالم بائن من المخلوقات وكذلك  
 يقال لمن قال الله في جهة أريد بذلك ان الله فوق العالم أو تريد به ان الله داخل  
 في شيء من المخلوقات فان أردت الاول فهو حق وان أردت الثاني فهو باطل  
 وكذلك انظر التحيز ان أراد به ان الله تحوزه المخلوقات فالله أعظم وأكبر قد وسع  
 كرسى السموات والارض وقد قال تعالى (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً  
 قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه) وقد ثبت في الصحاح عن النبي  
 صلى الله عليه وسلم انه قال 'يقبض الله الارض ويطوي السموات يمينه' ثم يقول أنا  
 الملك أين ملوك الارض (وفي حديث بن عباس رضي الله عنهما) ما السموات  
 السبع والارضون السبع وما فيهن في يد الرحمن الا كخردلة في يد أحدكم (وفي

حديث آخر (وانه ليدعوها كما يدعو الصبيان بالكرة) قال وان أراد به انه منحاز عن المخلوقات أي مباين لها ومنفصل عنها ليس حالاً فيها فهو سبحانه كما قال أئمة الستة فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه كما ذكره في التدمرية وقال شيخ الاسلام في التدمرية أيضاً أما علوه تعالى ومباينته للمخلوقات فيعلم بالعقل وأما الاستواء على العرش فطريق العلم به هو السمع وليس في الكتاب والستة وصف له بأنه لا داخل العالم ولا خارجه ولا مباينته ولا مداخله فيظن المتوهم انه اذا وصف بالاستواء على العرش كان استواؤه كاستواء الانسان على ظهور الفلك والانعام كقولهم (وسخر لكم من الفلك والانعام ما تركبون لتسبوا على ظهوره) فيتخيل انه اذا كان مستوياً على العرش كان محتاجاً اليه كحاجة المستوي على الفلك والانعام فتعالى الله وتقدس فهذا خطأ وفي مفهوم استوائه تعالى على العرش حيث ظن انه مثل استواء الانسان فانه ليس في اللفظ ما يدل على ذلك لانه تعالى أضاف الاستواء الى نفسه الكريمة كما أضاف اليه سائر أفعاله وصفاته فذكر انه خلق ثم استوى كما ذكر انه قدر فهدى فلم يذكر استواء مطلقاً يصلح للمخلوق ولا عاماً يتناول المخلوق كما لم يذكر مثل ذلك في سائر صفاته وقد علم انه تعالى النقي عن الخلق وانه الخالق للعرش ولغيره وان كل ما سواه مقتدر اليه وهو القوي عن كل ما سواه فكيف يجوز أن يتوهم انه تعالى اذا كان مستوياً على العرش كان محتاجاً اليه تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً هل هذا الاجل محض وضلال ممن فهم ذلك وتوهمه أو ظله ظاهر اللفظ أو جوزه على رب العالمين النقي عن الخلق المجيد المتعال

(الثاني) قال اجلال الدواني في شرح العقائد المضدية ما لفظه ولا بن تيمية أبي العباس أحمد وأصحابه ميل عظيم الى اثبات الجبهة ومبالغة في القدح في نفيها قال ورايت في بعض تصانيفه انه لا فرق عند بديهته العقل بين أن يقال هو معدوم وبين أن يقال طلبته في جميع الامكنة فلم أجده ونسب الثاقفين الى التعميل قال هذا مع علوكه في العوم العقلية وعقلية كما يشهد به من تتبع تصانيفه قال ومحصل كلام بعضهم في بعض المواضع ان اسرع ورد بتخصيصه تعالى بجبهة الفوق كما خص السكبة بكونها بيت الله ولذلك يتوجه اليه في الدعاء قال ولا يخفى انه ليس في

هذا القدر غائلة أصلالكن بعض أصحاب الحديث من المتأخرين لم يرض بهذا القول وأنكر كون الفوق قبلة الدعاء بل قال قبلة الدعاء هو بينه نفسه كآل نفس السكبة قبلة الصلاة وصرح بكونه جهة الله حقيقة من غير تجوز اه كلامه بحروفه قلت ليس شيخ الاسلام بأول من نسب النافين لشمطيل فهذا (أبو محمد عبد الله بن سعد بن كلاب) وهو الذي تبع طريقتة أبو الحسن الأشعري وإن خالفه في بعض الأشياء إلا أنه على نهجه في اثبات الصفات والفوقية وعلو الله على عرشه قال ابن كلاب في كتبه أخرج من الأثر والنظر من قال أنه سبحانه لا داخل العالم ولا خارجه وحكى عنه أبو الحسن الأشعري أنه كان يقول إن الله مستوعب عرشه كما قال وأنه فوق كل شيء هذا لفظ حكاية الأشعري وحكى عنه أبو بكر بن فورك فيها جمعه من مقالاته في كتاب مجرد أخرج من النظر والخبر قول من قال لا هو في العالم ولا خارجاً عنه ففناه فنياً مستويًا لأنه لو قيل له صفه بالعدم ما قدر أن يقول أكثر من هذا وقال ابن كلاب إن قالوا لا فوق ولا تحت أعدموه لأن ما كان لا فوق ولا تحت عدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ولما رحع الأشعري عن مذهب المعتزلة سلك طريق ابن كلاب ومال إلى أهل السنة والحديث وانقصب إلى الإمام أحمد كما قد ذكر ذلك في كتبه كلها كالأبانة والموجز والمقالات وغيرها وقال شيخ الاسلام في رسالته التدمرية بعد أن ذكر أن الذين لا يصفونه إلا بالسلب لم يثبتوا في الحقيقة إلهاً محمداً بل ولا موجوداً قال وكذلك من شاركهم في بعض ذلك كالذين قالوا أنه لا يتكلم ولا يرى أو ليس فوق العالم أو لم يستوعب العرش ويقولون ليس بداخل العالم ولا خارجه ولا مابين العالم ولا محاشه اذهبه الصفات يمكن أن يوصف بها المعلوم وليست هي مستلزمة صفة ثبوت ولهذا قال محمود بن سبكتكين لمن ادعى ذلك في الخلق ميز لنا بين هذا الرب الذي ثبته وبين المعلوم انتهى (الثالث) ذكر الامام أبو العباس عماد الدين أحمد الواسطي الصوفي المحقق العارف تلميذ شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله سرها الذي قال فيه شيخ الاسلام أنه جليل زمانه في رسالته نصيحة الاخوان ما حاصله في مسألة "علو والفوقية والاستواء هو ان الله عز وجل كان ولا مكان ولا عرش ولا ماء ولا فضاء ولا هواء ولا خلا

بارئه الامن فوقه فتقع الاشارة الى العرش حقيقة اشارة مقولة وتنتهي الجهات عند العرش ويبقى ما وراءه لا يدركه العقل ولا يكفى الوم فتقع الاشارة عليه كما يليق به مجازاً مثلاً لا ميكياً مثلاً (قال) فاذا علمنا ذلك واعتقدناه مختصاً من شبهة التأويل وعمادة التسطيل وحماقة التشبيه والتخيل وأثبتنا علو ربنا وفوقيته واستواءه على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته والحق واضح في ذلك والصدر ينشرح له فأن التحريف تأباه المقول الصحيحة مثل تحريف الاستواء بالاستيلاء وغيره والوقوف في ذلك جهل ونفي مع كون الرب وصف نفسه بهذه الصفات لنعرفه بها فوقونا عن اثباته ونفياً عدول عن المقصود منه في تعريفنا اياها فما وصف لنا نفسه بها ثبت ما وصف به نفسه لنا ولا تقف في ذلك قل وكذلك التشبيه والتخيل حماقة وجهالة فمن وقته الله للاثبات فلا تحريف ولا تكيف ولا وقوف فقد وقع على الامر المطلوب منه ان شاء الله تعالى والله أعلم

وذ كرشيخ الاسلام في كتابه في العرش ما حاصله اختلف في العرش هل هو كروي كالأفلاك فيكون محيطاً بها واما ان يكون فوقها وليس هو كروياً فان كل من الاول فن المعلوم باتفاق من يعلم ان الافلاك مستديرة كرية الشكل ان الجهة العليا هي جهة المحيط وهو المحدود وان الجهة السفلى هي المركز وليس للأفلاك الا جهتان العلو والسفل قطراً واما الجهات الست فهي الحيوان وليس لها في نفسها صفة لازمة بل هي بحسب الاضافة فتكون يمين هذا ما يكون يسار هذا ويكون امام هذا ما يكون خلف هذا ويكون فوق هذا ما يكون تحت هذا لكن جهة العلو والسفل للأفلاك لا يتغير فالمحيط هو العلو والمركز هو السفلى مع ان وجه الارض التي وضعها الله للانام وارساها بالجبال هو الذي عليه الناس والبهائم والشجر والنبات والجبال والأنهار الجارية فاما الناحية الاخرى من الارض فالبحر محيط بها وليس هناك شيء من الأدميين وما يتبعهم ولو قدر ان هناك احد الكائنات على ظهر الارض ولم يكن من في هذه الجهة تحت من في هذه ولا من في هذه تحت من في هذه كما ان الافلاك محيطة بالمركز وليس احد جانبي تلك تحت الآخر ولا القطب الشمالي تحت القطب الجنوبي ولا بالعكس وان كانا شمالي هو الظاهر لنا فوق الارض وارتفاعه بحسب بعد الناس عن خط الاستواء فما كان

بعده عن خط الاستواء ثلاثين درجة مثلا كل ارتفاع القطب عنده ثلاثون درجة وهو الذي يسمى عرض البلد فإذا قدر ان المرش مستدير محيط بالخلقوات كلن هو اعلاها وسقنها وهو فوقها مطلقا فلا يتوجه اليه والى ما فوقه الانسان الا من الملو من جهاته الباقية اصلا ومن توجه الى الفلك التاسع او الثامن او غيره من غير جهة الملو كلن جاهلا باتفاق الغلاء فكيف بالتوجه الى العرش او الى ما فوقه وغاية ما يقدر ان يكون كرمي الشكل والله تعالى محيط بالخلقوات كلها احاطة تليق بجلاله فان السموات السبع والارض في يده اصغر من الحصاة في يد احدنا قال ابن عباس رضي الله عنهما ما السموات السبع والارضون السبع وما فيهن وما ينهن في يد الرحمن الا كخردلة في يد احدكم وهذا الامر وامثاله معروفة في كتب الحديث قال شيخ الاسلام ومن المعلوم ان الواحد منا والله المثل الاعلى اذا كان عنده خردلة ان شاء قبضها فاحاحت بها قبضته وان شاء لم يقبضها بل جعلها تحته فهو في الحالين مبين لها والعرش سواء كل هذا الفلك التاسع الذي هو الفلك الابليس عند الفلاسفة ويسونه الفلك الاعظم وفلك الافلاك او كلن جسما محيطا بالفلك التاسع او كلن فوقه من جهة وجه الارض غير محيط به فيجب على كل حال ان يعلم ان العالم العلوي والسفلي بالنسبة الى الخالق في غاية الصغر كما قال تعالى «وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه» وفي ذلك من الاحاديث ماسياتي ذكر بعضها عن ذكر يديه تعالى وسواء قدر ان العرش محيط بالخلقوات كاحاطة الكرة بما فيها او قبل انه فوقها وليس محيطا بها كوجه الارض التي نحن عليه بالنسبة الى جوها وكالقبية بالنسبة الى ما تحتها او غير ذلك فلي التدبرين يكون العرش فوق المخلوقات والخالق سبحانه وتعالى فوقه والعبد في توجهه الى الله يقصد الملو دون التمت. ثم قال شيخ الاسلام في آخر كتاب العرش قد تبين انه سبحانه وتعالى اعظم واكبر من ان تكون المخلوقات عنده بمنزلة داخل الفلك في الفلك وانها اصغر عنده من الحصاة او الفلفل ونحو ذلك في يد احدنا فاذا كانت الحصاة او الفلفل بل الدرهم والدينار او الكرماني يلعب بها الصبيان ونحو ذلك في يد انسان او تحتها ونحو ذلك هل يتصور عاقل

إذا استشعر علو الإنسان على ذلك واحاطته به أن يكون الإنسان كالفلك قاله تعالى وله المثل الأعلى أعظم من أن يظن ذلك به وإنما يظنه الذين لم يقدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة والسماوات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون وبالله التوفيق

﴿ فلا يحيط علماً بذاته كذا لا يفك عن صفاته ﴾

﴿ فكل ما قد جاء في الدليل فثبت من غير ما تمثيل ﴾

ولما كان الله سبحانه وتعالى بهذه المثابة من العظمة والكبرياء واجلاله وكان الناظم مستشعرا بهذا قال ﴿ فلا يحيط علماً ﴾ معشر الخلق من الملائكة والانس والجن ولو بذلنا جهدنا في تحصيل معرفته وأنفذنا أعمارنا في الدأب في التدقيق والامعان في النظر فيما توصل الى ادراك حقيقته فلا يمكن أن يحيط علماً ولا أن تدرك عقولنا العلم ﴿ بذاته ﴾ المقدسة وحقيقته العظيمة قال شيخ الاسلام في التدميريت ومثل هذا يعني عدم العلم بحقائق الصفات والذات بوجد كثيراً في كلام السلف والائمة ينفون علم العباد كيفية صفات الله تعالى وأنه لا يعلم كيف الله الا الله قال فلا يعلم ما هو الا هو وقد قال انبي صلى الله عليه وسلم « لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك » وهذا في صحيح مسلم وغيره وقد في الحديث الآخر « اللهم اني أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك » والحديث في المسند وصحيح أبي حاتم وقد أخبر فيه ان الله من لاسم ما استأثر به في علم الغيب عنده فعاني هذه الاسماء التي استأثر به في علم غيب عنده لا يعلمها غيره ونحن نعلم ان أسماء الله تعالى كلها انفتحت في دلالتها على ذات الله مع تنوع معانيها فهي متوافقة متوافقة من حيث الذات متباعدة من جهة الصفات فهي مترادفة بحسب الذات متباعدة بحسب الصفات قد سمعنا لاسلامه أخبر الله به من الغيب أعظم ما يعلم في شاهد في الغائب لا غير رأيت لا أذن سمعت ولا خطر عني قلب شر ف نحن ذ أخيراً به بالغيب ثم اختص به من لجة وا" عبد معنى ذات ومهمنا ( ش ١ عقيدة السفريني - ٧٣ )

ما أريد منا فهمه بذلك الخطاب وفسرنا ذلك وأما نص الحقيقة المخبر عنها مثل التي لم تكن بعد وأما تكون يوم القيمة فذلك من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله انتهى ولهذا قال بعض الناس ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الاسم كما قال ابن عباس رضي الله عنهما قال ابن وهب قال عبد الرحمن بن زيد يعرفون أسماءهم كما كانوا في الدنيا بالتفاح والمان وليس هو مثله في الطعم وقد أخرج عبد الله بن الإمام أحمد رحمه الله تعالى من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أهبط الله آدم من الجنة وعلمه صنعة كل شيء وزوده من ثمار الجنة فمارك هذه من ثمار الجنة غير أنها تغير وتلك لا تتغير» والله جل شأنه لا يعلم عادة الحقائق التي أخبر عنها من صفاته وصفات اليوم الآخر ولا يعلمون حقائق ما أراد بخلقه وأمره من الحكمة ولا حقائق ما صدرت عنه من المشيئة والقدرة حقيقة ما دل عليه سبحانه وتعالى من حقائق الأسماء والصفات وماله من الجنود الذين يستعملهم في أفعاله فلا يعلمه إلا هو (وما يعلم جنود ربك إلا هو) وهذا من تأويل المتشابه الذي لا يعلمه إلا الله وبهذا يتبين أن التشابه يكون في الألفاظ المتواطئة كما يكون في الألفاظ المستركة التي ليست بمتواطئة وإنزال الاشتباه بما يميز أحد المعنيين من إضافة أو تعريف كما إذا قيل فيها أنهار من ماء فها قد خص هذا الماء بالجنة فظهر الفرق بينه وبين ماء الدنيا لكن حقيقة ما امتاز به ذلك الماء غير معلومة لنا وهو مع ما أعده الله تعالى لعباده الصالحين ممالأ عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله وكذلك مدلول أسمائه وصفاته التي يختص بها التي هي حقيقة لا يعلمها إلا هو ولهذا كان الأئمة الكبار كالإمام أحمد وغيره يشكرون على الجسمية وأمثالهم من الذين يعرفون الكلام عن مواضع الحقيقة التي استأثر الله بعلومها لا يعلمها إلا هو كما بسط عليه الكلام شيخ الإسلام في تدمرية وغيرها ثم قال وقد افترق الناس في هذا المقام ثلاث فرق (فالسلف) والأئمة وأتباعهم آمنوا بما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر مع علمهم بالمبينة التي بين منفي الدنيا وبين ما في الآخرة وإن مبينة الله تعالى لخلقه أعظم (والفرق الثاني) الذين أتبعوا ما أخبر به في الآخرة من الثواب والعقاب ونفوا



كثيراً مما أخبر به من الصفات مثل طوائف من أهل الكلام (والفرق الثالث) ففوا هذا وهذا كالترازمة الباطنية والفلاسفة اتباع المشائين ونحوهم من الملاحدة الذين ينكرون حقائق ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر وهو لا الباطنية هم الملاحدة الذين أجمع المسلمون على أنهم أكفر من اليهود والنصارى والله أعلم (كذلك) أي كما أن علمنا لا يحيط بالذات المقدسة (لا ينفك) أي لا يخلص ولا يزول (عن صفاته) الذاتية وأفعاله الاختيارية فذاته المقدسة ليست مثل ذوات المخلوقين وصفاته كذاته ليست كصفات المخلوقين فتسببه صفة المخلوق إليه كنسبة صفة الحائق إليه وليس المنسوب كالمنسوب ولا المنسوب إليه كالمنسوب إليه وأراد الناظم بما ذكر الرد على المعتزلة ونحوهم من نفات الصفات فأنهم يزعمون أن كل من أثبت لله صفة قديمة فهو مشبه بمثل فمن قال لله تعالى علم قديم أو قدرة قديمة كان عندهم مشبهاً بمثال لأن القدم عند جمهورهم هو أخص وصف الإله فمن أثبت له صفة قديمة قد أثبت له مثلاً قديماً فيسويونه مثلاً بهذا الاعتبار ومثبتو الصفات لا يوافقونهم على هذا بل يقولون أخص وصفه ما لا يتصف به غيره مثل كونه رب العالمين وأنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير وأنه إله واحد ونحو ذلك والصفة لا توصف بشيء من ذلك ثم من هؤلاء الصفاة من لا يقول في الصفات أنها قديمة بل يقول الرب بصفاته قديم ومنهم من يقول هو قديم وصفته قديمة ولا يقول هو وصفته قديمان ومنهم من يقول هو وصفاته قديمان ولكن يقول ذلك لا يقتضي مشاركة الصفة له في شيء من خصائصه فان القدم ليس من خصائص الذات المجردة بل هو من خصائص الذات الموصوفة بالصفات والاعمال الذات المجردة لا وجود لها عندهم فضلاً عن أن تختص بالقدم وقد يقولون الذات متصفة بالقدم والصفات متصفة بالقدم وليست الصفات إلهاً ولا رباً كما أن النبي محدث وصفاته محدثة وليست الصفات نياً فهو لا المعتزلة إذا أطلقوا على الصفاة اسم التشبيه والتمثيل كان هذا بحسب اعتقادهم الفاسد الباطل وهب أن هذا المعنى قد يسمى في اصطلاح بعض الناس تشبيهاً فهذا المعنى لم يفقه عقل ولا سمع وإنما الواجب نفي مانفته الأدلة الشرعية والعقلية والقرآن قد نفي مسمى المثل والكفر والدن ونحو

ذلك والصفة في لغة العرب ليست مثل الموصوف ولا كفؤه ولا نده فلا تدخل في النص وأما العقل فلم ينف مسمى التشبيه في اصطلاح المعتزلة وكذلك زعمهم ان الصفات لا تقوم الا بحسب قلو قامت به الصفات للزم أن يكون مماثلا لساير الاجسام وهذا هو التشبيه وهذا باطل فان الله تعالى لا مثل له بل له المثل الأعلى فلا يجوز أن يشترك هو والمخلوق في قياس تمثيل ولا في قياس شمول تستوي أفرادهم ولكن يستعمل في حقه تعالى المثل الاعلى وهو ان كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالخالق به أولى وكل ما يزه عنه المخلوق فالخالق أنزه عنه وأعلى فالذي يعتمد عليه نفي النص والعيب مما هو سبحانه مقدس عنه فلهذا الطريق الصحيحة والمحجة الرجحية فيثبت لمن صفات الكمال ما يليق بمرتبة ذي الجلال وينفي مماثلة غيره له فيها فلا يشركه شيء من الاشياء فيما هو من خصائصه وكل صفة من صفات الكمال فهو متصف بها على وجه لا يماثله فيه أحد فذهب السلف وأئمة الدين اثبات ما وصف الله نفسه من الصفات ونفي مماثله لشيء من المخلوقات كما تقدم الكلام على الصفات بما امل فيه كفاية لمن تبصر والله الموفق



اختلف الظاهر في صفات البارئ عز وجل هل هي عين ذاته تعالى او غير ذاته المقدسة وبهذه الشبهة نفت المعتزلة الصفات عن الذات لانهم قالوا اما ان تكون الصفات حادثة فيلزم قيام احوادث بذاته وخضوعه تعالى في الارل عن العلم والقدرة والارادة الحياة وغيرها من الكمالات وصدورها عنه تعالى بالقصد والاختيار او بشرط حادثة والجميع باطل بلا غناق واما ان تكون قديمة فيلزم تعدد التمدد وهو كفر باجماع المسلمين وقد كفر انصارى بثلاثة قديما فكيف الاكثر والجواب انما المختار في تعدد التمدد المتغيرة ونحن نمنع تباين الذات مع الصفات والصفات بعضها مع بعض فينفي التعدد والتكرار وان سلم مزمعنا من تعدد التمدد فالمتمتع تعدد التمدد واذا كانت ذات مستقلة لا تعدد ذات وصفات لها فهذا مبين انقول انصارى كما لا يخفى على ذي بصيرة قل شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في شرح العقائد الاصفهانية اسم الغير فيه صلاحيات احدها ان تغيرين مجاز العلم باحدهما مع عدم العلم بالآخر والثاني

ان الغيرين ما جاز مفارقة احدهما الآخر وعرفا ايضا بانهما الموجودان للذات يمكن انفكاك احدهما عن الآخر بوجود او ممكن او زمان فالغيرية كون الموجودين يتصور انفكاك احدهما عن الآخر والعينية هي الاتحاد في المفهوم بلا تفاوت اصلا فلا يكونان تقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان يكون الشيء بحيث لا يكون مفهومه مفهوم الآخر ولا يوجد بدونه كالجزء مع الكل والصفة مع الذات العلية وبعض صفاتها مع بعض قال شيخ الاسلام والاول - يعني ان حد الغيرين ما جاز العلم باحدهما مع عدم العلم بالآخر - اصطلاح المعتزلة والكرامية والثاني وهو ان حد الغيرين ما جاز مفارقة احدهما للآخر كما تقدم اصطلاح طوائف من الكلاية والاشعرية ومن واقفهم من الفقهاء من اصحاب الأئمة الاربعة قال واما الأئمة كالامام احمد بن حنبل رضي الله عنه وغيره فان لفظ الغير عندهم يحتمل هذا وهذا ولهذا كان السلف لا يطلقون القول بان صفات الله تعالى غيره لانها ليست غيره فلا يقولون كلام الله غير الله ولا يقولون ليس غير الله بل يستفسرون القائل عن سراحه تقدير يد الاول وقدير يد الثاني وهذه طريقة حذاق النظار فان اراد الاصطلاح الثاني فجز الشيء اللازم وصفته اللازمة ليس بغير له فلا يكون ثبوته موجبا لافتقار الى غيره وان تكلم بالاول فثبوت الغير بهذا التفسير لا بد منه فانه يحكى العلم بوجوده والعلم انه خالق والعلم بعلمه والعلم بارادته وهم يفسرون سن ذلك العمل ونه اية وهذه المعاني أغيار على هذا الاصطلاح وثبوتها لازم واجب اوجود واذا كان ثبوت هذه الاغيار لازما لثبوتها يجوز القول بنفيها لأن فيها يتزعم نفي واجب الوجود واعلم ان مثل هذا وان نسى تركيا فليس منافيا لوجوب اوجود فذا قيل واجب اوجود لا يفتر الى غيره قيل لا يفتر الا غير يجوز مفارقة له أم الى غير لازم لوجوده فلاول حق وأما الثاني اذ أريد بالافتقار انه لا يمكن له فممنوع وقال شيخ الاسلام أيضا قدس الله سره في كتابه - ابواب الصحيحين يدل دين المسيح - ما ملخصه من انه من يقول كل صفة للرب عز وجل غير الاخرى ويقول الغير ان ما جاز ملاحظتهما مع الجهل بالآخر ومنهم من يقول ليست هي غير الاخرى ولا هي لان الغيرين ما جاز وجود احدهما مع عدم الآخر او ما جاز مفارقة احدهما لآخر بزهة وتوكل

أو وجود قال واقفي عليه سلف الأمة وأتمتها اذا قيل لهم علم الله وكلام الله هل هو غير الله أم لا لم يطلقوا النفي ولا الاثبات فانه اذا قيل لهم غيره أو هم انه مبين له واذا قيل ليس غيره أو هم انه هو يل يستفصل السائل فان أراد بقوله غيره انه مبين له منفصل عنه فصفت الموصوف لا تكون مبينة له منفصلة عنه وان كان مخلوقاً فكيف بصفات الخالق وان أراد بالنفي انها ليست هي هو فليست الصفة هي الموصوف فهي غيره بهذا الاعتبار واسم الرب اذا أطلق يتناول الذات المقدسة بما تستحقه من صفات الكمال فيمتنع وجود الذات عرية عن صفات الكمال فاسم (الله) جل وعز يتناول الذات الموصوفة بصفات الكمال وهذه الصفات ليست زائدة على هذا المسمى بل هي داخله في المسمى ولكنها زائدة على الذات المجردة التي تثبتها فناء الصفات فأولئك لما زعموا انه ذات مجردة قال هؤلاء الصفات زائدة على ما أثبتوه من الذات وأما في نفس الامر فليس هناك ذات مجردة تكون الصفات زائدة عليها بل الرب تعالى هو الذات المقدسة الموصوفة بصفات الكمال وصفاته داخله في مسمى أسمائه سبحانه وتعالى انتهى وهذا تحقيق لا مزيد عليه فاحفظه فانه مهم وبالله التوفيق

ثم أخفى ذكر الصفات التي يثبتها السلف فقال ﴿فكل ما﴾ أي وصف ﴿قد جاء﴾ مضمونه ﴿في الدليل﴾ الترمذي من الكتاب العظيم وسنة النبي الكريم ووصفه بعد السلف الصالح ﴿انه﴾ ثابت ﴿له سبحانه وتعالى وموصوف به﴾ من غير ما زائدة من يد النفي وتأكيده ﴿تمثيل﴾ بل ثبت له ماورد ولا تعرض له بتأويل ولا رد فذهب السلف في آيات الصفات انها لا تأويل ولا تفسر بل يجب الايمان بها وتقرىض معناها المراد منها الى الله تعالى فقد روى اللالكائي الحافظ عن محمد بن الحسن قال اتفق الفقهاء كلهم من المشرق الى المغرب على الايمان بالصفات من غير تفسير ولا تشبيه قال العلامة الشيخ مرعي وغيره من علمنا وغيرهم مضت أئمة السلف على الايمان بظاهر ما جاء في الكتاب من آيات الصفات وكان الزهري ومالك والاوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد وعبد الله بن المبارك والامام أحمد ابن حنبل واسحاق ابن راهويه وغيرهم رحمهم الله ورضي عنهم يقولون في آيات الصفات مروها كما

جاءت وقال سفيان ابن عيينة وناهيك به علما وفهما وورعا وزهدا وامامة كل ما وصف الله نفسه في كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لاحد ان يفسره الا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم الى غير ذلك مما ذكرناه أولا ومما لم نذكره مما هو اضاف اضافة

﴿ من رحمة ونحوها. كوجهه ویده وكل ما من نهجه ﴾  
 ﴿ وعينه وصفة النزول وخلقه فاحذر من النزول ﴾  
 ﴿ فسائر الصفات والافعال قديمة لله ذي الجلال ﴾  
 ﴿ لكن بلا كيف ولا تمثيل رغماً لأهل الزيف والتعطيل ﴾  
 ﴿ فرها كما أت في الذكر من غير تأويل وغير فكر ﴾

اذا علمت ذلك فما يثبت له تعالى السلف دون غيرهم صفة الرحمة وقد أشار اليها بقوله ﴿ من رحمة ﴾ وهي صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضي التفضل والانعام كما تقدم في أول الكتاب قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح العقائد الاصفهانية الذي اتفق عليه سلف الامة واثمتها ان يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل فانه قد علم بالسمع مع العقل ان الله ليس كمثل شيء لاني ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله كما قال « هل تعلم لسميا » فلا تجلوا الله أنداداً وأنتم تعلمون » ولم يكن له كفوا أحد » وقد علم بالعقل ان المثلين يجوز على أحد هما ما يجوز على الآخر ويجب له ما يجب له ويمتنع عليه ما يمتنع عليه فلو كان المخلوق مثلاً للمخلوق لزم اشتراكهما فيما يجب ويجوز ويمتنع والحال يجب وجوده وقدمه والمخلوق يستحيل وجوب وجوده وقدمه بل يجب حدونه وامكانه فلو كانا مماثلين لزم اشتراكهما في ذلك وهذا جمع بين التقيضين قال اذا عرف هذا فنقول ان الله تعالى سعى نفسه في القرآن العظيم بالرحمن الرحيم ووصف نفسه بالرحمة كما قال « رب وسعت كل شيء » رحمة وعلم » ورحمتي وسعت كل شيء » قال ومن الناس من جعل رحمة الله تعالى عبارة عما يخلق من النعمة ومنهم من جعل رحمة ارادته لانهم زعموا ان

الرحمة لثة رقة القلب وانعطافه وذلك من الكيفيات التابعة لمرآة الله تعالى منزعه عنها فالمراد بها في حقه ارادة الخير والاحسان الى من رحمه فان أسماء الله تعالى تؤخذ باعتبار الغايات التي هي أفعال دون المبادي التي هي انفعالات وقد مر في أول الكتاب الكلام على الرحمة بما له يشفي ويكفي قوله ﴿ونحوها﴾ أي نحو الرحمة من محبته تعالى ورضاه وغضبه ونحو ذلك قال تعالى ﴿يحبهم ويحبونه﴾ وألقيت عليك محبة مني **ان الله يحب المحسنين** و: **يحب المتقين** و: **يسب الصابرين** و: **يحب الذين قاتلون في سبيله صفا** قال شيخ الاسلام ومن الناس من نفى ان تكون له صفة محبة أو رضا أو غضب غير الارادة قال علماء الحنفية ميل القلب الى ما يلائم الطبع والله منزعه عن ذلك وحينئذ فمحبة الله تعالى للعبد ارادة اللطف به والاحسان اليه ومحبة العبد لله هي محبة طاعته في أوامره ونواهيه والاعتناء بتحصيل مرضاهه فمعنى يحب الله أي يحب طاعته وخدمته أو يحب ثوابه واحسانه وهذا مذهب جمهور المتكلمين قال الامام العلامة المحقق الاصولي الطوفي المنجلي رحمه الله تعالى ذهب طوائف من المتكلمين والفقهاء الى ان الله تعالى لا يحب وانما محبته محبة طاعته وعبادته وقالوا أيضا هو لا يحب عباده المؤمنين وانما محبته ارادته الاحسان اليهم قال والذي دل عليه الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الامة وأئمتها وجميع مشايخ الطريق ان الله تعالى يحب ويحب لذاته وأما حب ثوابه فدرجة نازلة وهذا من كلام شيخ الاسلام فإنه قال للناس في هذا الاصل العظيم ثلاثة أقوال (أحدها) **أن الله تعالى يحب ويحب كما قال تعالى** ﴿فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه﴾ فهو المستحق ان يكون له كمال المحبة دون ما سواه وهو سبحانه يحب ما أمر به ويحب عباده المؤمنين **ثاني** قال شيخ الاسلام وهذا قول سلف الامة وأئمتها وقول أئمة شيوخ المعرفة والفقهاء **(ثاني)** أنه يستحق ان يحب لكنه لا يحب الا بمعنى ان يريد وهذا قول كثير من متكلمين ومن واقعه من صوفية (والثالث) أنه لا يحب ولا يحب وانما محبة العباد له رادتهم طاعته وهذا قول حمية ومن واقعه من متأخري أهل الكلام كالرازي فيقول **من نفى رحمة الله ومحبته وغضبه ورضاه ونحوها** وأثبت له الارادة لم نفى تلك وأثبت له الارادة فان قل لان اثبات هذه الصفات تشبيه لان الرحمة رقة

تلتحق المخلوق والغضب غليان الدم لارادة الانتقام ونحو ذلك والرب منزّه عن مثل صفات المخلوقين قيل له وكذلك يقول لك منازعتك في الارادة ان الارادة المعروفة ميل الانسان الى ما ينفعه ودفع ما يضره والله تعالى منزّه عن الاحتياج الى عباده وهم لا يلبثون ضره ولا نفعه بل هو التي عن خلقه كلهم فان قيل الارادة التي ثبتها الله تعالى ليست مثل ارادة المخلوقين كما انا قد اتقنا وسائر المسلمين على انه حي عليم قدير وليس هو مثل سائر الالحياء العلماء القادرين قال لك اهل الاثبات وكذلك المحبة والرحمة ونحوها التي ثبتها الله تعالى ليست مثل رحمة المخلوق ومحبة فان قلت لا أعقل من الرحمة والمحبة الا هذا قال لك النفاة ونحن لانفعل من الارادة الا هذا ومعلوم عند كل عاقل ان ارادتنا ومحبتنا ورحمتنا بالنسبة اليها وارادته ومحبة ورحمته تعالى بالنسبة اليه فلا يجوز التفريق بين المماثلين فيثبت له احدى الصفتين وينفى الاخرى وليس في العقل ولا في السمع ما يوجب التفريق قال شيخ الاسلام في التذرية القول في بعض الصفات كالقول في بعض ان كان المخاطب ممن يقر بأن الله تعالى حي بحياء عليم يعلم قدير بقدره سميع بسمع بصير يبصر متكلم بكلام مريد بارادة ويجعل ذلك كله حقيقة وينازع في محبة تعالى ورضاه وغضبه وكرامته فيجعل ذلك مجازا ويفسره اما بالارادة واما ببعض المخلوقات من النعم والعقوبات قيل له لافرق بين ما نفيته وبين ما أثبتته بل القول في أحدها كالقول في الآخر فان قلت ان ارادته مثل ارادة المخلوقين فكذلك محبة ورضاه وغضبه وهذا هو التمثيل وان قلت له ارادة تليق به كما ان للمخلوق ارادة تليق به قيل لك وكذلك له محبة تليق به والمخلوق محبة تليق به وله تعالى رضى وغضب يليق به والمخلوق رضى وغضب يليق به فان قل الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام قيل له والارادة ميل النفس الى جلب منفعة أو دفع مضرة فان قلت هذه ارادة المخلوق قيل لك وهذا غضب المخلوق وكذلك يلزم بالقول في علمه وسمعه وبصره وقدرته ونحو ذلك فهذا المفرق بين بعض الصفات وبعض يقال له فيما نفاه كما يقوله هو لمنازعه فيما أثبتته فن قال تلك الصفات أثبتها العقل لأن الفعل دل على القدرة

والتخصيص دل على الارادة والاحكام دل على العلم وهذه الصفات مستلزمة للحياة والحى لا يخلو عن السمع والبصر والحكلام أو ضد ذلك قال له سائر أهل الاثبات لك جوابان (أحدهما) أن يقال علم الدليل المعين لا يستلزم علم المدلول المعين فهو إنما سلكته من الدليل العقلي لا ثبت ذلك فإنه لا ينفيه وليس لك أن تنفيه من غير دليل لأن الثاني عليه الدليل كما على المثبت والسمع قد دل عليه ولم يعارض ذلك معارض عقلي ولا سمعي فيجب اثبات ما أثبتته الدليل السالم عن المعارض المقاوم (الثاني) أن يقال يمكن اثبات هذه الصفات بتقليد ما أثبت به تلك من العقليات فيقال تقع العباد بالاحسان اليهم وما يوجد في المخلوقات من المنافع للمحتاجين وكشف الضر عن المضرورين وأنواع الرزق والهدى والمسرات دليل على رحمة الخالق كدلالة التخصيص على الارادة والمشيئة والقرآن يثبت دلائل الربوبية بهذه الطريق تارة يدلهم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت علمه وقدرته وحياته وتارة يدلهم بالنعم والاكلاء على وجود بره واحسانه المستلزم رحمته وهذا كثير في القرآن وإن لم يكن مثل الاول أو أكثر منه لم يكن أقل منه بكثير واكرام الطائمين يدل على محبتهم وعقاب الكفار يدل على بغضهم كما قد ثبت بالشاهد والخبر من اكرام أوليائه وعقاب اعدائه والغايات الموجودة في مفعولاته ومأموراته وهي ما تنتهى اليه مفعولاته ومأموراته من العواقب الحميدة تدل على حكمته البالغة كما يدل التخصيص على الادارة واولى لقوة العلة الغائية ولهذا كان ما في القرآن من بيان مخلوقاته من النعم والحكم اعظم مما في القرآن من بيان ما فيها من الدلالة على محض المشيئة قال شيخ الاسلام طيب الله مضجعه وما يوضح ذلك أن وجوب تصديق كل مسلم بما أخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى ليس موقوفا على أن يقوم دليل عقلي على تلك الصفة بينها فإن مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام أن الرسول إذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وإن لم نعلم ثبوته بمقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بقله قد أشبه الذين قال الله عنهم (وقالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله الله اعلم حيث يجعل رسالته) ومن سلك هذا السبيل فهو في الحقيقة ليس مؤمنا بالرسول ولا متلقيا عنه الاخبار بشأن



الروية ولا فرق عنده بين ان يخبر الرسول بشيء من ذلك او لم يخبر به فان ما أخبر به اذا لم يعلمه بقله لا يصدق به بل يتأوله أو يفوضه وما لم يخبر به ان علمه بقله آمن به فلا فرق عند من سلك هذه السبيل بين وجود الرسول واخباره وبين عدم الرسول وعدم اخباره وكان ما يذكر من القرآن والحديث والاجماع عديم الأثر عنده قال شيخ الاسلام في شرح الاصفهانية وقد صرح بهذا أئمة هذا الطريق قال ثم أهل الطريق الثبوتية فيهم من يحيل على القياس وفيهم من يحيل على الكشف وكل من الطريقين فيها من الاضطراب والاختلاف ما لا ينضبط وليست واحدة منهما تحصل المقصود بدون الطريق النبوية والطريق النبوية بها يحصل الايمان النافع في الآخرة ثم ان حصل قياس أو كشف هو افاق ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم كان حسنا مع ان القرآن قد نبه على الطريق الاعتبارية التي بها يستدل على مثل ما في القرآن كما قال تعالى (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) فاجبر انه يري عبادته من الآيات المشهودة التي

هي أدلة عقلية ما بين ان القرآن حق وليس لقائل أن يقول انما خصت هذه الصفات بالذكر لان السمع موقوف عليها دون غيرها فان لا مزال كذا لان التصديق بالسميات ليس موقوفاً على اثبات السمع والبصر ونحو ذلك ثم قال شيخ الاسلام قدس الله روحه والمقصود هنا التنبيه على ان ما يجب اثباته لله تعالى من الصفات ليس مقصوراً على ما ذكره هؤلاء مع اثباتهم بعض صفاته بالعقل وبعضها بالسمع فان من عرف حقائق أقوال الناس بطرقهم التي دعهم الى تلك الاقوال حصل له العلم والرحمة فلم اخق ورحم الخلق وكان مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهذه خاصة أهل السنة المتبعين للرسول صلى الله عليه وسلم فانهم يتبعون الحق ويرحمون من خالفهم باجتهاده حيث عذره الله ورسوله وأما أهل البدع فينتدعون بدعة باطلة ويكفرون من خالفهم فيها انتهى وبالله التوفيق

ثم ذكر من صفات الله التي يثبتها السلف دون غيرهم عدة وبدأ بصفة الوجه له تعالى فقال ﴿كوجه﴾ أي من الصفات الثابتة له تعالى صفة الوجه

اثبات وجود لا اثبات تكيف وتحديد وهذا الذي قل الخطابي وغيره انه مذهب السلف والأئمة الاربعة وبه قال الحنفية والحنابلة وكثير من الشافعية وغيرهم وهو اجراء آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها معرني الكيفية والتشبيه عنها محتجين بان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا اثبات تكيف فكذلك اثبات الصفات وقالوا انا لانلغى في ذلك الى تأويل لسنا منه على ثقة ويقين لاحتمال ان يكون المراد غيره لانه مأخوذ بالظن والتخمين لا بالقطع واليقين فلا ينبغي اعتقادنا عليه ولا ترجع عن النص الثابت اليه قال هذا عند السلف مذموم وناهج هذا المنهج معيب معلوم قال بعض المحققين صفات الرب تعالى معلومة من حيث الجملة والثبوت غير معقولة من حيث التكيف والتحديد فالمراد من مبصر بها من وجه أعنى من وجه مبصر من حيث الاثبات والوجود أعنى من حيث التكيف والتحديد قال الله تعالى في محكم كتابه (ويبقى وجه ربك - فأيتما تولوا فم وجه الله - انما نطمعكم لوجه الله - كل شيء هالك الا وجهه) وفي الحديث من بنى مسجدا يتنخمى به وجه الله وفي آخر: أعوذ بوجهك: والاحاديث كثيرة شهيرة قال أهل التأويل المراد بالوجه الذات المقدسة فأما كونه صفة الله فلا وهو قول المعتزلة وجهور المتكلمين وزعموا انه يروى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال الوجه عبارة عنه عز وجل كما قال (ويبقى وجه ربك) وقال ابن فورك قد تذكر صفة الشيء ويراد بها الموصوف توسعا كما يقول القائل رأيت علم فلان ونظرت الى علمه والمراد نظرت الى العالم وقال القرطبي قال الخداف الوجه راجع الى الوجود والمبارة عنه بالوجه من مجاز الكلام اذ كان الوجه أظهر الاعضاء في المشاهدة ومذهب السلف الاول والرعيلى الذي عليه المول ان الوجه صفة ثابتة لله تعالى ورد بها السمع فتلقى بالقبول ويطل مذهب أهل التأويل ما قاله الامام الحافظ البيهقي والخطابي في قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) فأضاف الوجه الى الذات وأضاف الثمت الى الوجه فقال (ذو الجلال) ولو كان ذكر الوجه صلة ولولم يكن صفة للذات لقال ذي الجلال فلما قال ذو الجلال علمنا انه نمت للوجه وان الوجه صفة للذات وقال علماؤنا قد ثبت في الخطاب العربي الذي أجمع عليه

أهل اللغة ان نسبة الوجه في أي محل وقع من الحقيقة والمجاز يزيد على قولنا ذات فأما الحيوان فذلك مشهور حقيقة لا يمكن دفعه وأما في مقامات المجاز فكذلك أيضاً لأنه يقال فلان وجه القوم لا يراد به ذات القوم اذ ذات القوم غيره قطعاً ويقال هذا وجه الثوب لما هو أجوده ويقال هذا وجه الرأي أي أصحه وأقومه ويقال أثبت بالخبر على وجهه أي على حقيقته الى غير ذلك مما يقال فيه الوجه فاذا كان هذا هو المستقر في اللغة وجب ان يحمل الوجه في حق الباري على وجه يليق به وهو ان يكون صفة زائدة على نسبة قولنا ذات فان قيل يلزم ان يكون عضواً وجارحة ذات كية وكيفية وهو باطل فالجواب هذا لا يلزم لان ما توهمه المعارض انما هو بالاضافة الى ذات الحيوان المحدث لامن خصيصية صفة الوجه ولكن من جهة نسبة الوجه الى جملة الذات فيما ثبت لها من الماهية المركبة وذلك أمر مدرك بالحس في جملة الذات فكانت الصفات الحادثة مساوية لذات المحدث بطريق كونها منها ومنسبة اليها نسبة الجزء من الكل فأما الوجه للباري تعالى ينسب اليه نسبة الذات اليه وقد ثبت ان الذات في حق الباري لا توصف بأنها جسم مركب تدخله الكية وتسلط عليها الكيفية ولا نعلم لها ماهية فصفتها تعالى التي هي الوجه كذلك لا يوصل لها الى ماهية ولا يوقف لها على كيفية ولا تدخلها التجزئة المأخوذة من الكية لان هذه انما هي صفات الجواهر المركبة أجساماً والله تعالى منزّه عن ذلك ولو جاز هذا الاعتراض في الوجه لقليل بمثله في السمع والبصر والقدرة والعلم ونحوها فلان العلم في حق المخلوق في الشاهد عرض قائم بقلب يثبت بطريق ضرورة أو اكتساب ولا كذلك في حق الباري جل وعلا لانه مخالف للشاهد في الذاتية وغير مشارك في اثبات ماهية أو كية أو كيفية قال أبو الحسن الأشعري لله تعالى وجه بلا كيف كما قال (وجه ربك) قال ونصدق بجميع الروايات التي يثبتها أهل النقل وقال القاضي ابو بكر بن الباقلاني فان قال قائل فما الدليل على ان لله تعالى وجهاً قيل له قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) وقال الامام ابو حنيفة وله تعالى يد ووجه ونفس فما ذكر الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف وقد

روى مسلم في صحيحه وابن ماجه في سننه حديث : ان الله لا ينام ولا ينبغي له ان ينام حجابه النور لو كشفه لاحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه : قال الامام النووي معناه انه تعالى لا ينام وانه مستحيل في حقه النوم فان النوم انهار غلبة على العقل يسقط به الاحساس والله تعالى منزّه عن ذلك وسبحات وجهه نور وبهاؤه وجلاله بضم السين المهمله والباء الموحدة وقيل سبحات الوجه محاسنه لانه يقال سبحان الله عند رؤيتها واصل الحجاب في اللغة المنع والستر والمراد به هنا المانع من رؤيته وسمي ذلك المانع نورا لانه يمنع في العادة من الادراك كشعاع الشمس قال والمراد بالوجه الذات والمراد بما انتهى اليه بصره جميع المخلوقات لان بصره تعالى محيط بجميع الكائنات الخ كلامه وقوله المراد بالوجه الذات يعني على طريقة الخلف وقالوا في قوله تعالى ( فاين ما تولوا فثم وجه الله ) اي فثم رضاه وثوابه وقالوا في قوله ( انما نطمعكم لوجه الله ) اي لرضاه وطلب ثوابه وقيل فثم الله والوجه صلة وقيل المراد بالوجه في قوله تعالى فثم وجه الله الجهة التي وجهنا الله اليها اي القبة والحق الحقيق مذهب سلف الامة وما عليه الأئمة من اثبات الوجه ونحوه ولهذا قال ﴿ و ﴾ كـ ﴿ يده ﴾ تعالى الثابت بها النص القرآني والحديث النبوي العرفاني كقوله تعالى ( يد الله فوق ايديهم لما خلقت ايدي بل يده مبسوطتان - قل ان الفضل بيد الله ) فقد اعلنا في محكم تنزيله انه خلق ابانا آدم عليه السلام يديه وكذب جل شأنه اليهود في قولهم يد الله مغولة فقال ( بل يده مبسوطتان ) وأعلنا في محكم الذكر ان الارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه وقال ( فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء واليه ترجعون ) وقال ( تمر من تشاء وتنزل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير - أولم يروا اننا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما ) وفي الصحيحين من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : التقى آدم وموسى فقال موسى أنت الذي خلقك الله بيده وأسجد لك ملائكته ونفخ فيك من روحه : الحديث وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا نحوه فقال آدم يا موسى أنت الذي اصطفاك الله بكلامه وخط لك التوراة بيده الحديث وفي حديث أبي هريرة

رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لما خلق الله الخلق وفي رواية لما خلق الله آدم كتب يده على نفسه ان رحمتي تغلب غضبي وفي حديث النزول عن حديث ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم وفيه فيسط يديه فيقول ألا عبد يسألني فأعطيه الحديث وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن أحدكم ليتصدق بالتمره من طيب ولا يقبل الله إلا طيباً فيجعلها الله في يده اليمين ثم يريها كما يربي أحدكم فلوه أو فضيله حتى يصير مثل أحد وفي رواية فيجعلها الله في كفه فيريها كما يربي أحدكم مهره أو فضيله حتى تعود في يده مثل الجبل ومعنى تعود هنا تصبر وفي رواية من حديث أبي هريرة مرفوعاً من تصدق بصدقة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا طيباً ولا يصعد إلى السماء إلا طيب فتقع في كف الرحمن وفي لفظ الأهو يعضها في يد الرحمن أو في كف الرحمن وفي رواية وإن كانت مثل تمره فتريله في كف الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل كما يربي أحدكم فلوه أو فضيله وفي لفظ وإن الرجل ليتصدق بالتمره فترى في يد الله أو قال في كف الله حتى تكون مثل الجبل وفي حديث أبي هريرة أيضاً رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لما خلق الله تعالى آدم وفتح فيه الروح عطس فقال الحمد لله فحمد الله باذن فقال له ربه رحمتك ربك يا آدم الحديث وفيه فقال الله له وبداه مقبوضتان اختر أيهما شئت قال اخترت يمين ربي وكلتا يدي ربي يمين مباركة الحديث وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه أيضاً عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يمين الله ملائ ونيضها نفقه سحاً بالليل والنهار أرايتم ما افق منذ خلق السموات والأرض فإنه لم يفض ما في يمينه وعرشه على الماء ويسميه الأخرى القبض يرفع ويخفض وفي حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : إن الله يسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويسط يده يعني بالنهار ليتوب مسيء الليل حتى تطلع الشمس من مغربها وفي القرآن العظيم (وما قدره الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) الآية وفي الصحيحين أيضاً واللفظ أسلم عن أبي عبد الرحمن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يطوي الله

السوات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول انا الملك ابن الجبارون ابن  
 المتكبرون ثم يطوي الارضين بيده الاخرى ثم يقول انا الملك ابن الجبارون ابن  
 المتكبرون وفي لفظ في الصحيح عن عبد الله بن مقسم انه نظر الى عبد الله بن  
 عمر كيف يصلي النبي صلى الله عليه وسلم قال يأخذ الله سمواته وارضه بيده ويقول  
 انا الملك ويقبض اصابعه ويسطها انا الملك حتى نظرت الى المنبر يتحرك من  
 اسفل شيء منه حتى اني اقول اساقط هو رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي لفظ  
 قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وهو يقول يأخذ الجبار سمواته  
 وارضه وقبض بيده وجل يقبضها ويسطها ويقول انا الرحمن انا الملك انا السلام  
 انا المؤمن انا المهيمن انا العزيز انا الجبار انا المتكبر انا الذي بدأت الدنيا ولم  
 تكن شيئا انا الذي اعيد بها ابن الملوك ابن الجبابرة وفي لفظ ابن الجبارون ابن  
 المتكبرون وتبيل رسول الله صلى الله عليه وسلم على يمينه وعلى شماله حتى نظرت  
 الى المنبر يتحرك من اسفل شيء منه حتى اني لا اقول اساقط هو رسول الله صلى  
 عليه وسلم والحديث مروي في الصحيح والمسند وغيرها بألفاظ يصدق بعضها  
 بعضها وفي بعض الفاظه قال قرأ على المنبر (والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية  
 قال مطوية في كفه يرمي بها كما يرمي التلام بالكرة وفي لفظ يأخذ الجبار سمواته  
 وارضه بيده فيجملها في كفه ثم يقول بها هكذا كما يقول الصبيان بالكرة : انا  
 الله الواحد وقال ابن عباس رضي الله عنهما يقبض عليهما فإي يرى طرفاها بيده  
 وفي لفظ عنه ما السوات السبع والارضون السبع وما فيهن وما بينهن في يد  
 الرحمن الا كخردلة في يد أحدكم قال شيخ الاسلام في كتاب العرش وهذه  
 الآثار معروفة وفي الصحيحين من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال  
 أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل من اليهود فقال يا محمد ان الله يجعل السموات  
 على أصبع والارضين على أصبع والجبال والشجر على أصبع والماء والثرى على  
 أصبع وسائر الخلق على أصبع فيهرمز فيقول انا الملك انا الملك قال فضحك النبي  
 صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه تصدقا لقول المبر ثم قال (وما قدر الله حق  
 قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح

الله روحه في هذه الآية والاحاديث الصحيحة المفسرة لما المستفيضة التي اتفق اهل العلم على صحتها وتلقيها بالقبول ما يبين ان السموات والارض وما بينهما بالنسبة الى عظمة الله عز وجل اصغر من ان تكون مع قبضته لما الاكاشفي الصغير في يد احدنا حتى يدحوها كما يدحا بالكرة

اذا استحضرت ما ذكرناه وفهمت معنى ما تلوناه فاعلم ان مذهب السلف الصالح وعلماء الحنابلة ومن وافقهم من اهل الاثر ان المراد باليدين اثبات صفتين ذاتيتين يسميان يدين يزيدان على النعمة والقدرة محتجين بما مر من الآيات القرآنية والاحبار النبوية فان الله تعالى اثبت لآدم عليه السلام من المزية والاختصاص ما لم يثبت مثله لايلىس بقوله (لما خلقت يدي) والا فكان ابليس يقول وأنا خلقتني يديك فلا مزية لآدم ولا تشريف. فان قيل انما أضيف ذلك الى آدم ليجب له تشريفاً وتعظيماً على ابليس ومجرد النسبة في ذلك كاف في التشريف كناية الله وبيت الله فهذا كاف في التشريف وان كانت النوق والبيوت كلها لله فالجواب التشريف بالنسبة اذا تجردت عن اضافة الى صفة اقتضى مجرد التشريف فأما النسبة اذا اقترنت بذكر صفة أوجب ذلك اثبات الصفة التي لولاها ماتت النسبة فان قولنا خلق الله الخلق بقدرة لما نسب الفعل الى تعلقه بصفة الله اقتضى ذلك اثبات الصفة وكذا أحاط بالخلق بعلمه يقتضي إحاطته بصفة في العلم فكذلك هنا لما كان ذكر التخصيص مضافاً الى صفة وجب اثبات تلك الصفة على وجه يليق بجلال الله وعظمته لا بمعنى العضو والجارحة والجسمية والبعضية والكية والكيفية تعالى الله عن ذلك قال الامام الحافظ البغوي في قوله تعالى (ييدي) في تحقيق الله تعالى التنية في اليد دليل على انها ليست بمعنى القدرة والقوة والنعمة واتهما صفتان من صفات ذاته وقال البيهقي في كتاب «الاسماء والصفات» باب ما جاء في اثبات اليدين صفتين لامن حيث الجارحة فذكر الآيات ثم قال الحافظ البيهقي قال بعض أهل النظر قد تكون اليد بمعنى القوة كقوله (داود ذا الايد) اي ذا القوة وبمعنى الملك والقدرة والنعمة وتكون صلة أي زائدة ثم أبطل البيهقي ذلك كله وأثبت ان اليدين صفتان تعلقنا بخلق آدم تشريفاً له دون خلق ابليس تعلق القدرة بالتقدير لامن طريق المباشرة

ولا من حيث الماسة وليس لملك التخصيص وجه غير ما بينه الله تعالى في قوله (لما خلقت يدي) انتهى وقال أبو الحسن الأشعرية اليد صفة ورد بها الشرع والذي يلوح من معنى هذه الصفة أنها قرينة من معنى القدرة إلا أنها أخص منها والقدرة أعم كاللحبة مع الإرادة والمشيئة فإن في اليد تشريفاً لازماً وذهبت المعزلة وطائفة من الأشعرية إلى أن المراد باليدن معنى التمتين وطائفة من الأشعرية أيضاً أن المراد باليدن القدرة لأن اليد يعبر بها في اللغة عن القدرة لقول الشاعر

\* قمت ومالي في الأمور يدان \*

وقالوا في قوله تعالى (بل يدها ميسوطتان) إنما هي اليد مبالغة في الرد على اليهود ونفي البخل عنه وإثباتا لثانية الجود قالوا فإن غاية ما يسند السخي من ماله أن يعطيه يديه وتنبه على منح الدنيا والآخرة قالوا أو المراد بالثنية باعتبار نعمة الدنيا ونعمة الآخرة أو باعتبار قوة الثواب وقوة العقاب ولا يخفى ما في هذا من الاعراض والانصراف والعدول عن الحق والانصاف بل الصواب إثبات ما أثبتته الله لنفسه ووصفه به نبيه حسبما ورد من غير الجاد ولارد فهو إثبات وجود بلا تكيف كما مر قال الحافظ البيهقي المتقدمون من هذه الأمة لم يفسروا ما ورد من الآي والخبار في هذا الباب مع اعتقادهم بأجمعهم بأن الله واحد لا يجوز عليه التبعيض قال وذهب بعض أهل النظر إلى أن اليمين يراد به اليد واليد لله صفة بلا جارحة فكل موضع ذكرت فيه من الكتاب أو السنة فالمراد بذكرها تعلقها بالمكان المذكور معها من العلي والأخذ والتقبض والبسط والقبول والانفاق وغير ذلك تعلق الصفة الذاتية بمقتضاها من غير مباشرة ولا مماسة وليس في ذلك تشبيه بحال وهذا مذهب السلف والخلافة ومن وافقهم قال الخطابي وليس معنى اليد عندي الجارحة وإنما هي صفة جاء بها التوقيف فنحن نطلقها على ما جاءت ولا نكفيها وننتهي إلى حيث انتهى بها الكتاب والخبار الصحيحة وهو مذهب أهل السنة والجماعة انتهى

وقال أهل التأويل كما في تفسير البيضاوي وغيره في الآية هو تنبيه على عظمته وكل قدرته على الفصل العظام التي تُعبر فيها الأفهام ودلت على



أن تخريب العالم أهون شيء عليه على طريقة التمثيل والتخييل من غير اعتبار القبضة واليمين لاحقيقة ولا مجازاً وقال بعضهم هو لبيان تصوير عظمة الله وجلاله وقدرته وأن المكونات كلها متقادة لارادته ومسخرات بأمره وذهب بعضهم الى أن القبض قد يكون بمعنى الملك والقدرة كقولهم ما فلان إلا في قبضتي أي قدرتي ويقولون الأشياء في قبضة الله أي في ملكه وقدرته قالوا وعلى هذا التأويل تخرج الآية والآحاديث كحديث مسلم وغيره «أن المتسطين عند الله يوم القيامة على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا» ورواه النسائي من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصي رضي الله عنهما قال النووي هو من أحاديث الصفات إما نوً من بها ولا تسكلم بتأويل ونستقد أن ظاهرها غير مراد وأن لها معنى يليق بالله أو تأويل على أن المراد بكونهم على اليمين على الحالة الحسنة والمنزلة الرفيعة وقوله وكلتا يديه يمين فيه تنبيه على أنه ليس المراد باليمين الجارحة وأن يديه تعالى بصفة الكمال لا تقص في واحدة منهما لأن الشمال تنقص عن اليمين وقال بعضهم وقد تكون اليمين بمعنى التمجيل والتعظيم يقال فلان عندنا باليمين أي بالحل الجليل ومنه قول الشاعر

أقول لنا قمي اذ بلغتني لقد أصبحت عندي باليمين

أي بالحل الرفيع وأحسن منه قول بعضهم

ألم أك في يميني يدك جعلتني فلا تجعلني بعدها في شمالك

قال العلامة الشيخ مرعي في كتابه - اتقول البديع في علم البديع - أراد أن يقول ألم أكن قرياً منك فلا تجعلني بعيداً عنك فعدل عنه الى لفظ التمثيل لما فيه من زيادة المعنى لما تعطيه لفظتا اليمين والشمال من الأوصاف لأن اليمين أشد قوة فهي معدة للطعام والشراب والأخذ والاعطاء وكل ما شرف والشمال بالعكس واليمين مشتق من اليمين وهو البركة والشمال من التوهم فكأنه قال ألم أكن مكرماً عندك فلا تجعلني مهاناً وقد كنت منك بإمكان الشريف فلا تجعلني في الوضع

وفي بعض ألفاظ الحديث ذكر لله تعالى قال حافظ البيهقي وقد ورد ذكر الشمال لله تعالى من طريقين في أحدهما جعفر بن الزبير وفي الآخر

يزيد الرقاشي وهما متروكان قال وكيف يصح ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم  
وقد صح عنه عليه الصلاة والسلام أنه سعى كلتا يديه يمين وكان من قال ذلك  
أرسله من لفظه على ما وقع له أو على عادة العرب من ذكر الشمال في مقابلة اليمين  
وقال الخطابي ليس فيما يضاف إلى الله سبحانه من صفة اليدين شمال لأن الشمال  
محل التقص والضعف. وقال الإمام الحافظ أبو بكر محمد بن خزيمة في كتابه «السنة»  
مذهبنا مذهب أهل الآثار ومتبعي السنن ولا نلتفت إلى جهل من يسميهم مشبهة  
إذا الجهمية المعطلة جاهلون بالتشبيه فنحن نقول لله جل وعلا يدان كما أعلننا  
الخالق الباري في محكم تنزيله وعلى لسان نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم نقول  
كلتا يدي ربا عز وجل يمين على ما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم ونقول أن الله  
عز وجل يقبض الأرض جميعا بأحدى يديه ويطوي السماء بيده الأخرى وكلتا  
يديه يمينان لأشمال فيهما ثم قال كيف يكون مشبها من ثبت لله تعالى أصابع على  
ما ينه النبي المصطفى صلى الله عليه وسلم للخالق الباري ونقول أن الله جل وعلا  
يضع السماء على أصبع والأرضين على أصبع إلى تمام الحديث ثم قال فكيف يكون  
مشبها من ثبت له عز وجل يدين؟ على ما أثبتته الله لنفسه وأثبتته له نبيه صلى الله  
عليه وسلم فكيف يكون مشبها يدي ربه يدي نبي آدم؟ نقول لله يدان مبسوطتان ينفق  
كيف يشاء بهما خلق آدم عليه السلام بيده وكتب التوراة بيده ووداه قديمتهن لما  
نزلا باقيتين وأيدي المخلوقين مخلوقة محدثة غير قديمة فانية غير باقية بالية نصيب  
ميتة ثم رميا ثم ينشئه الله خلقا آخر ببارك الله أحسن الخالقين ثم قال أي تشبها  
يلزم أصحابنا أيها العقلاء إذا اثبتوا للخالق ما ثبتت لنفسه ويثبت له نبيه المصطفى  
صلى الله عليه وسلم؟ ثم قل وقول هؤلاء المعطلة يوجب أن كل من يقرأ كتاب  
الله ويؤمن به أقراراً باللسان وتصديقا بالقلب فهو مشبه لأن ما وصف الله تعالى به  
نفسه في محكم تنزيله تزعم هذه الفرقة أن من وصفه به فهو مشبه ثم سبهم وأمنهم  
وصفهم بالكفر والتعطيل وطال من التبيكيت والتكيت على من أول النصوص  
وصرفها عن حقيقتها وبالله التوفيق. وفي صحيح مسلم وغيره من حديث عبد الله بن  
عمر بن العاص رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «إن قلوب بني

ادم كلها بين اصبعين من اصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء» ثم قال عليه الصلاة والسلام «اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا الى طاعتك» روي هذا الحديث من عدة طرق عن عدد من الصحابة رضي الله عنهم منهم النواس بن سميان الكلبي قال رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «ما من قلب الا وهو بين اصبعين من اصابع الله تعالى ان شاء اقامه وان شاء ازاغه» وكان يقول «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك» رواه الامام احمد والحاكم في صحيحه ومنهم ام المؤمنين ام سلمة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر في دعائه «اللهم يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك» قالت قلت يا رسول الله وان القلوب لتقلب قال «نعم ما من خلق من بني آدم الا وقلبه بين اصبعين من اصابع الله فان شاء اقامه وان شاء ازاغه» فسأل الله تعالى ان لا يزعج قلوبنا بعد اذ هدانا ونسأله ان يهب لنا من لدنه رحمة انه هو الوهاب ومنهم ابو ذر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ان قلوب بني آدم بين اصبعين من اصابع الله فاذا شاء صرفه واذا شاء بصره واذا شاء نكحه ولم يعط الله احدا من الناس شيئا هو خير من ان يسلك في قلبه اليقين وعند الله مفاتيح القلوب فاذا اراد الله بعبده خيرا فتح له قفل قلبه واليقين والصدق وجعل قلبه وعاء واعيا لما سلك فيه وجعل قلبه سلما ولسانه صادقا وخليقته مستقيمة وجعل اذنه سميعة وعينه بصيرة ولم يوت احد من الناس شيئا يعني هو شر من ان يسلك الله في قلبه الريبة وجعل نفسه شرهة شرهة متعطلة لا ينفعه المال وان اكثر له وغلق الله القفل على قلبه فجعله ضيقا حرجا كما يصمد في السماء» كما روي ذكره الامام الخافظ أبو بكر بن خزيمة في كتابه السنة

واما قول الخطابي ذكر الاصابع لم يوجد في شيء من الكتاب والسنة المقطوع بصحتها فهو عجب منه بل هو ثابت في صحيح السنة المقطوع بصحتها وقال النووي في شرح صحيح مسلم هذا من الاحاديث المتشابهات وفيها القولان الايمان بهما من غير تعرض لتأويل ولا لمرفة المعنى بل تؤمن بهما وان ظاهرها غير مراد قوله تعالى (ليس كمثلتهن) ثانيهما يتأول بحسب ما يليق قال فعلى هذا فالمراد المجاز كما يقال فلان في قبضي وفي

كفي لا يراد انه حال في كفه بل المراد تحت قدرتي وقال فلان في خنصري وبين اصبعي اقله كيف شئت يعني انه هين علي قهره والتصرف فيه كيف شئت فعني الحديث انه سبحانه يتصرف في قلوب عباده وغيرها كيف شاء لا يتمتع عليه منها شيء ولا يفوته ما اراده كما لا يتمتع على الانسان ما كان بين اصبعيه (قال) خاطب العرب بما يفهمونه ومثله بالمعاني الحسية تأكيذا له في نفوسهم واجابوا عن ثنية الاصابع مع كون القدرة واحدة بان ذلك مجاز واستعارة واقعة موقع التمثيل بحسب ما اعتادوه غير مقصود به الثنية والجمع وفي - نهاية ابن الاثير - اطلاق الاصابع عليه تعالى مجاز كاطلاق اليد واليمين واليمين وهو جار مجرى التمثيل والكناية عن سرعة قلب القلوب وان ذلك امر معقود بمشيئة الله تعالى قال وتخصيص ذكر الاصابع كناية عن اجراء القدرة والبطش لان ذلك باليد والاصابع وقال القرطبي وغيره الاصبع قد تكون بمعنى القدرة على الشيء وسهولة قلبه كما يقول من استسهل شيئا واستخذه مخاطبا لمن استنقله انا امله على اصبعي وارفعه بأصبعي وأمسكه بخنصري فهذا مما يراد به الاستظهار في القدرة على الشيء فلما كانت السموات والارض أعظم الموجودات وكان اسما كما بالنسبة الى الله كالشيء الخفي الذي نجعله بين اصابعنا ونهزه بايدينا وتصرف فيه كيف شئت ادل ذلك على قوته القاهرة وعظمته الباهرة لا اله الا هو سبحانه وقال بعض المحققين هذا الحديث من جملة ما تميزه السلف عن تأويله كحاديث السمع والبصر واليد فان ذلك يحمل على ظاهره ويجري بلفظه الذي جاء به عن غير ان يشبه بمشبهات الحس أو يحمل على معنى المجاز في الاتساع بل يعتقد انها صفات الله تعالى لا كيفية لها قال وانما تزوها عن تأويل هذا القسم لانه لا يلتزم معه ولا يحمل ذلك على وجه يرتضيه العقل الا ويمنع منه الكتاب والسنة من وجه آخر

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في رسالته التدمرية اذا قال قائل ظاهر النصوص مراد أوليس بمراد فانه يقال له لفظ الظاهر فيه اجمال واشتراك فان كان القائل يعتقد ان ظاهرها التمثيل بصفات الخلقين أو ما هو من خصائصهم فلا ريب ان هذا غير مراد ولكن السلف ولائمة لم يكونوا يسمون هذا ظاهرها ولا يرتضون ان

يكون ظاهر القرآن والحديث ككفر وابطالاً والله اعلم وأحكم من أن يكون كلامه الذي وصف به نفسه لا يظهر منه إلا ما هو كفر واضلال إلى أن قال قوله صلى الله عليه وسلم «قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن» قالوا قد علم أن ليس في قلوبنا أصابع الحق فيقال لهم لو أعطيت النصوص حقها من الدلالة لعلمتهم أنها لم تدل إلا على حق أما الواحد فقوله صلى الله عليه وسلم «الحجر الأسود يمين الله في الأرض فمن صافحه وقبله فكأنما صافح الله وقبل يمينه» صريح في أن الحجر ليس هو صفة الله ولا هو نفس يمينه فإنه قال فكأنما صافح الله وقبل يمينه فالشبه ليس هو المشبه به إلى أن قال قوله صلى الله عليه وسلم «قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن» فإنه ليس في ظاهره أن القلب متصل بالأصبع ولا مماس لها ولا أنها في جوفه ولا في قول القائل هذا بين يدي ما يقتضي مباشرته ليديه وإذا قيل السحاب المسخر بين السماء والأرض لم يقتض أن يكون مماساً للسماء والأرض ونظائر هذا كثيرة فذهب السلف في هذا ونظائره من الأخبار المتشابهة الواردة في صفات الله عز وجل ما بلغنا وما لم يبلغنا مما صح عنه صلى الله عليه وسلم اعتقادنا فيه وفي الآي المتشابهة في القرآن أن قبلها ولا تردها ولا تأولها وتأويل المخالفين ولا نعلمها على تشبيه المشبهين ولا نزيد عليها ولا ننقص منها ولا نفسرها ولا نكيفها فنطلق ما أطلقه الله ونفسر ما فسر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعون والائمة المرضيون من السلف المعروفين بالدين والامانة رضوان الله عليهم اجمعين فهذا مذهب سلف الامة وسائر الائمة والمدول عنه وصلة والاتفات إلى سواء قيمة وبالله التوفيق وقوله ﴿ وكل ما ﴾ أي كل شيء وارد من صفات الله تعالى ﴿ من نهجه ﴾ أي نهج اليد والوجه ونحوهما والنهج الطريق الواضح أي كل ما ورد من الاوصاف من الرجل والقدم والصورة ﴿ و ﴾ من ﴿ عينه ﴾ عز وجل فنهجه الواضح وسيله الميّن الاقرار بما ورد والايمان بما صح من غير تشبيه ولا تمثيل ولا اخاد ولا تعطيل بل نقر ونذعن ونسلم ونؤمن بكل ذلك وثبته اثبات وجود بلا تكيف ولا تحديد فمن ذلك العين في قوله تعالى ﴿ ويصنع على عيني ﴾ وقوله ﴿ فأنك بعيننا ﴾ وقوله ﴿ تجري بأعيننا ﴾ فذهب السلف اثبات ذلك صفة لله تعالى وفي الصحيحين

وغيرها لما ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم قال صلى الله عليه وسلم «ان الله ليس بأعور» في حديث ابن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الدجال بين ظهراني الناس قال «ان الله تبارك وتعالى ليس بأعور الا ان المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه عنبة طافية» هذا لفظ مسلم ولفظ صحيح البخاري من حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله لا ينجني عليكم ان الله ليس بأعور» وأشار إليه الى عينه وان المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه عنبة طافية» أخرجه البخاري في كتاب التوحيد من صحيحه في باب قوله تعالى (ولتصنع على عيني) وذكر البخاري في حجة الوداع من كتاب المغازي من صحيحه عن ابن عمر رضي الله عنهما قال كنا نتحدث بحجة الوداع والنبي صلى الله عليه وسلم بين أظهرنا فلا تدري ما حجة فحمد الله وأثنى عليه ثم ذكر المسيح الدجال فاطلب في ذكره وقال «ما بحث الله من نبي الا أنذر أمته أنذره نوح والنبليون من بعده وأنه يخرج فيكم فما خفي عليكم من شأنه فليس يخفي ان ربكم ليس بأعور وأنه أعور العين اليمنى كأن عينه عنبة طافية» والاحاديث كثيرة قال البيهقي واقربطبي وغيرها في هذا نفي قصص المور عن الله تعالى واثبات العين له صفة وعرفنا بقوله «ليس كذلك شيء» أنها ليست بحدقة وقال علماؤنا قد ورد السمع باثبات صفة تعالى وهي العين فتجري مجرى السمع والبصر وليس المراد اثبات عين هي حدقة ما هيها شحمة لان هذه العين من جسم محدث والله تعالى عن ذلك وأما العين التي وصف بها الباري جل وعلا فهي مناسبة لذاته في كونها غير جسم ولا جوهر ولا عرض فلا يعرف لها ماهية ولا كيفية قالوا وقد امتعت المعتزلة والاشعرية من ان يقال لله تعالى عين فأما المعتزلة فنفوا العين والبصر فعم على جادتهم وأما الاشعرية فنفوا صفة العين واثبتوا صفة البصر فيضعف ذلك على قولهم لانهم يوافقون على أنه يبصر يبصر وأما امتنعوا من تسمية عين لما استوحشوا من العين في الشاهد قالوا بالتأويلات ومن المفاصد قياس الغائب على الشاهد وقال أهل التأويل المراد من قوله تعالى (تجري بأعيننا) أي يمرأى منا ونحن نراها قالوا والمراد بأعيننا بحفظنا وكلاءنا قالوا أو المراد به أعين الماء أي

تجري بأعين خلقناها وفجرناها فهي إضافة ملك وخلق لا إضافة صفة ذاتية أو المراد تجري بأوليائنا وخيار خلقنا وقالوا في قوله تعالى «ولتصنع على عيني» أي ترى وتنقذ على مرأى مني وكذا «فانك بأعيننا» أي برأى منا وفي حفظنا وقال بعضهم العين مأوالة بالبصر أو الإدراك بل قيل أنها حقيقة في ذلك خلافا لما توهم بعض الناس أنها مجاز قال وإنما المجاز في تسمية العضو بها وذكر الشيخ إبراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه الشيخ محمد المقدسي التمشاشي ما نقله : ثم وقفت من كلام الشيخ الأشعري في - الأمانة - الذي هو آخر مصنفاته والمعتمد في المعتمد على ما يشدأ ركن ما قررناه من مذهبه وذلك أنه قال وإن له تعالى عينين بلا كيف وإن لله علما وثبت لله السمع والبصر ولا ننفي ذلك كما نفته المعتزلة والجهمية والخوارج انتهى قال الكوراني فصرح باثبات العينين بلا كيف والحمد لله رب العالمين انتهى وقال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه أحاديث الصفات تمر كما جاءت من غير بحث عن معانيها ويخالف ما خطر في خاطر عند سماعها وننفي التشبيه عن الله تعالى عند ذكرها مع تصديق النبي صلى الله عليه وسلم والإيمان بها وكل ما يعقل ويتصور فهو تكيف وتشبيه وهو محال كما نقله عنه الامام ابن حمدان في نهاية المتدين انتهى وهذا مذهب السلف الاثرية فهو الحق والله التوفيق

### ﴿ فائدة ﴾

ذكر الامام شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية في كتاب الجواب الصحيح ما نصه لما كان حلول اللاهوت في البشر واتحاده به مذهب أضل به طوائف كثيرون من بني آدم النصاري وغيرهم وكان المسيح الذجال يأتي بخوارق عظيمة والنصارى احتجوا على إلهية المسيح بمثل ذلك ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من علامات كذبه أموراً ظاهرة لا يحتاج فيها إلى بيان موارد النزاع التي ضل فيها خلق كثير من الأديمين فإن كثيراً من الناس بل أكثرهم تدهشهم الخوارق حتى يصدقوا صاحبها قبل النظر في امكان دعواه وإذا صدقوه صدقوا النصاري في دعوى إلهية المسيح وصدقوا أيضاً من ادعى حلول والاتحاد في بعض المشايخ أو بعض أهل البيت أو غيرهم من أهل الألف والفجور قال شيخ الاسلام روح الله وبهذا يظهر

الجواب عما أورده بعض أهل الكلام كالرازي على هذا الحديث حيث قالوا دلائل كون الجبال ليس هو الله ظاهرة فكيف محتج النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك بقوله: إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور؟ قال شيخ الإسلام وهذا السؤال يدل على جهل قائله بما يقع فيه بنو آدم من اضلال الادلة البينة التي تبين فساد الاقوال الباطلة والا فاذا كان بنو اسرائيل في عهد موسى عليه السلام ظنوا ان العجل هو إله موسى فقالوا هذا الحكم وإله موسى وظنوا ان موسى نسيه واتصاري مع كثرتهم يقولون ان المسيح هو الله وفي المنتسبين الى القبلة خلق كثير يقولون ذلك في كثير من المشايخ واهل البيت حتى ان كثيرا من اكابر شيوخ المعرفة او التصوف يحصلون هذا نهاية التحقيق والتوحيد وهو ان يكون الموحد هو الموحد فكيف يستبعد مع اظهار الجبال هذه الخوارق العظيمة ان يعتمد فيه انه الله؟ وهو يقول: أنا الله: وقد اعتقد ذلك في من لم يظهر فيه مثل خوارقه من الكذابين وفي من لم يقل أنا الله كاليسوع وسائر الانبياء والصالحين والله أعلم.

(و) من (صفة النزول) أي ما ثبتته السلف ولا يتأولونه صفة نزول الباري جل وعلا الى سماء الدنيا كما أخرجه الامام أحمد والترمذي وابن ماجه عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «ان الله ينزل ليلة التصف من شعبان الى سماء الدنيا فيغفر لاكثر من عدد شعر غنم بني كلب» ولحديث الامام أحمد ومسلم عن أبي سعيد وأبي هريرة رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم «ان الله يهمل حتى اذا كان ثلث الليل الأخير نزل الى السماء الدنيا فتأدى هل من مستغفر هل من نائب هل من سائل هل من داع حتى ينفجر الفجر» ورواه البخاري ولفظه: ينزل ربنا عز وجل الى السماء الدنيا - وروي أيضا من حديث جابر ابن عبد الله وحديث رفاعة بن عرابه البجلي ومن حديث جبير بن مطعم ومن حديث عثمان بن أبي العاص ومن حديث أبي الدرداء ومن حديث القاسم بن محمد عن أبيه أو عمه عن جده وغيرهم رضي الله عنهم أجمعين وذكر أحاديث هؤلاء الحفاظ أبو بكر بن خزيمة في كتاب - السنة - بأسانيد من أوجه متعددة قال الحفاظ ابن حجر في كتابه (فتح الباري في شرح صحيح البخاري) قد اختلف في معنى النزول على



أقوال ففهم من حمله على ظاهره وحقيقته وهم المشبهة تعالى الله عن قولهم ومنهم من أنكروا صحة الأحاديث وهم الخوارج ومنهم من أجروا على ما ورد مؤمناً به على طريق الأجمال منهاه الله تعالى عن الكيفية والتشبيه وهم جمهور السلف وقوله البيهقي وغيره عن الأئمة الأربعة والسفيانيين والحمادين والأوزاعي والليث وغيرهم ومنهم من أول على وجه يليق مستعمل في كلام العرب ومنهم من أفرط في التأويل حتى كاد يخرج إلى نوع التحريف قال الإمام الحافظ البيهقي وأسلمها الأيمان بلا كيف والسكوت عن المراد إلا أن يرد ذلك عن الصادق فيصاريه قال ومن الدليل على ذلك اتفاقهم على أن التأويل المعين غير واجب فحينئذ التفويض أسلم انتهى وقال العلامة الطوفي في قواعد الاستقامة والاعتدال المشهور عند أصحاب الإمام أحمد رضي الله عنه أنهم لا يتأولون الصفات التي من جنس الحركة كاللهي والائتيان والنزول والمهبوط والدنو والتدلي كما لا يتأولون غيرها متابعة لسلف الصالح قال وكلام السلف في هذا الباب يدل على إثبات المعنى المتنازع فيه قال الأوزاعي لما سئل عن حديث النزول يفعل الله ما يشاء وقال حماد بن زيد يدنو من خلقه كيف يشاء وهو الذي حكاه الأشعري عن أهل السنة والحديث وقال الفضيل بن عياض إذا قال لك الجهمي أنا أكفر برب يزول عن مكانه قتل أنا أو من برب يفعل ما يشاء وقال أبو الطيب حضرت عند أبي جعفر الترمذي وهو من كبار فقهاء الشافعية وأثنى عليه الدارقطني وغيره فأله سائل عن حديث «إن الله ينزل إلى سماء الدنيا» وقال له فالنزل كيف يكون يبقى فوقه علو فقال أبو جعفر الترمذي النزول معقول والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة فقد قال في النزول كما قال مالك في الاستواء وهكذا القول في سائر الصفات وقال أبو عبد الله أحمد بن سعيد الرباطي حضرت مجلس الأمير عبد الله بن طاهر وحضر اسحاق بن راهويه فسل عن حديث النزول أصحح هو قال نعم فقال له بعض قواد الأمير يا أبا يعقوب أتزعم أن الله ينزل كل ليلة قال نعم قال وكيف ينزل قال له اسحاق أثبت الحديث حتى أصف لك النزول فقال له الرجل أثبته فقال اسحاق (وجاء ربك والملك صفاً صفاً) فقال الأمير عبد الله بن طاهر يا أبا

يعقوب هذا يوم القيامة فقال اسحاق أعز الله الأمير ومن يحيى يوم القيامة من  
 يمتعه اليوم ؟ ذكره أبو عبد الله الحاكم وروى بإسناده أيضاً عن اسحاق بن راهويه  
 قال قال لي الأمير عبد الله بن طاهر يا أبا يعقوب هذا الحديث الذي تروونه عن  
 النبي صلى الله عليه وسلم « ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا » كيف ينزل ؟ قال قلت  
 أعز الله الأمير لا يقال لأمر الرب كيف ينزل إنما ينزل بلا كيف وقال اسحق لا يجوز  
 الخوض في أمر الله كما يجوز الخوض في أمر المخلوقين لقوله تعالى (لا يسئل عما يفعل  
 وهم يسئلون) ولا يجوز أن يتوهم على الله بصفاته وأفعاله يفهم ما يجوز التفكير والنظر  
 في أمر المخلوقين وذلك أنه يمكن أن يكون الله موصوفاً بالنزول كل ليلة اذا مضى  
 ثلثها الى السماء الدنيا كما شاء ولا يسئل كيف نزوله لأن الخالق يصنع ما يشاء كما شاء  
 وذكر شيخ الاسلام في (شرح الاصفهانية) عن الامام عبد الله بن المبارك رضي الله  
 عنه أنه سأله سائل عن النزول ليلة النصف من شعبان فقال يا ضعيف ليلة النصف  
 من شعبان وحدها ؟ ينزل في كل ليلة فقال الرجل كيف ينزل أليس ينزل ذلك  
 المكنن فقال عبد الله بن المبارك ينزل كيف شاء وقال أبو عثمان النيسابوري لما  
 صح خبر النزول عن النبي صلى الله عليه وسلم أقربه أهل السنة وقبلوا الحديث  
 وأثبتوا النزول على ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يعتقدوا تشبيهاً بنزول  
 خلقه وعلوهم وعرفوا واعتقدوا وتحققوا ان صفات الرب لا تشبه صفات الخلق كما ان  
 ذاته لا تشبه ذات الخلق سبحانه وتعالى عما يقول المشبهة والمعتلة علواً كبيراً وروى  
 البيهقي بإسناده عن اسحق بن راهويه قال جمعي وهذا المبتدع يعني ابراهيم بن  
 صالح مجلس الأمير عبد الله بن طاهر فسألني الأمير عن أخبار النزول فثبتها فقال  
 ابراهيم ابن صالح كفرت برب ينزل من سماء الى سماء قلت آمنت برب يفعل  
 ما يشاء فرضي عبد الله كلامي وأنكر على ابراهيم وقال شيخ الاسلام وقال أبو  
 عثمان النيسابوري الملقب بشيخ الاسلام في رسالته المشهورة في السنن وثبت أهل  
 الحديث نزول الرب سبحانه في كل ليلة الى السماء الدنيا من غير تشبيهه بنزول  
 المخلوقين ولا تمثيل ولا تكيف بل يثبتون ما أثبت له رسوله صلى الله عليه وسلم  
 وينتهون فيه اليه ويعبرون الخبر الصحيح الوارد بذكره على ظاهره وبكأن علمه

الى الله وكذلك يثبتون ما أنزل الله في كتابه من ذكر المحي والأتين في ظلال  
من النمام والملائكة وقوله عز وجل «رجاء ربك والملك صفاً صفاً» وقال الامام عثمان  
بن سعيد الدارمي في كتابه المعروف (بنقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي  
العنيد فيما افتري على الله في التوحيد) ما لفظه وادعى المعارض ان قول النبي صلى  
الله عليه وسلم ان الله ينزل الى السماء الدنيا حين يمضي من الليل الثلث فيقول هل  
من مستغفر هل من تائب هل من داع قال فادعى ان الله لا ينزل بنفسه انما  
ينزل أمره ورحمته وهو على العرش وكل مكان من غير زوال لانه المحي القيوم والقيوم  
يرحمه من لا يزول قال فيقال لهذا المعارض وهذا أيضاً من حجج النساء والصبيان  
ومن ليس عنده بيان ولا مذهبه برهان لان أمر الله ورحمته تنزل في كل ساعة  
ورقت وأوان فما بال النبي صلى الله عليه وسلم يحد لنزوله الليل دون النهار وبوقت  
من الليل شطره أو الاسحار أقامره ورحمته يدعوان العباد الى الاستغفار أو يقدر  
الامر والرحمة أن يتكلموا دونه فيقولوا هل من داع فأجيب له هل من مستغفر  
فأغفر له هل من سائل فأعطيه فان قررت مذهبك لزمك ان تدعي ان الرحمة  
والامر هما اللذان يدعوان الى الاجابة والاستغفار بكلامهما دون الله وهذا محال  
عند السلفاء فكيف عند الفقهاء قد علمتم ذلك ولكن تكابرون وما بال أمره ورحمته ينزلان  
من عنده الليل ثم يمكنان الى طلوع الفجر ثم يرفعان لان دافعة يرويه يقول في  
حديثه ينفجر الفجر وقد علمتم ان شاء الله أن هذا التأويل أبطل باطل ولا يقبله الا كل  
جاهل الى أن قال ثم أجمل المعارض جميع ما انكره الجهمية من صفات الله تعالى المسماة  
في كتابه وآثار رسوله صلى الله عليه وسلم فقد منها بضعة وعشرين صفة فسا واحدا يتكلم  
عليها ويفسرها بما حكى بشر بن غياث المريسي وفسرها وتأولها حرفاً فخالف  
ما عني الله ورسوله فبدأ منها بأوجه ثم بالسمع والبصر والغضب والرضى وأحب  
والبغض والفرح والكره والضحك والعجب والسخط والارادة والشيئة والاصح  
والكف والقدم واليد واليمين والعين والأتين والمحبي وانفس وانكسبه قول عمد  
المخالف الى هذه الصفات فنسبها ونظم بعضها الى بعض ثم قررها بوا في كتابه ونسب  
بردها بالتأويل كتلف الجهمية معتمد فيها على المريسي ويدلس عند الجهول

بالتشنيع بها علي قوم يؤمنون بالله ويصدقون الله ورسوله فيها بنسب تكليف ولا تمثيل فزعم ان هؤلاء المؤمنين بها يكفونها ويشبهونها بذوات انفسهم وان العلماء قالوا بزعمه ليس شيء منها اجتهاد رأي ليدرك كيفية ذلك أو يشبه شيء منها بشيء مما هو في الخلق قال وهذا خطأ كما أن الله ليس كمثل شيء فكذلك ليس كصفاته شيء قال ابو سعيد عثمان بن سعيد قلنا للمعارض المدلس بالتشنيع ان قوله كيفية هذه الصفات وتشبيها بما هو في الخلق خطأ فانا لا نقول كما قلت فنحن لانكفيها ولا تشبيها ولا تكفيرها ولا نكذبها ولا نبطلها بتأويل الضلال كما ابطالها المريسي وأما ما ذكرت من اجتهاد الرأي في تكليف صفات الله فانا لانميز اجتهاد الرأي في كثير من الفرائض والاحكام التي نراها باعيننا ونسمعها بأذاننا فكيف في صفات الله تعالى التي لم نرها العيون وقصرت عنها الفنون غير انا لا نقول فيها كما قال المريسي ان هذا الصفات كلها شيء واحد وليس السمع منه غير البصر وان الرحمن يزعمكم ليس يعلم لنفسه سمعا من بصر ولا بصرا من سمع ولا وجها من يدين ولا يدين من وجه وهو كله يزعمكم سمع وبصر ووجه ويد ونفس وعلم وقد قال تعالى «اني معكم أسمع وأرى» وقال «ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم» وقال تعالى «قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها» ولم يقل رأى وقال «اعملوا فسيرى الله عملكم» ولم يقل يسمع الله فلم يذكر الرؤية فيما يسمع ولا السمع فيما يرى الى آخر كلامه الذي رده على المريسية وقال الامام الحافظ أبو بكر بن خزيمة باب ذكر أخبار ثابتة السند صحيحة القوام رواها علماء الحجاز والعراق عن النبي صلى الله عليه وسلم في نزول الرب جل وعلا الى سماء الدنيا كل ليلة فتشهد شهادة مقر بلسانه مصدق بقلبه مستيقن بما في هذه الاخبار من ذكر نزول الرب من غير ان نصف الكيفية لان نبينا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا الى سماء الدنيا وأعلمنا انه ينزل والله جل وعلا ولي نبيه عليه السلام يان ما بالمسلمين اليه الحاجة من أمر دينهم فنحن قائلون ومصدقون بما في هذه الاخبار من ذكر النزول غير متكافين للعقول بصفة الكيفية اذا النبي صلى الله عليه وسلم لم يصف لنا كيفية النزول ثم ذكر الاخبار باسانيده

## تنبهات

الاول الذي يلزم من قال باثبات حصة النزول يلزم مثله من قال حصة الحياة والسمع والبصر والعلم والكلام والقدرة والارادة له تعالى لانه لا يعقل من هذه صفات الاعراض التي لا تقوم الا بمجوارحنا فكما نقول نحن وأياهم حياته وسمعه وبصره ليست بأعراض بل هي صفات كما تليق به لا كما تليق بنا فنقول نحن أيضا بمثل ذلك بعينه نزوله وفوقيته واستواؤه ونحو ذلك فكل ذلك ثابت معلوم غير مكيف بكيفية ولا انتقال يليق بالخلق بل هو كما أخبر هو ورسوله سيد البشر عما يليق بمجال عظمتهم وباهر كبريائهم لان ذاته وصفاته معلومة من حيث الجملة ثبوت وعلم وجوه بلا كيفية ولا تحديد فكل ما ورد في الكتاب وصح عن رسول الملك الوهاب فسيبيله واحد من النزول واليد واقدام والوجه والنضب والرضى وغيرها فاحفظه وبالله التوفيق ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في رسالته المحوية واعلم انه ليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلا وقد علم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بهذه الامور بالاضطرار كما انه جاء بالصوات الخمس وصوم شهر رمضان قائلاً ويل الذي يحيلها عن هذا بمنزلة تأويلات القرامطة والباطنية في الحج والصوم والصلاة وسائر ما جاءت به النبوة ثم ان العقل الصريح يوافق ما جاءت به النصوص وان كان في النصوص من التفصيل ما يسعز العقل عن حرك تفصيله على ان الاساطين من هؤلاء والفحول معترفون بان العقل لا سبيل له الى اليقين في عامة المطالب الالهية واذا كان هكذا فالواجب تلقي علم ذلك من النبوات على ما هو عليه ومن المعلوم للمؤمنين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم من غيره بذلك وأنصح للأمة وأنصح من غيره عبارة ويأتا بل هو أعلم الخلق بذلك وأنصح الخلق للامة وأنصحهم اتم اجتماع في حقه صلى الله عليه وسلم كمال العلم والقدرة والارادة ومن المعلوم ان المتكلم اذا كمل علمه وقدرته وادارته كمل كلامه وفعله وانما يدخل التنصيص امان من نقص علمه وأما من عجزه عن بيان علمه واما لعدم ارادة البيان والرسول صلى الله عليه وسلم هو التام في كمال العلم والتأية في ارادة كمال البلاغ المبين والتأية في قدرته على البلاغ ومع وجود القدرة التامة

فالخالق تعالى أحق بتزييه عنه وأولى ببراءته منه قال شيخ الاسلام ابن تيمية  
قدس الله سره في مسألة حسن ارادة الله تعالى لخلق الخلق وانشاء الانام وروينا  
من طريق غير واحد كعثمان بن سعيد الدارمي وأبي جعفر الطبري والبيهقي وغيرهم  
في تفسير علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى (الصمد)  
قال: السيد الذي كمال في كل سوؤده والشريف الذي كمال في شرفه والعظيم  
الذي كمال في عظمته والحكيم الذي كمال في حكمته والقي الذي كمال في  
غناه والجبار الذي كمال في جبروته والعالم الذي كمال في علمه والحليم الذي  
كمال في حلمه وهو الذي كمال في أنواع الشرف والسوؤد وهو الله عز وجل  
هذه صفته لا تنبغي الا له ليس له كفؤ وليس كمثل شيء سبحان الله الواحد القهار  
قال وهذا التفسير ثابت عن عبد الله بن أبي صالح عن علي بن أبي طلحة الوالي  
لكن يقال انه لم يسمع التفسير عن ابن عباس لكن مثل هذا الكلام ثابت عن  
السلف وقد روي عن سعيد بن جبير أيضاً انه قال الصمد الكامل في صفاته وأفعاله  
وثبت عن أبي وائل شقيق بن سلمة انه قال الصمد السيد الذي انتهى سوؤده .  
وهذه الاقوال وما أشبهها لاتناقى ما قاله كثير من السلف كعبد بن المسيب وابن  
جبير ومجاهد والحسن والسدي والضحاك وغيرهم من ان الصمد هو الذي لا جوف  
له وهذا منقول عن ابن مسعود رضي الله عنه وعن عبد الله بن بريدة عن أبيه  
موقوفاً أو مرفوعاً فان كلا القولين حق . قال ولفظ الاعراض في اللغة قديهم منه  
ما يمرض للانسان من الامراض ونحوها وكذلك لفظ الحوادث والمحدثات قديهم منه  
ما يحدثه الناس من الافعال المذمومة والبدع التي ليست مشروعة أو ما يحدث بالانسان  
من نحو الامراض والله تعالى يجب تزييه عما هو فوق ذلك مما فيه نوع نقص .  
ولكن لم يكن مقصود المعترلة بقولهم منزه عن الاعراض والحوادث الا نفي  
صفاته الذاتية وأفعاله الاختيارية فعندهم لا يقوم به علم ولا قدرة ولا مشيئة ولا  
رحمة ولا خبر ولا رضى ولا فرح ولا خلق ولا احسان ولا عدل ولا اتيان ولا عجي  
ولا نزول ولا استواء ولا غير ذلك من صفاته وأفعاله وجواهر المسلمين يخالفونهم في  
ذلك ومن الطوائف من ينازعهم في الصفات دون الافعال ومنهم من ينازعهم في

بعض الصفات دون بعض ومن الناس من ينازعهم في الفعل القديم فيقول ان فعله تعالى قديم وان كانا المفعول محدثا انتهى

وقال الوزني من الخفية في كتابه الذي سماه (مرقاة المبتدئين في أصول الدين) وهو شرح المنظومة المعروفة بالجواهر مالمخصه التخليق صفة الله تعالى وهو فعل الله لا قنضاء المفعول فعلا لاستحالة مفعول بلا فعله تعالى صفة فاستحال دخوله تحت قدرته وادارته ثم قال واعلم ان الأئمة الأربعة ونظائرهم من أئمة أهل السنة واكثر رجال الصوفية الذين كانت كراماتهم ظاهرة مثل مالك بن دينار وابراهيم بن آدم والفضيل بن عياض ونبي التون المصري والسرسقطي(\*) ومعروف الكرخي وسهل بن عبد الله التستري ومن نشر علم الاشارة الجنييد البغدادي وأبو بكر الشبلي وغيرهم كانوا يصفون الله بالفعل والكلام والروية والسمع كما يصفونه بالحياة والعلم والقدرة ثم حط على الاشعري وانه أتى بخلاف مذهب أهل السنة انتهى وقال النسفي في عقائده المشهورة والتكوين صفة الله أزلية وهو تكوينه العالم ولكل جزء من أجزائه وهو غير المكون عندنا قال شارحا الحق الثقاتاني التكوين هو المعنى المعبر عنه بالفعل والخلق والتخليق والايجاد والاحداث والاختراع ونحو ذلك ويفسر باخراج المدوم من العلم الى الوجود صفة لله تعالى لا طباق العقل والقل على انه خالق للعالم مكون له وامتناع اطلاق الاسم المشتق على الشيء من غير ان يكون مأخذ الاشتقاق وصفا قائما به أزليه لوجوه (الاول) انه يمتنع قيام الحوادث بذاته تعالى (الثاني) انه وصف ذاته في كلامه الازلي بالله الخالق فلم يكن في الازل خالقا للزم الكذب أو العدول الى المجاز أي الخالق في ما يستقبل أو القادر على الخلق من غير تعذر الحقيقة على انه لو جاز اطلاق الخالق عليه بمعنى القادر اجاز اطلاق كل ما يقدر عليه من الاعراض (الثالث) انه لو كان حادثا فاما بتكوين آخر فيلزم التسلسل وهو محال ويلزم منه استحالة تكون مع انه مشاهد وإما بدونه فيستغني الحادث عن المحدث والاحداث وفيه

(\*) كذا في الاصل وصوابه السري السقطي وهو سري بن المنفس اتمسلي

الصوفي خال الجنييد

تعطيل الصانع (الرابع) انه لو حدث لحدث إما في ذاته تعالى فيصير محالاً للحوادث  
أوفي غيره كما ذهب اليه أبو الهذيل من أن تكوين كل جسم قائم به فيكون  
كل جسم خالقاً ومكوناً لنفسه ولا خفاء في استحالة ومبنى هذه الأدلة على أن  
التكوين صفة حقيقية كالعلم والقدرة قال والمحققون من المتكلمين على أنه من  
الاضافات والأعتبارات العقلية مثل كون الصانع تعالى وتقدس قبل كل شيء  
ومعه وبه ومذكوراً بالثناء ومعبوداً لنا ومميتاً ومحياً ونحو ذلك قال والحاصل  
في الأزل هو مبدأ التخليق والقرزيق والإمالة والإحياء وغير ذلك ولادليل على  
كونه صفة أخرى سوى القدرة والارادة وإن كانت نسبتها إلى وجود المكون  
وعدمه على السواء لكن مع انضمام الارادة بتخصيص أحد الجانبين قل ولما  
استدل القائلون بحدوث التكوين بأنه لا يتصور بدون المكون كالضرب بدون  
المضروب فلو كان قديماً لزم قدم المكونات وهو محال أشار النسفي إلى الجواب  
بقوله وهو أي التكوين تكوينه للعالم ولكل جزء من أجزائه لا في الأزل بل  
لوقت وجوده على حسب علمه وإرادته فالتكوين باق أزلاً وأبداً والمكون حادث  
بحدوث التعلق كما في العلم والقدرة وغيرها من الصفات القديمة التي لا يلزم من  
قدمها قدم متعلقاتها لكون تعلقها حادثاً وهذا تحقيق ما يقال أن وجود العالم أن  
لم يتعلق بذات الله تعالى أو صفة من صفاته لزم تعطيل الصانع واستغناء الحوادث  
عن الموجود وهو محال وإن تعلق فاما أن يستلزم ذلك قدم ما يتعلق وجوده به فيلزم  
قدم العالم وهو باطل أولاً فليكن التكوين أيضاً قديماً مع حدوث المكون المتعلق  
به وما يقال بأن القول بتعلق وجود المكون بالتكوين قول بحدوثه إذ القديم مالا  
يتعلق وجوده بالغير والحادث ما يتعلق به فينظر فيه لأن هذا معنى القديم والحادث  
بالذات على ما يقول به الفلاسفة وأما عند المتكلمين فالحادث ما لوجوده بداية أي  
يكون مسبوقاً بالعدم والتقديم بخلافه ومجرد تعلق وجوده بالغير لا يستلزم حدوثه  
بهذا المعنى لجواز أن يكون محتاجاً إلى الغير صادراً عنه دائماً بدوامه كما ذهب إليه  
الفلاسفة فيما ادعوا قدمه من الممكنات كالميتولى مثلاً نعم إذا أثبتنا صدور العالم من  
الصانع بالاختيار دون الإيجاب بدليل لا يتوقف على حدوث العالم كان القول



يتعلق وجوده بتكوين الله تعالى قولاً بحدوثه ومن هنا يقال ان التنصيص على كل جزء من أجزاء العالم اشارة الى الرد على زعم قدم بعض الاجزاء كالمهول والافهم انما يقولون بقدمها بمعنى عدم المسبوقية بالعدم لا بمعنى عدم تكونه بالغير والحاصل اننا لانسلم انه لا يتصور التكوين بدون المكون وان وزانه معه وزان الضرب مع المضروب فان الضرب صفة اضافية لا يتصور بدون المضافين أعني الضارب والمضروب وقد بينا ان التكوين صفة حقيقية هي مبدأ الاضافة التي هي اخراج المدوم من العلم الى الوجود لا عينها حتى لو كانت عينها على ما وقع في عبارة بعض المشايخ لكن القول بتحقيقها بدون المكون مكابرة وانكرا للضرورة فلا يندفع بما يقال من أن الضرب مستحيل البقاء فلا بد لتعلقه بالمفعول ووصول الام اليه من وجود المفعول معه اذ لو تأخر لانعدم كذا قيل وهذا بالنسبة لفعل المخلوق وهو بخلاف فعل البارئ فانه ازل الدوام يبقى الى وقت وجود المفعول فالتكوين غير المكون عندنا لان الفعل يتاخر المفعول بالضرورة كالضرب مع المضروب والاكل مع المأكول ولانه لو كان نفس المكون لزم ان يكون المكون مكونا مخلوقا بنفسه ضرورة انه مكون بالتكوين الذي هو عينه فيكون قديما مستغنيا عن الصانع وهو محال وان لا يكون للخالق تعلق بالعالم سوى انه أقدم منه وقادر عليه من غير صنع وتأثير فيه ضرورة تكونه بنفسه وهذا لا يوجب كونه خالقا والعالم مخلوقا فلا يصح القول بأنه خالق العالم وصانعه هذا خلف وأن لا يكون الله مكونا للاشياء ضرورة انه لا معنى للمكون الا من قام به التكوين والتكوين اذا كان عين المكون لا يكون قائما بذات الله تعالى وان يصح القول بأن خالق سواد هذا الحجر اسود وهذا الحجر خالق السواد اذ لا معنى للخالق والاسود الا من قام به الخلق والسواد وهما واحد فمطلهما واحد هذا كله تنبيه على كون الحكم بمتغاير الفعل والمفعول ضروريا

ثم قال السعد التتازاني وهذا يعني ابطال القول بأن الفعل هو المفعول لا يتم الا باثبات أن تكون الاشياء وصدورها عن البارئ تعالى يتوقف على صفة حقيقية قائمة بالذات مغايرة للقدرة والارادة قال والتحقيق أن تعلق القدرة على وفق لارادة بوجود

تقدور لوقت وجوده اذا نسب الى القدرة يسمى ايجابها له واذا نسب الى القادر يسمى  
لخلق والتكوين ونحو ذلك فحقيقته كون الذات بحيث تطلعت قدرته بوجود المقدور  
فته ثم يتحقق بحسب خصوصيات المقدورات خصوصيات الافعال كالترزيق  
التصور والاحياء والامانة وغير ذلك الى ما لا يكاد يتناهى قال وأما كون كل من  
لك صفة حقيقة أزلية فما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر وفيه تكثير للقدماء جدا  
إن لم تكن متغايرة قال والاقرب ما ذهب اليه المحققون منهم وهو أن مرجع الكل  
الى التكوين فانه ان تعلق بالحياة سمي احياء وبالموت امانة وبالصورة تصويرا وبالرزق  
رزقا الى غير ذلك فالكل تكوين وانما الخصوص بخصوصية التعلقات انتهى  
يرماده بقوله مما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر يعني علماء الكلام والا فهو  
مذهب السلف الذي لا يعدل عنه الا الى آراء متناهية وتخيلات متفاوتة ونحاة  
أذهان قد انحرفت عن جادة المأثور وزيلات انظار قد انفتلت عن المنهج  
المشهور الى التفاتات الفلسفية والتخيلات الكلامية ولهذا قال شيخ الاسلام  
ابن تيمية قدس الله روحه في شرح (العقائد الاصفهانية) الصواب أن الخلق غير  
المخلوق قال والذين يقولون الخلق هو المخلوق قولهم فاسد وبين وجه فساده وذكر  
من الآيات القرآنية والاخبار النبوية الدالة على هذا الاصل شيئا كثيرا مثل (كل  
يوم هو في شان) واتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم) وقوله (إن  
تكفروا فإن الله غفي عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم) فأخبر  
أن طاعته سبب لمحبة ورضاه ومعصيته سبب لسخطه وغضبه وقال تعالى (فاذكروني  
أذكركم) وجواب الشرط مع الشرط كالسبب مع سببه وفي الصحيحين عن النبي صلى  
الله عليه وسلم فيما يروي عن ربه تبارك وتعالى أنه قال «من ذكرني في نفسه ذكرته  
في نفسي ومن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه ومن تقرب الي شبرا تقرب  
اليه ذراعا ومن تقرب الي ذراعا تقرب اليه باعا ومن أتاني عشي أتيته هرولة» وفي  
الصحيحين وغيرهما «لله شدة فرحاً بتوبة عبده المؤمن ممن أضل راحلته بأرض دوة  
مهلكة عليها طعامه وشرابه فنام تحت شجرة ينتظر الموت فلما استيقظ اذا هو بدابة  
عابيا ضامه وشرابه فأنه أشد فرحاً بتوبة عبده من هذا راحلته» وفي الصحيح

«يضحك الله الى رجلين يقتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة» وفي الصحاح والسنن والمسائيد من هذا شي كثير يتعذر أو يتعسر احصاؤه وقد ذكر من ذلك شيئاً كثيراً ثم قال وبهذا الاصل العظيم الذي دلت عليه الكتب المنزلة من الله تعالى القرآن والتوراة والانجيل وكان عليه سلف الامة وأئمتها بل وعليه جماهير العقلاء وأكابرهم من جميع الطوائف حتى من الفلاسفة يظهر بطلان مذهب القائلين بالقدماء الخمسة

قال شيخ الاسلام وهذا المذهب منسوب الى ديمقراطيس وهي العلة والنفس والهيولى وهي في لنتهم بمعنى المحل والحلاء والذهب فزعم هؤلاء ومن وافقهم بأن هذه الخمسة قديمة أزلية وأن سبب حدوث العالم أن النفس التفت الى الهيولى وامتنع على الرب تخليصها أو رأى أنه لا يخلصها مراًة تعلقها بالهيولى ثم تخلصها أو لتستفيد بذلك كمالات ثم يخلصها بعد ذلك قال ولهذا يقول محمد بن زكريا الرازي من فلاسفة الاسلام لآلة الاعداء الألم وغاية سعادة النفس خلاصها من الالم الحاصل بتعلقها بالهيولى وأبو عبدالله بن الخطيب الرازي يعني الفخر وبعض من يأتى به يرجعون هذا القول وبه يجيب هؤلاء عن الحجة المشهورة للفلاسفة ويسمونـه الجواب الباهر—قال في محصله وذكر ما هو شبيه بالخرافة وهو يعزل عن كلام أهل الشرائع والدين والنبوات ومناهج المرسلين قال شيخ الاسلام روح الله روحه وهذا المذهب من أفسد مذاهب العالم قال وهو يشبه من بعض الوجوه مذهب المجوس القائلين بالاصلين القديمين النور والظلمة قال والرسول عليهم السلام وأتباعهم أهل الملل متفقون على أن الله تعالى خالق لكل ما سواه فيس معه شيء قديم بقدمه لانفس ولا عقل ولا غير ذلك من الاعيان سوء سمي خلاء أو دهر أو غير ذلك وبالله التوفيق

ولما كان أهل الملة مختلفين ففهم من نفى الصفات من أصلها وثبت لاسماء وهم المعتزلة ومنهم من نفى الصفات خبرية والافعال لاختيارية أن تقوم بذاته تعالى وأثبت السبع صفات كالاشعرية ومن وافقهم وكن مذهب السنف وسائر الائمة وجهور الامة اثبات الصفات الذاتية والاسماء الحسنى وصفات خبرية وصفات لافعال الاختيارية لله تعالى حيث على الاتباع السنف لامة وحذر من

الابتداع ومخالفة السنة وأعيان الأئمة قال ﴿ فاحذر من النزول ﴾ من ذروة  
الايقان وسنام الدين والايقان وأوج الرقة والعرفان الى حضيض الابتداع  
وقاذورات الاختراع فان السلامة كل السلامة في اتباع الرعيل الاول والسرب  
القي عليه المول لاما ابتدعته فروغ الجهمية واتحلته أساطين الفلاسفة من فرق  
المشائية والاشراقية ﴿ فساثر الصفات ﴾ الذنية من الحياة والقدرة والارادة والسمع  
والبصر والعلم والكلام وغيرها وساثر الصفات الخيرية من الوجه واليدين والقدم  
والمينين ونحوها ﴿ و ﴾ ساثر صفات ﴿ الافعال ﴾ من الاستواء والنزول والائيان والمحبي  
والذكور ونحوها ﴿ قديمة لله ﴾ أي هي صفات قديمة عند سلف الامة وائمة الاسلام  
الله ﴿ ذي الجلال ﴾ والا كرام ليس منها شيء محدث والا امكن محلا للحوادث وما  
حل به الحادث فهو حادث تعالى الله عن ذلك . ولما كان ربما توم متوم أن ذلك  
سلم للتشبيه والتثيل المنفي في محكم النص استدرك ذلك فقال ﴿ لكن ﴾ باسكان  
النون ﴿ بلا كيف ولا تمثيل ﴾ وثابت ذلك والاعتراف به والاقرار والاذعان بموجبه  
لما دل عليه النصوص القرآنية والاحاديث الثابتة النبوية فاعتقدنا ذلك واعتمدناه  
متابعة للسلف وارتضيناه ﴿ رغما ﴾ أي ﴿ لا ﴾ جل رغب أنوف أ ﴿ هل الزين ﴾ أي الميل  
والانحراف عن نهج أهل الحق والشك والخود عن سبيل أهل الصدق يقال زاع اذا  
مال وأزاع غيره اذا مال له ﴿ و ﴾ رغب الاوف أهل ﴿ التعطيل ﴾ من الطوائف الضالة والفرق  
المائلة فذهب السلف حق بين ماطلين وستة بين بدتين فان من الناس من حمل  
النصوص على التشبيه والتثيل فضل واضل ومنهم من حملها على التحريف والتعطيل  
فألحد وافصل عن الحق وختل وأهل الحق أثبتوا النصوص واعتقدوها بلا تكيف  
منهم يقولون اثبات وجود لا اثبات تكيف وتحديد ولهذا قال ﴿ فرها ﴾ أي ايات  
الصفات وأخارها ولا تترص لمعانيها وأسرارها بل تفسرها أن نمرها ﴿ كما أنت  
في الذكر ﴾ القرآني والحديث الصحيح عن المعصوم العدناني ﴿ من غير تأويل ﴾ لها  
﴿ وغير فكر ﴾ في معانيها فان ذلك ليس في طرق البشر أن يكلفوه ولا في وسعهم  
أن يعرفوه وعلى ذلك مضت أئمة السلف والحق مع من سلف فكان الزهري والامام  
مالك والاوزاعي وسفيان الثوري واليث بن سعد وابن المبارك والامام أحمد

واسحق بن راهوية وغيرهم رضي الله عنهم يقولون في مثل هذه الآيات يعني التي فيها مجيئ الله ووجهه وإتياءه والاختبار كخبر النزول «مروها كملجات» وقال سفيان ابن عيينة كل ما وصف الله نفسه في كتابه فتفسيره قراءة والسكوت عنه ليس لاحد أن يفسره الا الله ورسوله وسمع الامام أحمد رضي الله عنه شخصاً يروي حديث النزول ويقول ينزل بغير حركة ولا انتقال ولا تدير حال فأنكر الامام أحمد عليه ذلك وقال قل كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كان أغبر على ربه منك وقال أبو حنيفة رضي الله عنه في كتاب الغنة الاكبر ما ذكر الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف ولا يقال ان يده قوته ونعمته لان فيه ابطال الصفة وهو قول أهل القدر والاعتزال ولكن يده صفة بلا كيف وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف وقال العلامة ابن المهمل ان الاصبع واليد صفة له تعالى لا بمعنى المارحة بل على وجه يليق به هو سبحانه أعلم وقال أبو حامد النزالي في كتابه «إلجام العوام» في الباب الاول منه: اعلم إن الحق الصحيح الذي لامرأ فيه عند أهل البصائر هو مذهب السلف أعني الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين ثم قال حقيقة مذهب السلف وهو الحق عندنا أن كل من بلغه حديث من هذه الاخبار من عوام الخلق يجب عليه سبعة أمور التقديس ثم التصديق ثم الاعتراف بالمعجز ثم السكوت ثم الكف ثم الامساك ثم التسليم لاهل المعرفة (فالتقديس) تنزيه الرب عن الجسمية وتوابعها (والتصديق) الايمان بقوله صلى الله عليه وسلم وان كل ما ذكر حق وهو فيما قاله صادق وانه حق على الوجه الذي قاله وأراد به (والاعتراف بالمعجز) أن يقر ان معرفة مراده ليس على قدر طاقته وان ذلك ليس من شأنه وحرفته (والسكوت) بأن لا يسأل عن معناه ولا يخوض فيه مخاطر ابديته وانه يوشك أن يكفر لو حاض فيه من حيث لا يشعر وأما (الامساك) فان لا يتصرف في تلك الالفاظ بالتصريف والتبديل بلغة أخرى وازيادة فيها والمقصان منها والجمع والتفريق بل لا ينعق لا بذلك اللفظ وعلى ذلك الوجه من لا يراد ولا عراب والتصريف والصيغة (وأما الكف) فبأن يكف باطنه عن البحث عنه واتفكر فيه (وأما التسليم) لاهل المعرفة فان لا يعتقد ان ذلك ان خفي عليه لمعجزه فقد خفي

على الرسول صلى الله عليه وسلم وعلى الانبياء أو على الصديقين والاولياء انتهى وقد  
 به انه لا يلم حقيقة ما هو تعالى غيره فله المول والله تعالى أعلم \*\*\*  
 ولما فرغ من ذكر ما يجب له تعالى من الاسماء والصفات الذاتية والاخبارية  
 والفعلية أخلف ذكر ما يستحيل في حقه تعالى فقال

﴿ ويستحيل الجبل والعجز كما قد استحال الموت حقا والمعنى ﴾

﴿ فكل نقص قد تعالى الله عنه فيأبشرى لمن والاه ﴾

﴿ ويستحيل ﴾ في حق الله تعالى اضداد الصفات التي تعصف بها الباري جل شأنه

والمستحيل هو كما مر ما لا يتصور في العقل ثبوته فيما يستحيل في حق مولانا عز وجل

﴿ الجبل ﴾ الذي هو ضد العلم ﴿ والعجز ﴾ الذي هو ضد القدرة ﴿ كما ﴾ انه قد ﴿ استحال ﴾

في حقه تعالى ﴿ الموت ﴾ الذي هو ضد الحياة حق ذلك ﴿ حقا ﴾ فهو مصدر ﴿ و ﴾ يستحيل

في حقه تعالى ﴿ المعنى ﴾ الذي هو ضد البصر وكذا الصمم الذي هو ضد السمع والبكم

الذي هو ضد الكلام والفناء الذي هو ضد البقاء والعدم الذي هو ضد الوجود والعقر الذي

هو ضد النفي والمائلة للحوادث المتني في قوله تعالى ليس كمثل شيء وتقدم انه ليس بحجم

ولا جوهر ولا عرض فهي من المستحيلة في حقه تعالى وما فناء سبحانه وتعالى عن

فنه في محكم الذكر كقوله (ليس كمثل شيء) هل تعلم له ميبا فلا تضربوا الله

الامثال فلا تجعلوا الله اندادا لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد ولم يتخذوا له اولم

يكن له شريك في الملك ونحو ذلك والنفي اما يدل على عدم المتني والعدم المحض ليس

بشيء أصلا فضلا عن أن يكون كمالا وإنما يكون كمالا اذا استلزم أمرا وجوديا

فهذا لم يصف الرب تعالى نفسه بشيء من النفي الا اذا تضمن ثبوتا كقوله تعالى

(الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) قوله لا تأخذه سنة ولا نوم

يتضمن كمال حياته وقيوميته فان النوم أخو الموت ومن تأخذه السنة والنوم لا يكون

قيوماً قائما بنفسه متبعا لغيره فان السنة والنوم يناقض ذلك ثم قال تعالى (له ما في

السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) ففي شفاعه أحدعنده

للا باذنه يتضمن كمال كونه له ما في السموات وما في الارض ليس له في ذلك

شريك ولا نظير فان الشافع اذا شفع عند غيره بنير اذنه كان شريكاً له فما يشفع

فيه وكان متصرفا فيه اذ جعله مماثلا بعد ان لم يكن فكان في نقي هذه الشفعة  
قد بين انه لا شريك له بوجه من الوجوه والصدق الذي يحتاج اليه كل شيء ولا  
يحتاج الى شيء ولا يؤثر فيه غيره والحاصل ان كل ما كلزدا لما ذكر من أوصافه  
أوقيضا أو خلافا فهو تعالى منزّه عنه مطلقا ولهذا قال ﴿فكل نقص﴾ من هذه  
الافصاف المذكورة ونحوها ﴿قد تعالى﴾ ونزهه ﴿الله عنه﴾ لان له الكمال المطلق  
فكل كمال لا يؤدي الى نقص ما فاقه أولى به وكل نقص فاقه منزّه عنه ﴿فيا بشرى﴾  
نادى البشرى بشارة ﴿كل﴾ من أي شخص من اهل السنة والجماعة قد ﴿والاه﴾  
الله أو قد والى هو الله أي اتخذ له وليا معتمدا عليه ومفوضا جميع أموره اليه مع  
اقتضائه المأثور وابائعه للرسول فكانه يقول لنفسه ولسائر اهل السنة هذا أوان  
حصول البشرى لكم أو يا بشرى اقبلي وتعالى فهذا أوانك وانما نوه بالبشرى  
لمن والاه الله تعالى لعظم ذلك وخطره ودخوله في حصن ولايته ومحل نظره وفي  
صحيح البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم «ان الله تعالى قال من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب» الحديث وروى  
ابن أبي الدنيا من حديث أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنها عن النبي  
صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل انه قال «من آذى لي وليا فقد استحل عمارتي»  
ورواه الامام أحمد بمعناه وفي رواية يقول الله عز وجل «من أهان لي وليا فقد بارزني  
بالمحاربة» وأخرج ابن ماجه من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه سمع النبي  
صلى الله عليه وسلم يقول «ان يسير الرياء ترك وان من عادى لي وليا فقد بارز الله  
بالمحاربة وان الله يحب الابرار الاتقياء الاخفاء الذين اذا غابوا لم يفقدوا وان  
حضروا لم يدعوا ولم يعرفوا مصابيح الهدى يخرجون من كل غبراء مظلمة» وقد قال الله  
تعالى في محكم الذكر ﴿ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ الذين آمنوا  
وكانوا يتقون لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة لا تبديل لكلمات الله  
ذلك هو الفوز العظيم ﴿فالتاظم اقتبس من الآية البشارة لاهل الولاية وقد روى  
الامام أحمد في كتاب الزهد بإساده عن وهب بن منبه قال: ان الله عز وجل قال  
لموسى عليه السلام حين كلمه اعلم أن من أهان لي وليا وأخافه فقد بارزني بالمحاربة

وإدائي وعرض نفسه ودعائي إليها وأنا أسرع شيء إلى نصرته أوليائي أفيظن  
الذي يحاربني أن يقوم لي أو ظن الذي يماجني أن يعجزني أم بظن الذي يارزني  
أن يسبقي أو يفوتني وكيف وأنا التأثير لهم في الدنيا والآخرة فلا أكل نصرتهم  
إلى غيري: وأعلم أن كل من عصى الله قد حاربه لكن كلما كان الذنب أقبح كان  
أشد محاربة لله تعالى ولهذا سعى الله تعالى أكلة الربا وقطاع الطريق محاربين  
لله ولرسوله لعظم ظلمهم لعباده وسعيهم بالفساد في بلاده وكذلك معاداة أوليائه  
فانه سبحانه يتولى نصرته أوليائه ويحبهم ويؤيدهم فمن عاداهم فقد عادى الله وحاربه  
فاذا كان من وإلى الله تعالى بهذه المثابة من الحفظ والاعزاز والنصرة له من قبل  
العزيز القهار وتوعد من عاداه وآذاه بمعاداة القوي الجبار فله البشارة العظمى  
والسررة والمثرة العليا والمبرة وقد قدمنا غير مرة أن الحق عز وجل موصوف بكل  
كمال منزعه عن كل نقص وهو العزيز المتعال

### مختصر تنبيه

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه جماع الامر ان الاقسام المكتفى  
آيات الصفات وأحاديثها ستة أقسام كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة قسمان  
يقولان تجري على ظاهرها وقسمان يقولان هي على خلاف ظواهرها وقسمان يسكتان  
فأما الأوليان فأحدهما من يجريها على ظاهرها من جنس صفات المخلوقين فهو لاء  
المشبهة ومذهبهم باطل أنكره السلف وعليهم توبه الرد بالحق الثاني من يجريها على  
ظاهرها الاثني بجلال الله تعالى وعظمته كما يجري اسم العليم والقدير والرب والآله  
والموجود والذات ونحو ذلك على ظاهرها الاثني بجلال الله تعالى فان ظواهر هذه  
الصفات في حق المخلوقين إما جوهر محدث وإما عرض قائم فالعلم والقدرة والكلام  
والمشيئة والرحمة والرضى والغضب ونحو ذلك في حق العبد اعراض والوجه واليدان  
والعين في حق أجسام فاذا كان الله عز وجل موصوفا عند عامة أهل الانبياء بأن له علما  
وقدرة وكلاما ومشية ولم تكن في حق تعالى اعراضا يجوز عليها ما يجوز على صفات  
المخلوقين فكذلك الوجه واليد والعين ونحوها صفات له تعالى لا كصفات المخلوقين  
وهذا هو المذهب الذي حكاه الخطابي وغيره عن السلف وعليه يدل كلام جمهورهم



وكلام الباقيين لا يخالفه وهو أمر واضح فإن الصفات كالأدات فكما أن ذات الله ثابتة حقيقة من غير أن تكون من جنس ذوات المخلوقين فكذلك صفاته ثابتة من غير أن تكون من جنس صفات المخلوقين وتقدم فظير هذا فن لم يفهم من صفات الرب الذي ليس كمثل شيء إلا ما يناسب الخلقة، فقيّد بضل في عقله ودينه وقد مر أنه لا يعلم ما هو إلا هو وأن صفاته لا يعلم كنهها ولا يكتفى في أصول الأديان تعلم الذات المقدسة والصفات من حيث الجملة على الوجه الذي يليق بجلالته وجلاله وقد تنازع الناس في حقيقة الروح واختلفوا فيها اختلافا كثيرا مع القطع باتصالها بالبدن وأنها تخرج منه وتخرج إلى السماء وقد تخبط فيها الفلاسفة ومن واقفهم تخبط الذي به مس من الشيطان لكونهم رأوها من غير جنس البدن وعالمه وصفاته فقدم مماثلتها للبدن لا ينبغي أن تكون الصفات الثابتة لها من الصعود والنزول والاتصال والانفصال حقا قال شيخ الإسلام وأما القسمان أهم ولي أنهما هي على خلاف ظواهرها قسم يتناولونها ويصينون المراد منها مثل قوههم استوى بمعنى استوى أو بمعنى علو المكانة والقدر وقسم يقولون الله أعلم بمراده منها لكننا فلم أنه لم يرد إثبات صفة خارجة عما علمناه قال وأما القسمان الواقفان قسم يجوز أن يكون المراد ظاهرها اللائق بالله تعالى ويجوز أن لا تكون صفة لله وهذه طريقة كثير من الفقهاء وغيرهم وقسم يمسكون عن هذا كله ولا يزيدون على تلاوة القرآن وقراءة الحديث معرضين بقلوبهم وألسنتهم عن هذه التقديرات قال فهذه الأقسام الستة لا يمكن الرجل أن يخرج عن قسم منها قال والصواب في كثير من الصفات وأحاديثها القطع بالطريقة الثانية انتهى كلامه والله تعالى الموفق

### ﴿فصل﴾

في ذكر الخلاف في صحة إيمان المقلد في العقائد وعدمها وفي جوازها وعنده وقد أشار الناظم إلى هذا المقام الذي هو منزلة أقدام قتال

﴿وكل ما يطلب فيه الجزم فنحن تقليد بذاتك حتم﴾  
 ﴿لأنه لا يكتفى بالظن لندي الحجب في قول أدل ثمن﴾

﴿وقيل يكفي الجزم اجماعاً بما يطلب فيه عند بعض العلماء﴾

﴿فالجازمون من عوام البشر فسلمون عند أهل الأثر﴾

﴿وكل ما﴾ أي منكم ~~الذي كره الحكيم~~ وهو المعنى الذي يبرع به بالكلام الخبري ~~من أمري قد يتفكك من أثبات أوني والمراد هنا كل اعتقاد يطلب فيه~~ أي ذلك الاعتقاد من معرفة الله تعالى وما يجب له ويستحيل عليه ويجوز (الجزم) بأن يجوز به جزماً لا يحتمل متعلقه النقيض عنده لو قدره في نفسه فإن طابق الواقع فهو اعتقاد صحيح والا ففاسد فما كان من هذا الباب (ففتح تقليد) وهو لغة وضع الشيء في العنق حال كونه محيطاً به وذلك الشيء يسمى قلادة وجعلها قلادة وعرفاً أخذ مذهب الغير يعني اعتقاد صحته واتباعه عليه بلا دليله فإن أخذه بالدليل فليس بتقليد له فيستلزم إتيان الحق فالرجوع إلى قوله صلى الله عليه وسلم ليس بتقليد قال شيخ الإسلام ابن نبيه روي عن الله روحه في المسودة التقليد قبول القول بغير دليل فليس المصير إلى الإجماع بتقليد لأن الإجماع دليل ولذلك يقبل قول النبي صلى الله عليه وسلم ولا يقال تقليد وقد قال الامام أحمد رضي الله عنه في رواية أبي الحارث من قلده الخبر رجوت أن يسلم إن شاء الله تعالى فأطلق اسم التقليد على من صار إلى الخبر وإن كان حجة بنفسه انتهى ملخصاً (بذلك) أي بما يطلب فيه الجزم ولا يكتفى فيه بالظن (حتم) بفتح الحاء المهملة وسكون التاء المثناة فوق أي لازم واجب قال علماؤنا وغيرهم يحرم التقليد في معرفة الله تعالى وفي التوحيد والرسالة وكذا في أركان الإسلام الخمس ونحوها مما تواتر واشتهر عند الامام أحمد رضي الله عنه والاكثر وذكره أبو الخطاب عن عامة العلماء وذكر غيره أنه قول الجمهور قاله في شرح التحرير قال وأطلق الحلواني من أصحابنا وغيره منع التقليد في أصول الدين واستدلوا بتحريم التقليد بأمره سبحانه وتعالى بالتدبر والتفكير والنظر وفي صحيح ابن حبان ما نزل في آثر عمران (أن في خلق السموات والأرض) الآيات قال صلى الله عليه وسلم «ويل لمن قرأهن ولم يتدبرهن ويل له ويل له» والإجماع على وجوب معرفة الله تعالى ولا يحصل بتقليد لجواز كذب الخبر واستحالة حصولها كمن قلده في حدوث العالم وكن قاد في قدمه ولأن التقليد لو أفاد علماً فاما بالضرورة وهو باطل وإما بالنظر

فيستلزم الدليل والاصل عدمه والعلم يحصل بالنظر واحتمال الخطأ لعدم مراعاة القانون الصحيح ولأن الله تعالى ذم التقليد بقوله تعالى (انا وجدنا آباءنا على أمة وكولوا له تعالى) فاعلم أنه لا إله الا الله فالزم الشارع بالعلم ويلزمنا نحن أيضا قوله (فاتبعوه لعلكم تهتدون) فتعين طلب اليقين في الوحدة اية ويقاس عليها غيرها والتقليد لا يفيد الا الظن ولهذا قل معللا للمنع عنه بقوله (لأنه) أي الشأن والامر والقصة (لا يكتفى) في أصول الدين ومعرفة الله رب العالمين (بالظن) الذي هو ترجيح أحد الطرفين على الآخر فالراجح هو الظن والمرجوح الوم فلا يكتفى به في أصول الدين (الذي) أي لصاحب (الحجى) كإلى أي العقل والفطنة (في قول أهل الفز) من الأئمة وعلماء المتقول والمقول من الاصوليين والمتكلمة وغيرهم قال العلامة ابن حنبل في نهاية المبتدئين كل ما يطلب فيه الجزم بمنع التقليد فيه والاختار فيه بالظن لأنه لا يفيد وأما يفيد دليل قطعي قال في شرح مختصر التحرير وأجازه يعني في التقليد في أصول الدين جمع قال بعضهم ولو بطريق فاسد قال العلامة ابن مفلح وأجازه بعض الشافعية لاجماع السلف على قبول الشهاداتين من غير أن يقال لقائلهما هل نظرت؟ وسمعه الامام ابن عقيل عن أبي القاسم ابن التبان المعتزلي قال وانه يكتفى بطريق فاسد وقال هذا المعتزلي اذا عرف الله وصدق رسوله وسكن قلبه الى ذلك واطمأن به فلا علينا من الطريق تقليدا كذا أنظر او استدلالا والى هذا الاشارة بقوله (وقيل يكتفى) في أصول الدين (الجزم) ولو تقليدا (اجماعا) (ي) كل (ما) أى حكم (يُطْلَبُ) بضم أوله مبني لما لم يسم فاعله ونائب الفاعل مضموع يمود على الجزم (فيه) أي في ذلك المطلوب من أصول الدين (عند بعض العلماء) من علماء مذهبنا والشافعية والمعتزلة وغيرهم قل الخبري وغيره يجوز التقليد في أصول الدين ولا يجب النظر اكتفاء بالعقد الجازم لأنه صلى الله عليه وسلم كان يكتفى في الايمان من الاعراب وليسوا أهلا للنظر بالتلفظ بكلماتي الشهادة المنبئ عن العقد الجازم ويقاس غير الايمان من أصول الدين عليه وقول العلامة ابن حنبل في نهاية المبتدئين وقيل يكتفى الجزم يعني بأحد جماعتهم يطلب فيه الجزم (فالجازمون) حينئذ يقدم ولو تقليدا (من عوام البشر) الذين ليسوا بأهل للنظر والاستدلال بما لا يتم الاسلام بدونه (فكم على الصواب هم) مسلمون

عند أهل الأثر واكثر النظار والمحققين وان عجزوا عن بيان ما لا يتم الاسلام الا به وقل ابن حامد من علمائنا لا يشترط ان يحزم عن دليل يعني بل يكفي الجزم ولو عن تقليد وقل الناس كلهم مؤمنون حكما في النكاح والارث وغيرها ولا يدري ما هم عند الله انتهى وقال العلامة المحقق ابن قاضي الجبل من علمائنا في أصوله قال ابن عقيل القياس النقلي حجة يجب العمل به ويجب النظر والاستدلال به بدورود الشرع قال ولا يجوز التقليد والحق الذي لا يحيد عنه ولا انفكك لاحد منه صحة ايمان المقلد تقليدا جازما صحيحا وان النظر والاستدلال ليسا بواجبين وان التقليد الصحيح محصل للعلم والمعرفة نعم يجب النظر على من لا يحصل له التصديق الجازم أول ما تبلغه الدعوة قال بعض علماء الشافعية اعلم ان وجوب الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر لا يشترط فيه ان يكون عن نظر واستدلال بل يكفي اعتقاد جازم بذلك اذ المختار الذي عليه السلف وأئمة الفتوى من الخلف وعامة الفقهاء صحة ايمان المقلد قال وأما ما نقل عن الامام الشيخ ابي الحسن الاشعري من عدم صحة ايمان المقلد فكذب عليه كما قاله الاستاذ أبو القاسم القشيري ثم قال وما يرد على زاعمي بطلان ايمان المقلدان الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فتحوا اكثر المعجم وقبلوا ايمان عوامهم كجلايف العرب وان كان تحت السيف او تبعا لكبير منهم أسلم ولم يأمر او أحدا منهم بترديد نظروا سألوه عن دليل تصديقه ولا ارجأوا أمره حتى ينظر والعقل يحزم في نحو هذا بعدم وقوع الاستدلال منهم لاستحالة حينئذ فكان ما أطبقوا عليه دليلا أي دليل على ايمان المقلد وقل ان التقليد ان يسمع من نشأ بقله جبال الناس يقولون للخلق رب خلفهم وخاق كل شيء من غير شريك له ويستحق العبادة عليهم فيعزم بذلك اجالا لهم عن الخطأ وتحسينا للظن بهم فاذا تم جزمهم بأن لم يجوز تقيض ما أخبروا به فقد حصل واجب الايمان وان فاته الاستدلال لانه غير مقصود لذاته بل للتوصل به للجزم وقد حصل وقال الامام النووي: الآتي بالشهادتين مؤمن حقا وان كان مقلدا على مذهب المحققين والجاهير من السلف والخلف لانه صلى الله عليه وسلم اكتفى بالتصديق بما جاء به ولم يشترط المعرفة بالدليل وقد تظاهرت بهذا الاحاديث

الصحيح يحصل بمجموعها الثواب والعلم القطعي انتهى وبما قرر تعلم ان النظر ليس بشرط في حصول المعرفة مطلقا والا لما وجدت بدونه لوجوب انتفاء المشروط بانتفاء الشرط لكنها قد توجد فظهر ان النظر لا يتعين على كل احد وانما يتعين على من لا طريق له سواه بأن يلقته دعوة النبي صلى الله عليه وسلم ولم يحصل له العقد الجازم ابتداء تقليدا فيجب عليه النظر حتى يظهر له حقيقة الاسلام اذ الاعراض غير جائز فقل هذا الشخص النظر عليه واجب اجماعا وأما المقلد الذي يؤمن بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم أول ما بلغته دعوته وصدق به تصديقا جازما بلا تردد فمع صحة ايمانه بالاتفاق لا يأثم بترك النظر وان كان ظاهرا ما تقدم الأثم مع حصول الايمان لان المقصود الذي لاجله طلب النظر من المكلف وهو التصديق الجازم قد حصل بدون النظر فلا حاجة اليه نعم في رتبته انحطاط وربما كان مترزلا الايمان فالحق انه يأثم بترك النظر وإن حصل له الايمان ومن ثم قل بعضهم الأجماع على تأنيبه لان جزمه حينئذ لا ثقة به اذ لو عرضت له شبهة عكرت عليه وصار مترددا بخلاف الجزم الناشئ عن الاستدلال فانه لا يفوت بذلك والله تعالى الموفق

### تنبيهات

الاول في مسألة التقليد ثلاثة أقوال (أولها) النظر واجب وقد قلناه عن من النقل عنهم ورجحه الامام الرازي وأبو الحسن الأمدى (الثاني) ليس بواجب والتقليد جائز وقد قدمنا كلام العنبري وغيره في ذلك (الثالث) التقليد حرام ويأثم بترك النظر والاستدلال ومع ائمه بترك النظر فإيمانه صحيح وقد فهم كل هذا مما قررناه سابقا ثم قول (رابع) وهو ان النظر حرام لانه مظنة الوقوع في الشبه والضلال لاختلاف الازدهان بخلاف التقليد فيجب بان يجزم المكلف عقده بما يأتي به الشرع من العقائد الدينية ولكن قد علم مما مر ان الرجوع الى الكتاب والسنة ليس بتقليد وان سمي تقليدا فجاز ومنه قول الامام أحمد رضي الله عنه ومن قلد الخبر رجوت ان يسلم ان شاء الله تعالى وقد قال أبو حامد الغزالي في كتابه (فصل في التفرقة بين الاسلام والزندقة) من ظن ان مدرسته الايمان الكلام والادلة نحرة وتنسيات المرتبة فقد أبعد لآيل الايمان نور يقذفه الله في قلوب عبده عطية وهدية من عنده تارة

بقتيه في الباطن لا يمكن التعبير عنه وتارة بسبب رؤيا في المنام وتارة بمشاهدة حال رجل متدين وسراية نوره اليه عند صحبتة ومجالسته وتارة بقرينة حال فقد جاء اعرابي الى النبي صلى الله عليه وسلم جاحدا له منكر اذ لم اوقع بصره على طلعت البيت وغرته الفريدة فرآها يتلأأ منها نور النبوة قال والله ما هذا وجه كذاب وسأل ان يعرض عليه الاسلام فأسلم وجاء آخر اليه فقال أنشدك الله والله بعثك نبياً فقال «بلى والله الله بعثني نبياً» فصدقه يمينه وأسلم وأمثلهما أكثر من ان يحصى ولم يشتغل واحد منهم قط بالكلام وتعلم الادلة بل كان يبدونورا لايان أولاً بمثل هذه القرائن في قلوبهم لمعة يضاء ثم لا يزال يزداد وضوحاً واشراقاً بمشاهدة تلك الاحوال العظيمة وتلاوة القرآن وتصفية القلوب الى ان قال والحق الصريح ان كل من اعتقد ان كل ما جاء به الرسول واشتمل عليه القرآن حق اعتقاداً جازماً فهو مؤمن وإن لم يعرف أدلته قال فالايان المستفاد من الادلة الكلامية ضعيف جداً مشرف على التزلزل بكل شبهة انتهى

فان قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم كانوا يعلمون ان العوام واجلاف العرب يعلمون الادلة اجمالاً كما أجاب به الاعرابي الاصمعي عن دليل سواه بم عرفته ربك؟ فقال: البعرة تدل على البعير وأثر الاقدام تدل على المسير فسماء ذات أبراج وأرض ذات فجاج لا تدل على اللطيف الخبير: فلذلك لم يلزمهم بالنظر ولا سألهم عنه ولا ارجأ وأمرهم فلما كان كذلك لم يكن اكتفاؤهم بمجرد الاقرار دليل على عدم وجوب النظر على الاعيان ولا على ان تاركه غير آثم فالجواب ما ذكره دعوى بلا دليل وحكاية الاعرابي لا تدل على ان جميع الاجلاف والعوام كانوا عالمين بالادلة اجمالاً فان المثال الجزئي لا يصح القواعد الكافية والعقول مختلفة الامزجة متفاوتة أشد تفاوت فوجود فرد من الاعراب قوي العقل نافذ البصيرة لا يدل على ان كل الاعراب والاجلاف كذلك بلا خفاء ويوضحه ان من الذين أسلموا في عهدهم كانوا يكونون أعجماء ونساء وقبلوا منهم الاسلام ولم يأمرهم بالنظر ولم يرجئهم وأيضاً كان أهل الشرك من قريش يجادلون ويناضلون عن آلهتهم و(اذا قيل لهم لا إله الا الله يستكبرون ويقولون أنا تاركوا آلهتنا لشارع مجنون) وقالوا (اجعل الآلهة إلها واحدا ان هذا لشئ عجاب) ويقول أبو سفيان وهو من رؤسائهم وصناديدهم يوم

أحد: أعل هبل أعل هبل: فمثل هذا المصم على الشرك المتعجب معه من التوحيد وقد أسلم تحت ظل السيف كيف كان صلى الله عليه وسلم ان مثل هذا كان يعلم دليلاً اجمالياً على التوحيد والنبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يسموا ولم يملوا منه قبل ذلك الا الشرك المصم والكفر الصراح والاعتقاد الفاسد هذا مما لا بدل عليه عقل ولا قتل

( الثاني ) قد قدمنا ان التقليد الصحيح محصل للعلم بمعنى ان المقلد تقليداً صحيحاً لا يصدق بما ألقى اليه من العقائد الخفية الا بعد انكشف صدقها عنده من غير ان يكون له دليل عليها وقد جاء في محكم الذكر ( فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ) وأخرج ابن المبارك في الزهد وعبد الرزاق والفريابي وابن أبي شيبة وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه والبيهقي في الاسماء والصفات عن أبي جعفر المدائني رجل من بني هاشم وليس هو محمد بن علي قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية قال كيف يشرح صدره للإسلام يا رسول الله قال ( نور يقذف فيه فينشرح له وينفسح ) قالوا فهل لذلك من امارات يعرف بها قال ( الانابة الى دار الخلود والتجافي عن دار الغرور والاستعداد للموت قبل لقاء الموت ) قال الحافظ السيوطي في هذا الحديث مرسل له شواهد كثيرة متصلة ومرسلة يرتقي بها الى درجة الصحة أو الحسن وكما كان قذف النور في القلب موجباً لانشرار الصدر وانفساح القلب كما قذفه مستلزماً لجعل النفس قابلة للحق مهياً لحواله فيها مصفاة عما يمنعه وينافي به سواء كان ثم استدلال أولاً وكما نصت من كدبراتها واتصفت بالصفات المذكورة كان قبورها للعائد الخفية أشد واذعانها لها أخرى لكون ذلك النور المقذوف في القلب كاشفاً أمين البصيرة عن صدق ما أخبر به من العقائد كشافاً يحمله على الاذعان والاعتقاد والتصديق به وحسن الاعتقاد بحيث يصير ضرورياً حتى لو رام الانفكاك عنه لم يجد له الى سبيلا وان لم يكن ثم نظر ولا استدلال

( الثالث ) قد نقل عن أبي الحسن الأشعري انه لا بد من 'نبأ' الاعتقاد في كل مسألة من الاصول على دليل عقلي لكن لا يشترط الاقتدار على التعبير عنه وعلي

مجادلة الخصوم ودفع الشبه قال السعد التفتازاني في (شرح المقاصد) هذا هو المشهور عند الأشعري حتى حكى عنه أن من لم يكن كذلك لم يكن مؤمناً انتهى قال في جمع الجوامع وعن الأشعري لا يصح إيمان المقلد قال شارحه وشنع عليه أقوام بأنه يلزمه تكفير العوام وهم غالب المؤمنين وقال القشيري مكذوب عليه قال التاج السبكي والتحقيق أنه إن كان التقليد أخذاً لقول الغير بغير حجة مع احتمال شك أو وهم بأن لا ينجزم به فلا يكفي إيمان المقلد قطعاً لأنه لا إيمان مع أدنى تردد فيه وإن كان التقليد أخذاً لقول الغير بغير حجة لكن جزئياً فيكون إيمان المقلد عند الأشعري وغيره خلافاً لآبي هاشم المعتزلي في قوله لا يكفي بل لابد لصحة الإيمان من النظر وقد وافق النقل عن الأشعري جماعة منهم القاضي وإمام الحرمين وغيرهما قالوا قال الجمهور عدم صحة الاكتفاء بالتقليد في العقائد الدينية حتى زعم بعضهم أنه مجمع عليه وعزاه ابن القصار للإمام مالك رضي الله عنه والمشهور قل بعضهم عن الجمهور عدم جواز التقليد في العقائد الدينية وأنهم اختلفوا في المقلد منهم من قال أنه مؤمن إلا أنه عاص بترك المعرفة التي ينتجها النظر الصحيح ومنهم من فصل فقال هو مؤمن عاص إن كان فيه أهلية لفهم النظر الصحيح وغير عاص إن لم يكن فيه أهلية ذلك ومنهم من نقل عن طائفة أن قلد القرآن والسنة القطعية صح إيمانه لا تباعه القطعي ومن قلد غير ذلك لم يصح إيمانه لعدم أمن الخطأ على غير المعصوم ومنهم من جعل النظر والاستدلال شرطاً للكمال ومنهم من حرم النظر كما مر ذلك. قال الجلال المحلي في شرح (جمع الجوامع) وقد انفتحت الطرق الثلاث يعني الموجبة للنظر والمجوزة له والمحرومة على صحة إيمانه أن المقلد انتهى وبعبارة الآمدي في (الابكار) اتفق الأصحاب على انتفاء كفر المقلد وأنه ليس بالجمهور إلا القول بمصيانته بترك النظر إن قدر عليه مع اتفاقهم على صحة إيمانه وأنه لا يعرف القول بعدم صحة إيمان المقلد إلا لآبي هاشم بن أبي علي الجبائي من المعتزلة محتجاً بأن من لم يعرف الله سبحانه بالذليل فهو كافر قال الآمدي: وأصحابنا مجمعون على خلافه وقال الإمام أبو منصور الماتريدي رئيس الطائفة الماتريدية أجمع أصحاباً على أن العوام مؤمنون عارفون بربههم وأنهم حشو الجنة كما جاءت به الأخبار واتخذ



عليه الاجماع لكن منهم من قال لا بد من فطر عقلي في العقائد وقد حصل لهم منه القدر الكافي فان فطرهم جبلت على توحيه. الصانع وقدمه وحدث ما سواه من الموجودات وان عجزوا عن التعبير باصطلاح المتكلمين هذا حاصل ما أجيب به عن الاشعري حتى قال بعض الاشاعرة عن الاشعري لا يكاد يكون في العوام مقلد وعبارة (شرح المقاصد) ذهب كثير من العلماء وجميع الفقهاء الى صحة ايمان المقلد وترتيب الاحكام عليه في الدنيا والآخرة ومنعه الشيخ أبو الحسن والمعتزلة وكثير من المتكلمين. احتج القائلون بالصحة بأن حقيقة الايمان التصديق وقد وجدت من غير اقتراحه بموجب من موجبات الكفر فان قيل: لا يتصور التصديق بدون العلم لأنه اما ذاتي للتصديق أو شرط له ولا علم للمقلد لأنه اعتقاد جازم مطابق مستند الى سبب من ضرورة أو استدلال فأجاب بأن المعتبر في التصديق هو اليقين أعني الاعتقاد الجازم المطابق بل ربما يكتفى بالمطابقة ويحصل الظن الغالب الذي لا يخطر معه التيقض بالبال في حكم اليقين انتهى

(الرابع) قال السعد اعلم بأن القائلين بعدم صحة ايمان المقلد أو ليس بنافع اختلفوا ففهم من قال لا يشترط ابناء الاعتقاد في كل مسألة بل يكفي ابتناؤه على قول من عرفت رسالته بالمعجزة مشاهدة أو تواتر أو على الاجماع ومنهم من قال لا بد من ابناء الاعتقاد في كل مسألة من الاصول على دلائل عقلي لكن لا يشترط الاقتدار على التعبير عنه ولا على مجادلة الخصوم وتقديم الصحيح المعتمد من هذا قريبا ومنهم من قال لا بد مع ابناء الاعتقاد على الدلائل العقلي من الاقتدار على مجادلة الخصوم وحل ما يورد عليه من الاشكالات قال واليه ذهب المعتزلة فلم يحكموا بايمان من عجز عن شيء من ذلك بل يحكم أبو هاشم بكفره وقد تقدم عن الضعيف وغيره من شيوخ المعتزلة جواز التقليد في أصول الدين وأنه لا يجب النظر اكتفاء بالعقد الجازم فعليه المعول واتضح ان المرحح صحة ايمان المقلد عند محقق كل طائفة بشرط الجزم وعدم التزلزل والشك على أننا نقول: لمخترعنا الرجوع الى أخبار الرسول وكتاب المنزل والاجماع ليس بمقدم فمن شهدته بالوحدانية ولحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة ونهج بهيل - م - من فصل

المأمور وترك المحذور ولم يأت بكفر فهو مؤمن وبالله التوفيق . ويؤيد هذا ما أخرجه الامام الحافظ أبو القاسم بن عساكر في كتابه (تبيين كذب المفتري، فيما نسب الى الامام أبي الحسن الاشعري) بسنده المتصل الى أبي حازم عمر بن أحمد العبدى الحافظ انه قال سمعت أبا علي ظاهر بن أحمد السرخسي يقول لما قرب حضور أجل أبي الحسن الاشعري رحمه الله تعالى في دارى بغداد دعاني فأنيت فقال اشهد على انى لا أكفر أحدا من أهل القبلة لان الكل يشيرون الى معبود واحد ونما هذا كله اختلاف عبارات انتهى بلفظه فسأل الله التوفيق وحسن الخاتمة

### — الباب الثاني في الافعال المخلوقة —

- ﴿ وسائر الاشياء غير الذات      وغير ما الاسماء والصفات ﴾
- ﴿ مخلوقة لربنا من العدم      وضل من أثنى عليها بالقدم ﴾
- ﴿ وربنا يخلق باختيار      من غير حاجة ولا اضطرار ﴾
- ﴿ لسكنه لا يخلق الخلق سدى      كما أتى في النص فاتبع الهدى ﴾

﴿ وسائر الاشياء ﴾ جمع شي . ﴿ غير الذات ﴾ المقدسة ﴿ وغير ما ﴾ زائدة لتأكيدها انى ﴿ الاسماء ﴾ اى غير اسمائه تعالى فانهما قديمة كائنا ذات ﴿ و ﴾ غير ﴿ الصفات ﴾ الذاتية والخبرية لتي ثبتت في الكتاب والسنة والفعلية فكل شي . غير الذات العلية واسماؤها وصفاتها ﴿ مخلوقة لربنا ﴾ تبارك وتعالى ﴿ من العدم ﴾ مسبوق به وتبين لك حكمه بتسمير الناطم بسئرها بمعنى البقية قال في القاموس والسائر الباقي لا الجميع كما توهم جماعات وقد يستعمل له ومنه قول الاحوص \* فحطبها لنا لبانة لما \* وقال النوم سائر الحراس \* قال وضاف اعراي قوما فمروا الجارية بتطيبه فقال: بطلي عطري \* وسايري ذري \* فكل ماسواه سبحانه باسمائه وصفاته محدث مسبوق بالعدم وهذا المتفق عليه عند سلف الامة وأئمتها من أن الله تعالى خالق كل شي ورببه وملكه وأن خالق كل شي \* بقدرته ومشيئته وانه ماشاء كان وما لم يشاء لم يكن فهو سبحانه وتعالى

خالق الممكنات المحدثات من الأجسام والاعراض القائمة بالحیوان والجماد والمعادن والنبات وغيرها. وهذا الذي دلت عليه الكتب الثمينة وأخبرت به الرسل المرسلات وعليه سلف الامة وأئمتها بل وعليه جماهير العقلاء وأكابرهم من جميع الطوائف خلافا لبعض الفلاسفة كأرسطو القائل بقدم العالم وخلافا لديمقراطيس القائل بقدم العلة والنفس والهيولى والحلاء والدهر قال شيخ الاسلام ابن تيمية في (جواب المسائل الاسكندرية) قد قتلوا عن أساطين الفلاسفة المتقدمين أنهم كانوا يقولون بحدوث صورة الفلك ولكنهم مضطربون في المادة ومتنازعون فيها نعم أرسطو وأتباعه قائلون بقدم صورته قال وليس لهم دليل صحيح على قدم شيء من العالم ألبتة ولهذا قال ﴿ وَضَلَّ ﴾ عن الصراط المستقيم والنهج البين القويم ﴿ من ﴾ أي أي شخص وكل انسان من كل طائفة من طوائف العالم ﴿ اثني ﴾ عليها ﴿ أي على سائر الاشياء سوى الذات المقدسة وصفاتها القديمة فسائر ما عدا ذلك كل من اثني على شيء منها ﴾ بالقدم ﴿ فقد ضل وأضل وقد أخبر الله في محكم الذكر بأنه خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وفي صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «ان الله قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة وكان عمره على الماء» أي مقادير الخلائق التي خلقها في ستة أيام الى أن يدخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم كما في السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «أول ما خلق الله القلم قال اكتب وما اكتب قول ما هو كائن الى يوم القيامة» فقد بين ان القلم الذي هو أول المخلوقات من هذا العالم إنما كتب ما هو كائن الى يوم القيامة وهذا هو التقدير المذكور في قوله قدر مقادير الخلائق. وفي الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم خطب أصحابه فذكر بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم وقد جاء عن الصحابة والتابعين من لا يروى الاخبار من هذا النهج شيء كثير وفي التوراة «يوافق كتاب سنة من ذكر الماء الذي كان مخلوقا قبل ان يخلق السموات والارض وأن منه خلق السموات من بخار ذلك الماء وذلك البخار هو الدخان المذكور في قوله تعالى (ثم استوى الى السموات)

وهي دخان فقال لها وللارض اتبيا طوعا أو كرها قالتا اتينا طائعين) والعرش ايضا خلق قبل ذلك كادل عليه الكتاب والسنة قال شيخ الاسلام في الأجوبة الاسكندرية قد أخبرت الكتب الإلهية أن الله خلق السموات والارض في ستة أيام فخلق الايام ليست مقدرة بحركة الشمس والقمر فانه فيها خلق الشمس والقمر والافلاك وسواء كانت بقدر هذه الايام أو كان كل يوم بقدر اربع سنة فعلى القولين ليس مقدار هذه حركات ما خلق فيها والحاصل أن الكتب الإلهية والسنة النبوية واجماع المسلمين على أن الله خالق كل شيء فان كل اسوى الله مخلوق قال شيخ الاسلام وصفاته تعالى ليست خارجة عن معنى اسمه وتقدم قال شيخ الاسلام وليس بين أهل الملل خلاف في أن الملائكة جميعهم مخلوقون وفي صحيح مسلم وغيره من حديث عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وآله قال «خلقت الملائكة من نور وخلق ابليس من نار وخلق آدم مما وصف لكم» وقال الامام المحقق شمس الدين ابن القيم في كتابه (إغاثة اللهفان) وشيخه شيخ الاسلام في (شرح الاصبهانية) أول من عرف عنه القول بقدم العالم أرسطو وكان ضالا مشركا يعبد الاصنام يعني المصورات في هياكلهم على صور الكواكب السيارة قال وله في الميثاق كلام كله خطأ قد تعقب في الرد عليه طوائف المسلمين حتى الجهمية والمعتزلة والقدرية والرافضة وفلاسفة الاسلام أنكروه عليه قال ابن القيم قد جاء في كلامه بما يسخر منه العقلاء فانكر أن يكون الله تعالى يعلم شيئا من الموجودات وقرر ذلك بأنه لو علم شيئا لكل بمعلوماته ولم يكن كاملا في نفسه وبأنه كان يلحقه التعب والكلال من تصور المعلومات قال المحقق ابن القيم يسخر به ويهزأ منه فهذا غاية عقد هذا المعلم والاستاذ وقد حكى عنه ذلك أبو البركات البغدادي فيلسوف الاسلام وبالغ في ابطال هذه الحجج وردّها قال ابن القيم فحقيقة ما كان عليه هذا المعلم لا يتبعه الكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ودرج على أمره اتباعه من الملاحدة ممن يتستر باتباع الرسل وهو منحل من كل ماجاؤا به قال واتباعه يظلمونه فوق ما يظلم به الانبياء عليهم والسلام ويرون عرض حاجات به الانبياء على كلامه فما رآه منها قلبه وما خالفه لم يباؤا به شيئا ويسمونه المعلم الأول لأنه أول من

وضع لهم التعاليم المنطقية والمعلم الثاني من الفلاسفة أبو نصر الفارابي الا أنه من فلاسفة الاسلام وهو الذي وضع لهم التعاليم الصوتية ووسع لهم في صناعة المنطق ووسطها وشرح فلسفة أرسطو وهذبها وبالع في ذلك وكان على طريقة سلفه والمعلم الثالث أبو علي بن سينا فإنه بالغ في تهذيب الفلسفة وقرها من شريعة الرسل ودين الاسلام بمجده وغاية ما أمكنه . قال الامام ابن القيم وحسبك جهلا بالله واسمائه وصفاته وأفعاله من يقول أنه سبحانه لو علم الموجودات لحقه الكلال والتعب واستكمل بغيره وحسبك خذلانا وضلالا وعمى السير خلف هؤلاء واحسان الظن بهم وانهم ذوو العقول وحسبك عجباً من جهلهم وضلالهم ما لوه في سلسلة الموجودات وصدور العلم عن العقول العشرة والنفوس التسعة الى أن أتوها صدور ذلك الى واحد من كل جهة لاعلم له بما صدر عنه ولا قدرة له عليه ولا ارادة وأنه لم يصدر عنه الا الواحد قال ابن اقيم وصرح أفلاطون بحدوث العالم كما كان عليه الاساطين وحكى عنه ذلك تلميذه أرسطو وخالفه فيه فزعم أنه قديم وثبته على ذلك ملاحظة الفلاسفة من المنتسبين الى الملل وغيرهم . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه ليس لأرسطو ولا لاتباعه ولا غيرهم حجة واحدة تدل على قدم شيء من العالم أصلاً وقد قدمنا قول شيخ الاسلام وغيره ان أول من قال بقدم العالم من الفلاسفة هو أرسطو قال شيخ الاسلام وأما الاساطين قبله فلم يكونوا يقولون بقدم صورة العالم وان كان لهم في المادة أقوال أخرى . والخاص ان الحق الذي لا ريب فيه ولا شك يعتريه أن الله تعالى خالق لكل ما سواه فليس منه شيء قديم بقدمه لانفس ولا عقل ولا غيرهما . قال في (اغاثة الالهان) والفلاسفة فرق شتى لا يحصيهم الا الله وأحصى المعتبرون بمقالات الناس منهم اثني عشرة فرقة مختلفة اختلافاً كثيراً منهم أصحاب الرواق وأصحاب الظلة والمشاؤون وهم شيعة أرسطو وفلسفتهم هي الدائرة اليوم بين الناس وهي التي يحكمها ابن سينا والفارابي وابن الخطيب وغيرهم ومنهم الفيشاغورية والافلاطونية قبل ولا نجد منهم اثنين متفقين على رأي واحد بل قد تلاعب بهم الشيطان كلاعب الصبيان بالكرة قد والجملة فلاحدهم هم أهل التعطيل المحض فانهم عطلوا الشرائع وعطوا المصنوع من صنائع وعطلوا

الصانع عن صفات كماله وعطوا العالم عن الحق الذي خلق له وبه فطوره عن مبدئه ومصادره عن فاعله في غايته ثم سرى هذا الداء منهم في الامم وفي فرق الممثلة أولا وآخرها ولهذا قاله وضل من اتى عليها بالقدم فهو لا هم الضلال ومن انحأ نحوهم من الفرق الضالة والله على كل شيء قدير

(ورينا) تبارك وتعالى (يخلق) ما شاء ان يخلق من سائر مخلوقاته (باختيار) منه فذهب سلف الامة وانتمها أن الله تعالى لم يزل فاعلا لما يشاء وأنه تقوم بذاته الامور الاختيارية وأنه تعالى لم يزل متصفا بصفاته الذاتية والفعلية فلم يحدث له أسماء من أسمائه ولا صفات من صفاته فيخلق سبحانه المخلوقات ويحدث الحوادث بعد ان لم تكن سواء كان ذلك على مثال سابق أولا والابداع إحداث الشيء بعد أن لم يكن على غير مثال سابق (من غير حاجة) منه تعالى الى أي يخلق الخلق لا الحاجة اليه ولا (اضطرار) عليه فالحاجة المصلحة والمنفعة والاضطرار الاجباء والاحوج والالزام والاكره فالحاجة باعثة له سبحانه على خلقه للخلق ولا مكروه له عليه بل خلق المخلوقات وأمر بالمأمورات لحض المشيئة وصرف الارادة وهذا قول جمهور من ثبت القدر وينسب الى السنة من أهل الكلام والفقه وغيرهم وقال به طوائف من الحنبلية والمالكية والشافعية وغيرهم وهو قول أبي الحسن الاشعري وأصحابه وهو قول كثير من نقاة القياس في الفقه من الظاهرية كابن حزم وأمثاله وحجة هذا أنه لو خلق الخلق لمة لكان ناقصا بدونها مستكملا بها فانه إما أن يكون وجود تلك العلة وعدمها بالنسبة اليه سواء أو يكون وجودها أولى به فان كان الاول امتنع أن يفعل لاجلها وان كان الثاني ثبت أن وجودها أولى به فيكون مستكملا بها فيكون قبلها ناقصا وأيضا فاعلة ان كانت قديمة وجب قدم المعلول لان العلة الفائية وان كانت مقدمة على المعلول في العلم والقصد فهي متأخرة في الوجود عن المعلول كما يقال - أول الفكرة آخر العمل - وأول البغية آخر المدرك - ويقال ان العلة الفائية بها صار الفاعل فاعلا فن فعل فعلا المطلوب يطلبه بذلك الفعل كان حصول المطلوب بعد الفعل فاذا قدر أن ذلك المطلوب الذي هو العلة قديما كان الفعل قديما بطريق الاولى فلو قيل انه يفعل لمة قديمة لزم أن لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة وان قيل انه

فعل لعله حادثة لزم محذوران (أحدهما) أن يكون محلا لحوادث فإن العلة أن كانت منفصلة عنه فإن لم يعد اليه منها حكم امتنع أن يكون وجودها أولى به من عدمها وإن قدر أنه عاد اليه منها حكم كان ذلك حادث فتقوم به الحوادث والمحذور الثاني أن ذلك يستلزم التسلسل من وجهين أحدهما أن تلك للعللة الحادثة المطلوبة بالفعل هي أيضا مما يحدته الله تعالى بقدرته ومشيتته فإن كانت لغير علة لزم البعث كما تقدم وإن كان لعله عاد التقسيم فيها فإذا كان كل ما يحدته أحدثه لعله والعللة ما أحدثه لزم تسلسل الحوادث (الثاني) أن تلك العلة إما أن تكون مرادة لنفسها أو لعلة أخرى فإن كان الأول امتنع حدوثها لأن ما أراده الله تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يؤخر أحداثه وإن كان الثاني فاقول في ذلك الغير كاقول فيها ويلزم التسلسل فهذه الحجج من حجب من ينفي تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه

. التقدير الثاني قول من يحمل العلة الغائية قديمة كما يحمل العلة الفاعلية قديمة كما يقوله الفلاسفة الناثلون بقدم العالم وأصل قول هؤلاء أن المبدع للعالم علة تامة تستلزم معلولها فلا يجوز أن يتأخر عنها معلولها وأعظم حججهم قولهم أن جميع الأمور المتغيرة في كونه فاعلا إن كانت موجودة في الازل لزم وجود المفعول في الازل لأن العلة التامة لا يتأخر عنها معلولها فانه لو تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت في الازل فانا لا ننفي بالعلة التامة الا ما تستلزم المعلول فإذا قدر أنه تخلف عنها المعلول لم تكن تامة وإن لم تكن العلة التامة التي هي جميع الأمور المتغيرة في الفعل وهي انتقضي التام لوجود الفعل وهي جميع شروط الفعل التي يلزم من وجودها وجود الفعل وإن لم تكن جميعها في الازل فلا بد اذا وجد المفعول بعد ذلك من تجدد سبب حادث والا لزم ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح وإذا كان هناك سبب حادث فالقول في حدوثه كالقول بالحادث الأول ويلزم التسلسل قولوا فاقول بانتفاء العلة التامة المستلزمة للمفعول يوجب اما التسلسل واما الترجيح بلا مرجح ثم أكثر هؤلاء يثبتون علة غائية للفعل وهي بينها التفاعلة لكونهم متناقضون فانه يثبتون له علة الغائية ويثبتون لفعله العلة الالهية ويقولون مع هذا ليس له ارادة بل هو موجب بالذات لا واعل الاختيار وقولهم باطل من وجوه كثيرة مذكورة في محالها منها

ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في كتابه (حسن الارادة) هذا القول يستلزم أن لا يحدث شيء وان كل ما حدث حدث بنير احداث محدث ومعلوم أن بطلان هذا بين وأطال في رد ذلك وما ذكر أن يقال لهم حدوث حادث بعد حادث بلا نهاية اما أن يكون ممكنا في العقل أو ممتمنا فان كان ممتمنا لزم أن الحوادث جميعها لها أول كما يقوله أهل الحق وبطل قولهم بقدم حركات الافلاك وان كان ممكنا أمكن أن يكون حدوث ما أحدثه الله تعالى كالسموات والارض موقوف على حوادث قبل ذلك كما تقولون أنتم فيما يحدث في هذا العالم من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير ذلك فيلزم فساد حججكم على التقديرين ثم يقال اما أن تثبتوا المبدع العالم بحكمة وغاية مطلوبة أولا فان لم تثبتوا بطل قولكم باثبات العلة الغائية وبطل ما تذكرونه من حكمة الباري تعالى في خلق الحيوان وغير ذلك من المخلوقات وأيضا فالوجود يطل هذا القول فان الحكمة الموجودة في الوجود أمر يفوت العد والاحصاء كاحدائه سبحانه لما يحدثه من نعمته ورحمته وقت حاجة الخلق اليه كاحداث المطر وقت الشتاء بقدر الحاجة واحداثه للانسان الآلات التي يحتاج اليها بقدر حاجته وأمثال ذلك مما هو كثير جدا وان أثبتتم له تعالى حكمة مطلوبة وهي باصطلاحكم العلة الغائية لزم أن تثبتوا له المشيئة والارادة بالضرورة فان القول بأن الفاعل فعل كذا لحكمة كذا بدون كونه مريدا لتلك الحكمة المطلوبة جمع بين التقيضين وهو لاء المنفلسفة من أكثر الناس تناقضا ولهذا يجعلون العلم هو العالم والعلم هو الارادة والارادة هي القدرة وأمثال ذلك

التقدير الثالث وهو انه سبحانه فعل المفعولات وأمر بالمأمورات لحكمة محمودة قال شيخ الاسلام ابن تيمية هذا قول أكثر الناس من المسلمين وغيرهم وقول طوائف من أصحاب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد رضي الله عنهم وقول طوائف من أهل الكلام من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم وقول أكثر أهل الحديث والتصوف وأهل التفسير وأكثر قدماء الفلاسفة وكثير من متأخريهم كابي البركات وأمثاله لكن هؤلاء على أقوال منهم من قال ان الحكمة المطلوبة مخلوقة ومنفصلة عنه تعالى وهم المعتزلة والشيعة ومن وافقهم قالوا الحكمة في ذلك احسانه للخلق والحكمة



في الامر تعريض المكلفين للثواب قالوا فعل الاحسان الى الغير حسن محمود في  
 القتل فخلق الخلق لهذه الحكمة من غير أن يعود اليه من ذلك حكم ولا قام به نعت  
 ولا فعل فقال لهم الناس أنتم تناقضون في هذا القول لان الاحسان الى الغير محمود  
 لكونه يعود منه الى فاعله حكم يحمده لاجله اما لتكميل نفسه بذلك واما لقصد  
 الحمد والثواب بذلك واما لركة وألم يجده في نفسه يدفع بالاحسان ذلك الالم واما  
 لاتخاذ سروره وفرحه بالاحسان فان النفس الكريمة تقرح وتسرتلذ بالخير  
 الذي يحصل منها الى غيرها فالاحسان الى الغير محمود لكون المحسن يعود اليه  
 من فعله هذه الامور اما اذا قدر أن وجود الاحسان وعدمه بالنسبة الى الفاعل  
 سواء لم يعلم أن مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يعد عبثا في عقول العقلاء  
 وكل من فعل فعلا ليس فيه لنفسه لذة ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجوه  
 لاعاجلة ولا آجلة كان عبثا ولم يكن محمودا على هذا وأنتم علمتم أفضاله تعالى فرارا  
 من البعث فوقعتم فيه فان البعث هو الفعل الذي لامصلحة ولا منفعة ولا فائدة  
 تعود على الفاعل ولهذا لم أمر الله تعالى ولا رسوله ولا أحد من العقلاء أحدا بالاحسان  
 الى غيره ونفعه ونحو ذلك الا لئلا في ذلك من المنفعة والمصلحة فأمر الفاعل بفعل  
 لا يعود عليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فريح بوجه من الوجوه لافي الله اجل  
 ولا في الآجل لا يستحسن من الأمر ومن ثم قال ﴿ لكن ﴾ تعالى وتقدس هذا  
 استدراك من مفهوم قوله انه يخلق بالاختيار أي لا بالذات خلافا للمعتزة ومن  
 واقعهم من غير حاجة اليه ولا اضطرار عليه غير أنه جل وعلا ﴿ لا يخلق الخلق سدى ﴾  
 أي هلا بلا أمر ولا نهي ولا حكمة ومعنى السدى انهمل وابل سدى اذا كانت  
 ترعى حيث شامت بلا راع ﴿ كما أنى في النص ﴾ القرآني والسنة النبوية والآثار ما  
 هو كثير جدا أن الله تبارك وتعالى لا يفعل الا الحكمة وعلم وهو العليم الحكيم فما  
 خلق شيئا ولا قضاء ولا شرعه لا بحكمة بالغة وان تهصرت عنها عقول البشر  
 ﴿ فأنع الهدى ﴾ باقتفاء السور واتباع السلف الصالح ولا تبجد حكمته كما  
 لا تبجد قدرته فهو الحكيم المتدبر قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه  
 ونشأ من هذا الاختلاف نزاع بين المعتزة وغيرهم ومن وقعهم في مسئلة التحسين

والقبح العقلي فأثبت ذلك المعتبرة والكرامية وغيرهم ومن واقفهم من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأهل الحديث وغيرهم رضي الله عنهم وحكوا ذلك عن الإمام أبي حنيفة نفسه رضي الله عنه ونفي ذلك الأشعرية ومن واقفهم من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم وافق الفريقان على أن الحسن والقبح إذا فسر بكون الفعل نافعاً للفاعل ملائماً له وكونه ضاراً للفاعل منافراً له أنه يمكن معرفته بالعقل كما يعرف بالشرع وظن من ظن من هؤلاء وهؤلاء أن الحسن والقبح المعلوم بالشرع خارج عن هذا وليس كذلك بل جميع الأفعال التي أوجبها الله تعالى وندب إليها هي نافعة للفاعل ومصلحة لهم وجميع الأفعال التي نهى الله عنها هي ضارة للفاعل ومفسدة في حقهم والحد والثواب المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له والقم والعقاب المترتب على معصيته ضار للفاعل ومفسدة له والمعتبرة أثبتت الحسن في أفعال الله تعالى لا بمعنى حكم يعود إليه من أفعاله تعالى قال الشيخ ومنازعوهم لما اعتقدوا أن لا حسن ولا قبح في الفعل إلا ما عاد إلى الفاعل منه حكم نفوا ذلك وقالوا القبح في حق الله تعالى هو المستع لذاته وكل ما يقدر ممكن من الأفعال فهو حسن إذ لا فرق بالنسبة إليه عندهم بين مفعول ومفعول وأولئك يعني المعتبرة أثبتوا حسناً وقبحاً لا يعود إلى الفاعل منه حكم يقوم بذاته وعندهم لا يقوم بذاته لا وصف ولا فعل ولا غير ذلك وإن كانوا قد يتناقضون ثم أخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون على الله سبحانه من جنس ما يوجبون على العبد ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على العبد ويسمون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقولهم عن معرفة حكمته فلا يثبتون له مشيئة عامة ولا قرة تامة فلا يوصلونه على كل شيء قدير ولا يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا يقررون بأنه خالق كل شيء ويثبتون له من الظلم ما نزه نفسه عنه فانه سبحانه قال (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً) أي لا يخاف أن يظلم فيحمل عليه من سيئات غيره ولا يهضم من حسناته وقال تعالى (ما يدل القول لدي وما أنا بظلام للعبيد) وفي حديث البطاقة عند الترمذي وغيره «لا ظلم عليك اليوم»

والحاصل ان فعل الله تعالى وتقدس وأمره لا يكون لعله في قول مرجوح اختاره كثير من علمائنا وبعض المالكية والثافعية وقالة الظاهرية والاشعرية والجهمية والقول الثاني انها لعله وحكمة اختاره الطوفي وهو مختار شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم وابن قاضي الجبل وحكاه عن اجماع السلف وهو مذهب الشيعة والمعتزلة لكن المعتزلة تقول بوجوب الصلاح ولم في الاصلاح قولان كما يأتي في النظم والمخالفون لهم يقولون بالتعليل لاعلى منهج المعتزلة قال شيخ الاسلام لأهل السنة في تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه قولان والا كثرون على التعليل والحكمة وهل هي منفصلة عن الرب لا تقوم به أوقائمة مع ثبوت الحكم المنفصل ؟ لم فيه أيضاً قولان وهل يتسلسل الحكم أولاً يتسلسل أو يتسلسل في المستقبل دون الماضي ؟ فيه أقوال قل احتج المثبتون للحكمة والعلة بقوله تعالى (من أجل ذلك كتبنا على نبي اسرائيل) وقوله (كيلا يكون دولة) وقوله (وما جعلنا القبلية التي كنت عليها الا لنعلم ونظايرها ولانه تعالى حكيم شرع الاحكام لحكمة ومصلحة لقوله تعالى (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين) والاجماع واقع على اشمال الافعال على الحكم والمصالح جوازا عند أهل السنة ووجوباً عند المعتزلة فيفعل ما يريد بحكمته ونفهم ان "العلم بالحكمة والعلة احتجوا مما احتجوا به انه يلزم من قدم العلة قدم المعلول وهو محال ومن حدوثها افتقارها الى علة أخرى وأنه يلزم التسلسل قال الامام الرازي وهو مراد المشايخ بقولهم كل شيء صنع ولا علة اصنعه وما أجاب به من قول بالحكمة وانها قديمة لا يلزم من قدم العلة قدم معلول كالارادة فبها قديمة ومتعديا حادث وتقدمت الاشارة في أول البحث الى محصل هذا كله والحاصل ان نبيخ الاسلام وجمعا من تلامذته أثبتوا "الحكمة والعلة في أفعال الباري جل وعلا وقوموا على ذلك من البراهين ما مله لا يقي في خفية لخطبين المسلمين رتبة تقليد الاساطين أدنى اختلاج وأقل تخمين وأما الامم المحقق شمس الدين ابن القيم فقد أجاب وأجنب وأنى بما يقضي منه العجب في كتابه (شرح منازل السعدين) و (مفتاح در السعادة) وغيرها فم احتج به في مفتاح دار السعادة قوله تعالى (ع حسب الذين اجتروا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحيمهم ومماتهم

سواء ما يحكمون) فدل على ان هذا حكم بشي. قبيح يتنزه الله عنه فأنكره من جهة  
قبحه في نفسه لامن جهة كونه انه لا يكون ومن هذا انكاره تعالى على من جوز  
ان يترك عباده سدى لا يأمرهم ولا ينهاهم ولا يثيبهم ولا يعاقبهم وان هذا الحسبان  
باطل والله متعال عنه لمنافاته لحكمته فقال تعالى (أحسب الانسان ان يترك  
سدى) فانكر سبحانه على من زعم انه يترك سدى انكار من جعل في العقل  
استباح ذلك واستهجاناه وانه لا يليق ان ينسب ذلك الى أحكم الحاكمين ومثله  
قوله تعالى (أفحسبتم ان ما خلقناكم عبثا وانكم اليها لا ترجعون \* فتعالى الله الملك  
الحق لا اله الا هو رب العرش الكريم) فنهى نفسه سبحانه وباعدها عن هذا  
الحسبان وانه متعال عنه فلا يليق به لقبه ومنافاته الحكمة وهذا يدل على اثبات  
المعاد بالعقل كما يدل على اثباته بالسمع ثم ان ابن القيم بسط القول ووسع العبارة  
في أزيد من عشرة كراريس ثم قال: الكلام هنا في مقامين احدهما في التلازم  
بين الحسن والقبح العقليين وبين الايجاب والتحرير شاهداً وغائباً والثاني في  
انتفاء اللازم وثبوته فأما المقام الاول فلهي الحسن والقيح فيه طريقان احدهما  
ثبوت التلازم والقول باللازم وهذا القول هو المعروف عن المعتزلة وعليه يناظرون  
وهو القول الذي نصب خصومهم الخلاف معهم فيه والقول الثاني اثبات الحسن  
والقيح وأربابه يقولون باثباته ويصرحون بنفي الايجاب قبل الشرع على العبد  
وبني ايجاب على الله شيئاً البتة كما صرح به كثير من الحنفية والحنابلة كابي الخطاب  
وغيره والشافعية كسعد بن علي الزنجاني الامام المشهور وغيره وهؤلاء في نفي الايجاب  
العقلي في المعرفة بالله وثبوته خلاف قال فلا أقول أربعة لا مزيد عليها (أحدها) في  
الحسن والقيح ونفي الايجاب العقلي في العمليات دون العلميات كالمعرفة وهذا  
اختيار أبي الخطاب وغيره فعرف انه لا تلازم بين الحسن والقيح وبين الايجاب  
والتحرير العقليين فهذا أحد المقامين

(وأما المقام الثاني) وهو انتفاء اللازم وثبوته فلتناس فيه ههنا ثلاث طرق  
أحدها التزام ذلك والقول بالوجوب والتحرير العقليين شاهداً وغائباً وهذا  
قبل المعتزلة وهؤلاء يقولون: يترتب الوجوب شاهداً ويترتب المدح والتم عليه.

وأما الصفات فلهم فيها اختلاف وتفصيل فمن أثبتهم منهم يقولون إن العذاب الثابت بعد الإيجاب الشرعي نوع آخر غير العذاب الثابت على الإيجاب العقلي وبذلك يجيبون عن النصوص النافية للعذاب قبل البعث وأما الإيجاب والتحريم العقليان غائبان فهم مصرحون بهما ويفسرون ذلك بالزوم الذي أوجبه حكمته وأنه يستحيل عليه خلافه كما يستحيل عليه الحاجة والنوم والتعب والفتوب فهذا معنى الوجوب والامتناع في حق الله تعالى عندهم فهو وجوب اقتضته ذاته وحكمته وامتناع مستحيل عليه الاتصاف به لمناقضته كماله وغناه قالوا وهذا في الأفعال نظير ما يتول أهل السنة في الصفات أنه يجب له كذا ويمتنع عليه كذا فكما أن ذلك وجوب وامتناع ذاتي يستحيل عليه خلافه فكذا ما تقتضيه حكمته وتأباه يستحيل عليه الإخلال به وإن كان مقدوراً له لكنه لا يخل به لكمال حكمته وعلمه وغناه

(الفرقة الثانية) منعت ذلك جملة وأحالت القول به وجوزت على الرب تعالى كل شيء ممكن وردت الاحالة والامتناع في أمثاله تعالى إلى غير الممكن من المحالات كالجمع بين التقيضين وبإبه قبالوا المعتزلة أشد مقابلة واقتضا طرفي الإفراط والتفريط ورد هؤلاء الوجوب والتحريم الذي جاءت به النصوص إلى مجرد صدق الخبر فما أخبر أنه يكون فهو لتصديق خبره وما أخبر أنه لا يكون فهو ممتنع لتصديق خبره والتحريم عندهم راجع إلى مطابقة العلم لمعلومه والخبر لخبره وقد يفسرون التحريم بالامتناع عقلاً كتحريم الظلم على نفسه فأنهم يفسرونه بالمستحيل لذاته كالجمع بين التقيضين وليس عندهم في التقدير شيء هو عظم ينزه الله عنه مع قدرته عليه وحكمته وعدله فهذا قول لاشعرية ومن واقفهم

(الفرقة الثالثة) هم الوسط بين هاتين الفرقتين فإن الفرقة الأولى أوجبت على الله شريعة بقولها حرمت عليه وأوجبت ما لم يحرم على نفسه ولم يوجب على نفسه والفرقة الثانية جوزت عليه ما يتعالى ويتنزه عنه لمناقضته حكمته وكمالها وفرقة الوسط ثبتت ما أثبتته لنفسه من الإيجاب والتحريم الذي هو مقتضى أمثاله وصفاته التي لا يليق نسبته إلى ضده لأنه موجب كماله وحكمته وعدله ولم تدخه تحت شريعة وضعتها بقولها

كما فلت الفرقة الاولى ولم تجوز عليه ما نزه نفسه عنه كما فلت الفرقة الثانية قالت الفرقة الوسط قد أخبر الله تعالى انه حرم الظلم على نفسه كما قال على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم «يا عبادي اني حرمت الظلم على نفسي» وقال (ولا يظلم ريك أحدا) وقال (وما ريك بظلام للعبيد) وقال (ولا تظلمون قتيلا) فاخبر بحرمه على نفسه ونفى عن نفسه فعله وارادته ولتأس في تفسير هذا الظلم الذي حرمه على نفسه تعالى وتنزه عن فعله وارادته ثلاثة أقوال بحسب أصولهم وقواعدهم (أحدها) انه نظير الظلم من الآدميين بعضهم لبعض فشيبهه في الافعال ما يحسن منها وما لا يحسن بعباده فضر بواله من قبل أنفسهم الامثال فصاروا بذلك مشبهة ممثلة في الافعال وامتنعوا من اثبات المثل الاعلى الذي أثبتة لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثلوه في أفعاله بخلقه كما أن الجمعية المطلقة امتنت من اثبات المثل الاعلى التي أثبتة لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثلوه في صفاته بالجمادات الناقصة بل بالمعدومات وأهل السنة نزهوه عن هذا وهذا وأثبتوا ما أثبتة لنفسه من صفات الكمال ونسوت الجلال ونزهوه فيها عن الشبه والامثال فأثبتوا له المثل الاعلى ولم يضربوا له الامثال فكأوا أسعد الناس بحمقته واحقهم بولايته ومحبته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ثم التزم أصحاب هذا التفسير عنه من اللوازم الباطلة مالا قبل لهم به فقالوا اذا أمر العبد ولم يعنه بجميع مقدوره تعالى من وجوه الاعانة قد ظلمه والتزموا انه لا يقدر أن يهدي ضالا كما زعموا أنه لا يقدر أن يضل مهتديا وقالوا انه اذا أمر اثنين بأمر واحد وخص أحدهما بإعانتة على فعل المأمور كان ظلما وأبه اذا اشترك اثنان في ذنب يوجب العقاب فعاقب به أحدهما وعفا عن الآخر كان ظلما الى غير ذلك من اللوازم الباطلة التي جعلوا لاجلها ترك تسويته بين عباده في فضله وإحسانه ظلما فعارضهم أصحاب التفسير الثاني وقالوا الظلم المنزه عنه من الامور الممتعة لذاتها فلا يجوز أن يكون مقدورا له تعالى ولا انه تركه بمشيئته واختياره وانما هو من باب الجمع بين الضدين وجعل الجسم الواحد في مكانين وقلب القديم محدثا والمحدث قديما ونحو ذلك والافكل ما يقدره الذهن وكان وجوده ممكنا والرب قادر عليه فليس بظلم سواء فعله أو لم يفعله وتلقى هذا القول عنهم طوائف من أهل العلم وفسروا

الحديث به وأسندوا ذلك وقوّوه بآيات وأثار زعموا أنها تدل عليه كقولهم تعالى (ان تعذبهم فإنهم عبادك) يعني لم تتصرف في غير ملكك بل إنما عذبت من تملك وعلى هذا فجوزوا تعذيب كل عبده ولو كان محسناً ولم يروا ذلك ظلالاً وقوله تعالى (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) ويقول النبي صلى الله عليه وسلم «إن الله لعذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم» وباروى عن إياس بن معاوية قال: ما ناظرت بعقلي كله أحداً إلا القدريّة قلت لهم ما الظلم قالوا إن تأخذ ما ليس لك وأن تتصرف فيما ليس لك قلت فله كل شيء والتزم هؤلاء عن هذا القول لوازم باطلة كقولهم أن الله تعالى يجوز عليه أن يعذب أنبياءه ورسوله وملائكته وأوليائه وأهل طاعته ويخلد لهم في العذاب الأليم ويكرم أعداءه من الكفار والمشركين والشياطين ويخصهم بجنّته وكرامته وكلاهما عدل وجائز عليه وأنه يعلم أن لا يفضل ذلك بمجرد خبره فصار ممتمناً لإخباره أنه لا يفعله لالتماسة حكمته ولا فرق بين الأمرين بالنسب إليه ولكن أراد هذا وأخبر به وأراد الآخر وأخبر به فوجب هذا لأرادته وخبره وامتنع ضده لعدم إرادته وإخباره بأنه لا يكون. والتزموا أيضاً أنه يجوز أن يعذب الأطفال الذين لا ذنب لهم أصلاً ويخلد لهم في الجحيم وربما قالوا بوقوع ذلك فأنكر على الطائفتين معاً أصحاب التفسير الثالث وقالوا: الصواب الذي دلت عليه النصوص أن الظلم الذي حرّمه الله على نفسه وتنزه عنه فعلا وإرادة هو ما فسره به سلف الأمة وأئمّتها أنه لا يحمل عليه سيئات غيره ولا يعذب بما لا تنسب يده وإن يكن سعى فيه ولا ينقص من حسناته فلا يجازى بها أو ببعضها إذا قارنها أو طرأ عليها ما يقتضي إبطالها أو اقتصاص المضامين منها وهذا الظلم الذي نفى الله تعالى خوفه عن العبد بقوله (ومن يصل من الصالحات وهو موثّق فلا يخاف ظلماً ولا هضمًا) قال السلف والمفسرون لا يخاف أن يحمل عليه سيئات غيره ولا ينقص من حسناته فهذا هو المقول من الظلم ومن عدم خوفه وأما الجمع بين القبيضين وقلب التقديم محدثاً والمحدث قديمًا فما يتنزه كلاًه أحد العقلاء عن تسميته ظلماً وعن نفي خوفه عن العبد فكيف بكلام رب العالمين. قلوا وما استدلالكم بتلك النصوص الدالة على أنه سبحانه أن عذبهم فإنهم عباد الله وأنه غير ضالّ لهم وأنه لا يسأل عما يفعل

وان قضاءه فيهم عدل وبمناظرة اياهم لتقديرية فهذه النصوص وأمثالها كلها حق  
يجب القول بموجبها ولا تحرف معانيها والكل من عند الله ولكن أي دليل فيها يدل  
على أنه يجوز عليه تعالى ان يعذب أهل طاعته وينم أهل معصيته ويعذب بغير  
جرم ويعجز المحسن جزاء عمله ومحو ذلك بل كلها متفقة متطابقة دالة على كمال القدرة  
وكمال العدل والحكمة فالنصوص التي ذكرناها تقتضي كمال عدله وحكمته وغناه  
ووضعه العقوبة والثواب مواضعها وأنه لم يعدل بهما عن مسيبيهما والنصوص التي  
ذكرتموها تقتضي كمال قدرته وافتراده بالبرية والحكم وأنه ليس فوقه أمر ولا  
ناه يتعقب أفعاله بسؤال وأنه لو عذب أهل سيوانه وأرضه لكان ذلك تعذيبا لحقه  
عليهم وكانوا ذاك مستحقين للعذاب لان أعمالهم لا تفي بنجاتهم كما قال صلى الله  
عليه وسلم «ان ينجي أحدا منكم عمله» قالوا «ولأنت يا رسول الله قال» «ولا أنا الا ان  
يتقديني الله برحمته وفضل» فرحمته لهم ليس في مقابلة أعمالهم ولا هي ثمن لها فانها  
خير منها كما قال في الحديث نفسه «ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيرا من أعمالهم»  
فجمع بين الامرين في الحديث انه لو عذبهم لعذبهم باستحقاقهم ولم يكن ظالما لهم  
وانه لو رحمهم لكان ذلك مجرد فضله وكرمه لا بأعمالهم اذ رحمته خير لهم من أعمالهم  
فظاعات العبد كلها لا تكون في مقابلة نعم الله عليهم ولا مساوية لها بل ولا للتليل  
منها فكيف يستحقون بها على الله النجاة وطاعة المطيع لانسبة لما الى نعمة من نعم الله  
عليه فبقى سائر النعم تنقضاءه شكرا والعبد لا يقوم بمقدوره الذي يحب الله عليه فجميع  
عباده تحت عفوه ورحمته وفضله فما نجا منهم أحد الا بمفوه ومغفرة ولا فاز بالجنة  
الا بفضله ورحمته واذا كانت هذه حال العباد فلو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم لان  
حيث كونه قادرا عليهم وهم ملك له بل لاستحقاقهم ولو رحمهم لكان ذلك بفضله  
لا بأعمالهم ويأتي لهذا مزيد تحرير والله أعلم

﴿أفاننا مخلوقة لله لكنها كسب لنا يا الهي﴾

﴿وكل ما فعله العباد من طاعة أو ضدها مراد﴾

﴿لربنا من غير ما اضطرار منه لنا فافهم ولا تمار﴾



﴿أضائنا﴾ معشر الخلق جميعا خيرا وشرا كبيرا وصغيرا ﴿مخلوقة﴾ ومصنوعة ﴿الله﴾ تعالى خلقها وأوجدتها كما قال تعالى (ذلِكُمُ اللهُ رَبُّكُمْ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ - وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم \* والله خلقكم وما تعملون) وكقوله تعالى (لا إله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه - و هل من خالق غير الله ) قال العلماء اتفق أئمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله لا سواه وان الحوادث كلها حادثة بقدرة الله تعالى من غير فرق بين ما يتعلق بقدرة العبد وبين ما لا يتعلق بها فهي مقدورة بقدرة الله اخراعا وبقدرة العبد على وجه آخر واليه الاشارة بقوله ﴿لكنها﴾ أي أضائنا التي تصدر عنا في بادئ الرأي ﴿كسب لنا﴾ معشر الخلق والكسب في اصطلاح المتكلمين ما وقع من الفاعل مقارنا لقدرة محدثة واختيار وقيل هو ما وجد بقدرة محدثة في المكتسب وقال العلامة ان حمدان من علمائنا الكسب هو ما خلقه الله في محل قدرة المكتسب على وفق ارادته في كسبه وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في (شرح الاصفهانية) فسر والكسب بمقارن القدرة المحدثة في محلها ومجرد المقارنة لا يميز القدرة عن غيرها فان الفعل يقارن العلم والارادة وغير ذلك قالوا والقدرة هي التمكن من التصرف وقيل سلامة البنية وقال القاضي الامام من علمائنا خلق الشيء بقوله (كن) وهو قوة الله غير بائن منه ومراده . وقال شيخ الاسلام بن تيمية روح الله روحه فيما كسبه على حسن ارادة الله تعالى : الكسب عند القائل به عبارة عن اقتران المقدور بالقدرة الخادمة والخلق هو المقدور بالقدرة القديمة وقولوا ايضا الكسب هو الفعل القائم بمحل القدرة عليه والخلق هو الفعل الخارج عن محل القدرة عليه وقوله ﴿الاهي﴾ تكملة لليت بالاتيان بالقافية واشارة الى الحث على المبادرة الى التدبى في الطاعة وعدم خلود الى الراحة وقلوب القلب عن الله واللعب بدل لما هووا لعب كالتهمي والهاء ذلك والملاهي آلاؤه قال السنني في عقائده كغيره من علماء السنة ولعبد أضال اختيارية يثابون بها ان كانت طاعة ويصقبون عليها ان كانت معصية لا كما زعمت اخبارية انه لا فعل للعبد أصلا وان حركته بمنزلة حركات الجمادات لاقدرة عيب ولا قصد ولا اختيار وهذا باطل لانه لا يفرق بالضرورة بين حركة الجحش وحركة

الارتعاش وفلم ان الاول باختياره دون الثاني ولانه لو لم يكن العبد فضل أصلاً لما صح تكليف ولا يترتب استحقاق الثواب والعقاب على أهله ولا اسناد الافعال التي تقتضي سابقة القصد والاختيار اليه على سبيل الحقيقة مثل صلى وصام وكتب بخلاف مثل طال واسود لونوه والنصوص القطعية تنفي ذلك كقوله تعالى (جزاء بما كانوا يعملون \* فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) الى غير ذلك . قال المحقق السعد التفتازاني فان قيل بعد تميم علم الله تعالى وارادته الجبر لازم قطعاً لانهما اما ان يتعلق بوجود الفعل فيجب أو بعده فيمتنع قلنا يعلم ويريد ان العبد يفعل أو يتركه باختياره فلا اشكال فان قيل: فيكون فعله الاختياري واجباً أو ممتنعاً وهذا ينافي الاختيار قلنا ممنوع فان الوجوب بالاختيار محقق للاختيار لا مناف وأيضاً منقوض بأفعال الباري تعالى فان قيل: لا معنى لكون العبد فاعلاً بالاختيار الا كونه موجداً لافعله بالقصد والارادة وقد سبق ان الله تعالى مستقل بخلق الافعال وإيجادها ومعلوم ان المقدور الواحد لا يدخل تحت قدرتين مستقلتين قال التفتازاني: قلنا لا كلام في قوة هذا الكلام ومئاته الا انه لما ثبت بالبرهان ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة ان لقدرة العبد وارادته مدخلة في بعض الافعال كحركة البطش دون البعض كحركة الارتعاش احتجنا في التفصي عن هذا المضيق الى القول بان الله تعالى خالق والعبد كاسب وإيجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق والمقدور الواحد داخل تحت قدرتين لكن بجهتين مختلفتين فان الفعل مقدور الله بجهة الابدان ومقدور العبد بجهة الكسب وهذا التقدر من المعنى الضروري وان لم تقدر على أن يدمن ذلك في تلخيص العبارة المفصلة عن تحقيق كون العبد بخلق الله تعالى وإيجاده مع ما للعبد من القدرة والاختيار ومن جملة ما لهم في الفرق بين الكسب والخلق ان الكسب وقع بالآلة والخلق لا بآلة والكسب لا يصح انفراد القادر به والخلق يصح فان قيل: قد ثبت من نسبة الى المعقولة من ثبات الشركة قلنا الشركة ان يجتمع اثنان على شيء وينفرد كل منهما بهوله دون الآخر كشركاء القرية والمحلة كما اذا جعل العبد خالفاً لافعله وصانع خاتماً لساائر الاعراض والاجسام بخلاف ما اذا أضيف أمر الى شيئين بجهتين مختلفتين كالارض تكون ملكاً لله تعالى بجهة الخلق والعباد بجهة

ثبوت التصرف وكفعل العبد ينسب الى الله تعالى بجهة الخلق والى العبد بجهة الكسب فان قيل فكيف كان كسب القبيح قبيحا موجباً لاستحقاق الذم بخلاف خلقه قلنا لانه قد ثبت ان الخالق حكيم لا يخلق شيئاً الا وله عاقبة حيدة وان لم نطلع عليها فجزمنا بان ما نستبحه من الافعال قديكون له فيها حكم ومصلح كما في خلق الاجسام الخبيثة المضارة المؤلمة بخلاف الكاسب فانه قديفعل الحسن وقديفعل القبيح فجعلنا كسبه للقبيح مع ورود النعي عنه قبيحا سفها موجباً لاستحقاق الذم والمقاب (وكل ما) أي فعل أو الذي (يفعله العباد من طاعة) وهي ما تكون متعلق المدح في العاجل والثواب في الاجل (أو) أي وكل ما يفعلونه من (ضدها) أي ضد الطاعة وهي المعصية يعني ما فيه ذم في العاجل والمقاب أو اللوم في الاجل (مراد ببناء) تعالى أي داخل تحت ارادته ومشيته فافقه تعالى خالق كل شيء ووربه ومليكه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهو على كل شيء قدير وهو تعالى يحب المحسنين والمتقين ويرضى عن السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعهم باحسان ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ومع كونه تعالى خالق كل شيء ووربه ومليكه فرق بين المخلوقات وميز بين أعيانها وأفعالها كما قال (أفجعل المسلمين كالحجرين) أم حسب الذين اجتروا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحياهم ومماتهم ساء ما يحكمون) أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار) وقال تعالى (وما يستوي الاعمى والبصير ولا الفذات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوي الاحياء ولا الاموات) الى غير ذلك من الآيات مما يبين الفرق بين المخلوقات واتقسام الخلق الى شقي وسعيد كما قال تعالى (هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن) وقال تعالى (فريقه هادي وفريقه ضال عليه الضلالة) ونظائر هذا في القرآن كثير (من غير ما) زائدة لتأكيد النفي (اضطراب) استعمال من الضر وأصله مضطرب (أ) فأدغمت الزايم وقلت التاء طاء لاجل المضاد من غير إيجاب وجبر وإكراه فالخلق سبحانه خلق الانسان من صلصال كغصخر ومعرفة في ما شاء من نوبة وأصرار وحوية واستغفر وثق عنه الى مراداته بقوة قدر من

(١) هذا أصل كلمة مضطرب لا كلمة اضطراب الذي في هذه الاقرب تاء ض

غيرا كراه ولا اجبار ولا اضطهاد ولا اضطرار بل خلق له قدرة ونوع اختبار فيفعل الفعل ويوقه باذن القادر الجبار وقوله ﴿منه﴾ أي من غير اضطرار من الله تعالى ﴿لنا﴾ معشر العباد بل خلق فينا قدرة وأقدرنا على ايقاع افعالنا مالاذن منه والتمكين لنا من التوصل الى امثال الأوامر والانتكاف عن مواقع الزواجر فلقدره العبد تأثير في إيجاد فعله لا بالاستقلال والاستبداد بل بالاعانة والأذن والتمكين (٢) من الفاعل المختار الجواد ﴿فافهم﴾ فهم إذعان وتحقيق وتحرير وتدقيق يقال فهم الشيء اذا علمه وعرفه بقلبه ﴿ولانما في﴾ في علمك ولا تجاري (٣) في فهمك بل كن مع الحق حيث كان ولا تنظر بنحاة الافهام وزبالة الازهان فهاثم إلا النص الصريح والنقل الصحيح دون المحال وما بعد الحق الا الضلال فلا تكن إمعة في هذا الباب وتخذ الى الدعة فيحقيق بك العذاب والمراء الجدال والمارة المجادلة على مذهب الشك والريبة ويقال للمناظرة مارة لان كل واحد يستخرج ما عند صاحبه ويمتريه كما يمري الخالب اللبن من الضرع وروى أبو داود وابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم «قال المراء في القرآن كفر» ورواه الطبراني وغيره من حديث زيد بن ثابت رضي الله عنه قال في النهاية قيل أراد المراء والجدال في الآيات التي فيها ذكر القدر ونحوه من المعاني على مذهب أهل الكلام وأصحاب الأهواء والآراء دون ما تضمنته من الأحكام وأبواب الحلال والحرام فان ذلك قد جرى بين الصحابة فمن بعدهم من العلماء وذلك فيما يكون القرض منه والباعث عليه ظهور الحق ليتبع دون الغلبة (٤) وروى أبو داود والترمذي واللفظ له وابن ماجه والبيهقي وحسنه الترمذي من حديث أبي امامة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من ترك المراء وهو مبطل بني له بيت في ربح الجنة ومن ترك وهو محق بني له في وسطها ومن حسن خلقه بني له في

(٢) لعلها انتمكين لا التمكن (٣) هكذا أثبت الياء في الاصل وهو غلط

(٤) ان مذاكرات الصحابة ومراجعاتهم في الفهم لم تكن مراء وكانوا يطلقون لفظ المراء على الجدل لتأييد الرأي واتباع الهوى (مصححه)

أعلامها» ورواها الطبراني في الاوسط من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ولفظه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أنا زعيم ببيت في ربض الجنة لمن ترك المراء وهو محق وبيت في وسط الجنة لمن ترك الكذب وهو مازح وبيت في أعلا الجنة لمن حسنت سريره» وربض الجنة بفتح الراء والياء الواحدة وبالضاد المعجمة ما حولها

\*\*\*

وهذا المقام زلت فيه أقدام وضلت فيه طوائف من أهل الكلام والتصوف وصاروا الى ما هو شر من قول المعتزلة ونحوهم وحاصل ذلك ان الناس انقسموا الى طرفي تفریط وافرط ووسط أما المفرطون فالقدرية يظنون الأمر والنهي والوعد والوعيد وطاعة الله ورسوله وبأمرهم بالمعروف وينهون عن المنكر لكن ضلوا في القدر واعتقدوا أنهم اذا أثبتوا مشيئة عامة وقدرة تامة وخلقاً متناولاً لكل شيء لزم من ذلك القدح في عدل الرب تعالى وحكمته وظلوا في ذلك والقدرية متفقون على ان العبد هو المحدث للمعصية كما هو المحدث للطاعة وعندهم ان الله تعالى ما أحدث هذا ولا هذا بل أمر بالطاعة ونهى عن المعصية وليس عندهم لله تعالى نعمة على عباده المؤمنين في الدين الا وقد أنعم بثلثها على الكفار فعندهم ان علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأهل البيت مستويان في نعمة الله الدينية اذ كل منهما أرسل اليه الرسول وأقدر على العمل امكن هذا فعل الايمان بنفسه من غير ان يخصه بنعمة آمن بها وهذا فعل الكفر بنفسه من غير ان يفضل الله عليه ذلك المؤمن ولا خصه بنعمة آمن لاجلها وعندهم ان الله تعالى جيب الايمان الى الكفار كأبي لهب وأمثلة كماحيه للمؤمنين كعلي رضي الله عنه وأمثلة وزينه في قلوب الطائفتين وكره الكفر وانسوق والمصيان اليهما بالسواء لكن هؤلاء كرهوا ما كرهه الله اليهم بنير نعمة خصهم بها هؤلاء لم يكرهوا ما كرهه الله اليهم قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه من توهم منهم أو من قتل عنهم أن الصلوة من الله والمصية من العبد فهو جاهل بمذهبهم فن هذا لم يقله أحد من علماء القدرية ولا يمكن أن يقولوه فن أصل قوتهم ان فعل العبد الصلوة كفعله للمصية كتها فعله بقدرته تحصل له من غير ان يخصه الله تعالى بإرادة خلقها فيه تختص باحدها ولا قوة جعلها فيه تختص باحدهم فن احتج منهم بقوله

تعالى «ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك» على مذهبهم كان جاهلاً بمذهبه وكانت الآية الكريمة حجة عليهم لآله تعالى قال «قل كل من عند الله» وعندهم ليس الحسنات المفعولة ولا السيئات المفعولة من عند الله بل كلاهما من العبد والله سبحانه وتعالى ذكر هذه الآية الكريمة رداعاً على من يقول الحسنة من الله والسيئة من العبد قال ولم يقل أحد من الناس إن الحسنة المفعولة من الله والسيئة المفعولة من العبد قال شيخ الإسلام في شرح الأصفهانية وأثبتت القدرية من المعتزلة ونحوهم ما في الحيوان من القدرة والاختيار والأفعال دون سائر القوى والطبائع والأفعال التي فيه أوفي غيره من الأجسام وغلوا في أفعال الحيوان حتى جعلوها تحدث بلا سبب محدث لها كما زعم الفلاسفة في الحركة الفلكية وجعل أكثرهم ما يحدث بسبب منه ومن غيره فلا يسمونها الأفعال المتولدة كالشبع عن الأكل والري عن الشرب وخروج السهم عن النزع وحصول الموت عن الضرب ونحو ذلك وهؤلاء القدرية تارة يثبتون حادثاً بلا محدث ويمكننا يرجح وجوده على عدمه بلا مرجح كحدوث فعل الحيوان وتارة يضيفون الحادث إلى بعض أسبابه دون سائر أسبابه كإضافة المتولدات إلى فعل الإنسان دون غيره وتارة ينكرون الأسباب كأنكارهم ما في الأجسام من القوة الطبيعية غير الإرادية والأسباب ثابتة وهي حادثة بأحداث الله تعالى وهي مفتقرة إلى أسباب أخرى ولها موانع وهؤلاء ينفون بعضها ويجعلون بعضها حادثاً بغير أحداث الله تعالى ويجعلون ذلك المحدث مستقلاً لا يفتقر إلى مشارك قال شيخ الإسلام قدس الله روحه وقول هؤلاء القدرية شر من قول الجبرية من بعض الوجوه فإن قول الجبرية كما يأتي يتضمن ترجيح أحد المتماثلين بلا مرجح وحدوث الحوادث بلا سبب أصلاً وقول القدرية يتضمن ذلك ويزيد عليه بأنه يتضمن حدوث جميع الحوادث بلا محدث أصلاً ويتضمن إضاعتهم الحوادث إلى ما لا يعلم ثبوته بل يعلم انتفاؤه من الأسباب ويتضمن أنهم يجعلون السبب مستقلاً بالأحداث مع افتقاره إلى شريك يعاونه ومانع يعارضه وافتقاره إلى محدث يحدثه فلا يثبتون لا محدثه ولا شريكه ولا مانعه بل يضيفون إلى السبب المحدث الذي له شركاء وموانع وحصول

الآثر به موقوف على فعل الله تعالى فيضيفون إليه مع هذا ما هو مخلوق للرب الذي لا شريك له ولا رب سواه ولهذا كان الجحد هؤلاء ظاهراً عند أهل الملة بخلاف الأولين فانهم معدودون من أهل البدع قال وهذا المقام من أعظم المقامات التي اضطرب فيها مبتدعة المتكلمين وملاحدة الفلاسفة حتى ان الرجل الواحد يصنف الكتب المتعددة فينصر قول هؤلاء في كتاب كما يقع في كتب الرازي والآمدي وأبي حامد وغيرهم

### تنبهات

(الاول) أول من تكلم في القدر معبد الجني وكان أولاً يجلس الى الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما رأوا عمرو بن عبيد ينتحله وقيل بل أول من تكلم فيه معبد بن عبد الله بن عويمر قال السجاني وبعض علماء الاشاعرة وغيرهم وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في كتابه شرح الايمان : أول من ابتدعه بالعراق رجل من أهل البصرة يقال له سيسويه من أبناء المجوس وتلقاه عنه معبد الجني وقال العلامة الطوفي في شرح تائية تيسخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه كان أول من تكلم في القدر بالبصرة سوسن رجل من أبناء المجوس ثم معبد الجني وأخذ غيلان عن معبد ويقال أول ما حدث في الحجاز لما احترقت الكعبة فقال رجل احترقت بقدر الله تعالى فقال آخر لم يقدر الله هذا ولم يكن على عهد الخلفاء الراشدين أحد ينكر اقترافاً ابتدع هؤلاء التكذيب بالقدر رد عليهم من بقي من الصحابة كعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس ووائل بن الاسقع رضي الله عنهم وكان أكثره بالبصرة والشام وقليل منه بالحجاز فأكثر كلام السلف في ذم هؤلاء القدرية ولهذا قال وكيم بن الجراح القدرية يقولون الامر مستقبل وان الله لم يقدر الكتابة والاعمال والمرجئة يقولون: القول يجزي عن العمل والحمية يقولون المعركة تجزي عن التمول والعمل قال وكيع هو كله كفر قال شيخ الاسلام ولكن لما اشتهر الكلام في القدر ودخل فيه كثير من أهل النظر والعبادة صار جمهور القدرية يقولون بتقدم العلم وانما ينسكرون عموم الشبهة وأخلق وعن عمرو بن عبيد في اكلوا كتاب المتقدم والسادة روايتان

( الثاني ) القدرية فرقان ( الاولى ) تنكر ما ذكرنا من سبق العلم بالاشياء قبل وجودها وتزعم ان الله لم يقدر الامور ازلا ولم يقسم علمه بها وانما ياتنقها علما حال وقوعها وكانوا يقولون ان الله أمر العباد ونهاهم وهو لا يعلم من يطيعه ممن يعصيه ولا من يدخل الجنة ممن يدخل النار حتى فعلوا ذلك فعلمه بعد ما فعلوه ولهذا قالوا الامر أُنْف أي مستأنف يقال روض أنف اذا كانت وافية لم ترع قبل ذلك يعني انه مستأنف العمل السعيد والشقي ويتندي ذلك من غير ان يكون قد تقدم بذلك علم ولا كتاب فلا يكون العمل على ما قدر فيحتدى به حذو القدر بل هو أمر مستأنف مبتدا والواحد من الناس اذا أراد ان يعمل عملا قدر في نفسه ما يريد عمله ثم يوقه كما قدر في نفسه وربما أظهر ما قدره في الخارج بصورته ويسمى هذا التقدير الذي في النفس خلقا ومنه قول الشاعر

ولأنت تقري ما خلقت وبه ض الناس يخلق ثم لا يفري

يقول اذا قدرت أمرا أمضيته وأنفذته بخلاف غيرك فانه عاجز عن امضاء ما يقدر والرب تعالى أولى قال الله تعالى «انا كل شي خلقناه بقدر» وهو سبحانه يعلم قبل ان يخلق الاشياء كل ما سيكون وهو يخلق بمشيئته فهو يعلمه ويريد به واداته تعالى قائمة بنفسه وقد يتكلم به ويخبر به كافي قوله تعالى «لا ملأ من جهم منك ومن تبعك منهم أجمعين» وقال «ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لازاما وأجل مسمى» وقال «ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين» انهم لهم المنصورون «وان جندنا لهم الغالبون» وقال ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلف فيه ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما هم فيه مختلفون» وهو سبحانه كتب ما قدره فيما يقدره فيه كما قال تعالى «ألم تر ان الله يعلم ما في السماء والارض ان ذلك في كتاب ان ذلك على الله يسير» قال ابن عباس رضي الله عنهما ان الله تعالى خلق الخلق وعلم ما هم عاملون ثم قال لعله كن كتابا فكذلك كتابا ثم أنزل تصديق ذلك في هذه الآية وفي الآية الاخرى «ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها» ان ذلك على الله يسير «قال العلماء والمنكرون لهذا انقضوا وهم الذين كفروا عليه الامام مالك والامام الشافعي والامام أحمد وغيرهم من الائمة رضي الله عنهم وهم الذين قال فيهم الشافعي ان سلم القدرية العلم



خصموا يعني يقال لهم أيجوز أن يقع في الوجود خلاف ما تضمنه العلم فإن منعوا  
واقفوا أهل السنة وإن أجازوا لزمهم نسبة الجمل إلى الله تعالى تعالى الله عن ذلك  
علوا كبيرا وقد قال الامام أحمد رضي الله عنه في قوله تعالى «وإذا أخذنا من النبيين  
ميثاقهم ومنك ومن نوح» هذه حجة على القدرية قال الامام المحقق ابن القيم في  
(البدائع) أراد القدرية المنكرة للعلم بالاشياء قبل كونها وهم غلظهم الذين كفرهم  
السلف والا فلا تعرض فيها لمسئلة خلق الافعال انتهى قال القرطبي قد انقض  
هذا المذهب فلا نعرف أحدا ينسب اليه من المتأخرين (الثانية) من فرقي القدرية  
المقرون بالعلم قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري: القدرية اليوم مطبقون على ان  
الله عالم بأفعال العباد قبل وقوعها وأما خالفوا السلف في زعمهم بأن أفعال العباد  
مقدورة لهم وواقعة منهم على جهة الاستقلال وهو مع كونه مذهباً باطلاً أخف من  
المذهب الاول قال والمتأخرون منهم أنكروا نطق الارادة بأفعال العباد فرارا من  
تعلق القديم بالمحدث . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وأما هؤلاء يعني الفرقة  
الثانية فالهم مبتدعون ضالون لكنهم ليسوا بمرتدة أولئك قال وفي هؤلاء خلق كثير  
من العلماء والعباد كتب عنهم وأخرج البخاري ومسلم لجماعة منهم لكن من كان  
داعية لم يخرجوا له وهذا مذهب فقهاء الحديث كالامام أحمد وغيره ومن كان  
داعية الى بدعة فإنه يستحق العقوبة لدفع ضرره عن الناس وإن كان في الباطن  
مجتهدا فأقل عقوبته ان يهجر فلا يكون له مرتبة في الدين فلا يؤخذ عنه العلم  
ولا يستفتى ولا تقبل شهادته ونحو ذلك ولهذا لم يخرج أصحاب الصحيح من  
كان داعية ولكن روواهم وسائر أهل العلم عن كثير ممن كان يرى في باطن  
رأي القدرية والمرجئة والخوارج والشيعة وقال الامام أحمد لو تركنا الرواية عن  
القدرية لتركنا أكثر أهل البصرة قال شيخ الاسلام ابن تيمية برد الله مضجعه  
هذا لأن مسئلة خلق أفعال العباد واردة الكائنات مسئلة مشككة ولهذا القدرية من  
المعتزة وغيرهم أخطأوا فيها وقد أخطأ أيضاً كثير ممن رد عليهم لأنهم سلكوا  
في ردهم عليه مسلك جهنم بن صفوان وأتبعه فنفوا حكمة الله في خلقه وثمره  
ونفوا رحمته بعباده ونفوا ما جعله سبحانه من الاسباب خلقا وأمرا وغير ذلك

وهؤلاء القدرية فرطوا غاية التفريط بحيث أنهم نقوا ان يكون الله تعالى خالقاً  
لأفعال عباده فأثبتوا خالقاً غيره مستقلاً بالخلق والامر دونه تعالى الله عن ذلك  
وبالله التوفيق

( الثالث ) في بعض ما ورد في ذم القدرية من الآثار والاخبار وما رده  
عليهم من الصحابة الاخبار والأئمة الابرار روى مسلم والنسائي وأبو داود والترمذي  
عن يحيى بن يعمر قال كان أول من قال في القدر بالبصرة معبد الجني فانطلقت  
أنا وحيد بن عبد الرحمن الحيري حاجين أو معتمرين فقلنا لو لقينا أحداً من  
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فسألناه عما يقول هؤلاء في القدر  
فوفق لنا عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما داخل المسجد فاكنته  
أنا وصاحبي أحدهما عن يمينه والآخر عن شماله فظننت أن صاحبي سيكل  
الكلام اليّ فقلت أبا عبد الرحمن انه قد ظهر قبلنا ناس يقرؤون القرآن ويتفقدون  
العلم وذكر من شأنهم وأنهم يزعمون ان لا قدر وان الامر أنف فقال اذا لقيت  
أولئك فأخبرهم اني بريء منهم وأنهم براء مني والذي يحلف به عبد الله بن عمر  
لو ان لاحدهم مثل أحد ذهباً فافقته ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر ثم ساق  
حديث جبريل عليه السلام وفيه «تؤمن بالقدر خيره وشره - زاد في رواية - وحلوه  
ومره» الحديث وفي رواية أبي داود عن يحيى بن يعمر وحيد بن عبد الرحمن قال  
لقينا ابن عمر فذكرنا له القدر وما يقولون فيه فذكرنا نحوه وزاد قال وسأله رجل  
من مزينة أو جهينة فقال يا رسول الله فيم نعمل ؟ في شيء ؟ خلا ومضى أو شيء ؟  
مسأف ؟ قال «في شيء ؟ خلا ومضى» فقال الرجل أو بعض القوم فقيم العمل قال  
«ان أهل الجنة ليسرون لعمل أهل الجنة وان أهل النار ليسرون لعمل أهل النار»  
وعند أبي داود أيضاً من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وأصله في الصحيحين  
وفيه قل يا محمد اخبرني عن الايمان قال « أن تؤمن بالله والملائكة والكتب  
والنبيين وتؤمن بالقدر» قال فاذا فعلت ذلك فقد آمنت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
«نعم» قل صدقت وأخرج الترمذي من حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال  
«قل رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن عبد حتى يؤمن بأربع يشهد أن لا إله الا الله

وإني محمد رسول الله بعثني بالحق ويؤمن بالموت ويؤمن بالبث بعد الموت ويؤمن بالقدر» وفي صحيح مسلم عن أبي الأسود الدؤلي قال قال لي عمران بن حصين أرايت ما يصل الناس اليوم ويكدهون فيه شيء؟ قضي عليهم ومضى عليهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم وثبت الحجة عليهم؟ قلت بل شيء قضي عليهم ومضى عليهم قال فقال فلا يكون ظلم؟ قال ففرغت من ذلك فزعاشديدا وقلت كل شيء خلق الله وملك الله فلا يستل عما يفعل وهم يستلون فقال رحمك الله أي لم أرد بما سألتك إلا لأحزر عقلك أن رجلين من مزينة أتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا يا رسول الله أرايت ما يصل الناس اليوم ويكدهون شيء؟ قضي عليهم ومضى فيهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون بما أتاهم به نبيهم وثبت الحجة عليهم؟ فقال «لا بل شيء» قضي عليهم ومضى فيهم وتصدق ذلك في كتاب الله تعالى ( ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها ) وفي أوسط الطبراني عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا «القدر نظام التوحيد فمن وحد الله وآمن بالقدر فقد استمسك بالعروة الوثقى» وأخرج أبو نعيم في الحلية من حديث ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعا «القدر سر الله» وفي الجمع الكبير عن الحارث قال جاء رجل إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر قال طريق مظلم لا تسلكه قال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر قال بحر عميق لا تلجه قال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر قال سر الله خفي عليك فلا تقسه قال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر وساق الكلام في جواب السائل إلى أن قال أيها السائل تقوى لأحول ولا قوة إلا بغيري؟ قال لا يا الله العلي العظيم قال أفعل ما في تفسيرها قال تعني مما علمت الله يا أمير المؤمنين قال أن تفسيرها لا يقدر على طاعة الله ولا تكون له قوة في معصية الله في الأمرين جميعا لا يا الله أيها السائل ألك مع الله مشيئة أو فوق الله مشيئة ودون الله مشيئة؟ قال قلت إنك دون الله مشيئة أكتفيت بها عن مشيئة الله وإن زعمت أن لك فوق الله مشيئة قد ادعيت أن قوتك ومشيتك بتسعى قوة فهو سيئته وإن زعمت أن لك مع الله مشيئة قد ادعيت مع الله شركا في مشيئته: لا روى بطوله

والاخبار والآثار في هذا الباب كثيرة جدا

واما ذم القدرية فقد اخرج أبو داود في سننه والحاكم في مستدركه عن أبي عبد الرحمن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « القدرية مجوس هذه الامة » رواه الترمذي وحسنه وصححه الحاكم قال الحافظ ابن حجر ورجاله من رجال الصحيحين لكن ذكر الحافظ المنذري ان في سننه انقطاعا وقد أجاب عنه بان أبا الحسن بن القطان القابسي الحافظ صحيح سننه وقال ان أبا حازم عاصر ابن عمر وكان معه بالمدينة ومسلم يكتفي في الاتصال بالمعاصرة فهو صحيح على شرط مسلم قلت وقد اخرج الحديث الامام الحافظ ابن الجوزي في كتابه الموضوعات من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ولفظه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان لكل أمة مجوسا ومجوس هذه الامة القدرية » فلا تودوم اذا مرضوا ولا تصلوا عليهم اذا ماتوا » رواه ابن عدي وحكم عليه بالوضع ونقبه الجلال السيوطي بأن جعفر بن العارث الذي أعله به قد وثقه ابن عدي فقال لم أرى في أحاديثه حديثا منكر ارجوا انه لا بأس به وقال البخاري حفظه سيء يكتب حديثه والحديث ورد بهذا اللفظ من حديث حذيفة أخرجه أبو داود وجابر بن عبد الله أخرجه ابن ماجه وعبد الله بن عمر أخرجه الامام أحمد والبخاري في تاريخه والطبراني في الاوسط واللالكائي في السنة باسانيد بعضها على شرط الصحيح وسهل بن عبد الله أخرجه الطبراني في الاوسط واللالكائي أيضا وأنس أخرجه الطبراني وابن عباس أخرجه اللالكائي وورد عن عمر موقوفا أخرجه اللالكائي وقول قد روى الطبراني في الكبير وابن حبان في صحيحه والحاكم وقتل صحيح الاستاذ تال الحافظ المنذري ولأعرف له علة عن أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مئة لعنهم ولعنهم كل نبي يجب ترؤد في كتاب الله عز وجل والمكذب بقدر الله والمتسلط على أمي بخبروت نيز من أعز الله ويعز من اذل الله والمستحل حرمة الله والمستحل من عترتي ما حرم الله والتارك للسنة » وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا « تكونون قدرية ثم تكونون زنادقة ثم تكونون مجوسا وان لكل

أمة مجوسا وإن مجوس أمي المكذبة باقتدر فإن مرخوا فلا تمودوم وإن ماتوا  
فلا تشهدوم ولا تقيموا لهم جناية قال الخطابي إنما جعلهم مجوسا لمضاهاة مذهبهم  
مذهب المجوس في قولهم بالأصلين وهما النور والظلمة يزعمون أن الخير من فصل  
النور والشر من فصل الظلمة فصاروا ثوية وكذلك اقتدرية يضيفون الخير إلى  
الله والشر إلى غيره والله تعالى خالق الأمرين وما وكذا قال ابن الأثير في جامع  
الاصول القدرية في إجماع أهل السنة والجماعة هم الذين يقولون أن الخير من الله  
والشر من الإنسان وإن الله لا يريد أفعال المصاة وسوا ذلك لأنهم اثبتوا للعبد  
قدرة توجد الفعل بانفرادها واستقلالها دون الله تعالى ونفوا أن تكون  
الاشياء بقدر الله وقضائه قال وهؤلاء مع ضلالتهم يضيفون الاسم إلى مخالفتهم  
من أهل الهدى فيقولون أنتم القدرية حين تجمعون الاشياء جارية بقدر من الله  
وأنكم أولى بهذا الاسم منا ولأنكم تثبتون القدر ونحن نفيه ومثبه أحق بالنسبة  
إليه من نافية فأنتم المداخلون تحت وعيد الحديث دوناً فأجابهم المثبتون بأنكم  
أولى بذلك لأنكم تثبتون القدر لأنفسكم ونحن نفيه عن أنفسنا ومثبت الشيء لنفسه  
أولى بالنسبة إليه ممن نفيه عن نفسه وأيضا هذا الحديث يطل ما قالوه فإنه قل صلى الله  
عليه وسلم «القدرية مجوس هذه الامة» ومعنى ذلك أنهم لمشابهة المجوس في مذهبهم  
وقولهم بالأصلين وهما النور والظلمة وقد كلام شيخ الاسلام فلاجل وبالله التوفيق



وأما المفرطون فالجبرية وهم الذين يزعمون أنه لا فعل لأبد أصلا وإن حركاته  
بغيره كركات الجمادات لا قدرته عليها ولا قصد ولا اختيار فاثبتوا أن الله تعالى خالق  
كل شيء وربهم ومليكهم وهذا جيد لكن نفوا تأثير الأسباب والحكم في الجماد وأخبروا  
وأنكروا أن يكون الحيوان من لسان وغيره فعل يفعله بقدرته وحقيقته قول  
هؤلاء ترجيح أحد التامنين بلا مرجح وحدث الحوادث بلا سبب أصلا  
قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قابل اقتدرية قوه من العبد والعباد  
وأهل الكلام والتمسك فثبتوا «تقدروا بمنزلة خالق كل شيء وربهم ومليكهم  
وإنه ما شاء كن وما يشاء لم يكن وهذا حسن لكنهم قصروا في الأمر والنهي

والأول والثاني والثالث وأما قولهم إلا أن الله فاعلموا من بعض المشركين  
 الذين قالوا «لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء» قال هؤلاء  
 النظرية وإن كانوا يشبهون المجوس من حيث أنهم أثبتوا فعلا لما اعتقدوه شرا  
 غير الله سبحانه فهو لا شأبهما المشركين الذين قالوا «لو شاء الله ما أشركنا ولا  
 آباؤنا ولا حرمنا من شيء» فلم يشركوا شر من المجوس لأن المجوس يقولون بالجبرية  
 بالخلق المسلمين حتى ذهب بعض العلماء إلى حل نسائهم وطعامهم وأما المشركون  
 فالتفتوا إلى ما على تحريم نكاح نسائهم ومذهب الإمام أحمد في المشهور عنه  
 والثاني وغير هؤلاء لا يقولون بالجبرية فجمهور العلماء على أن مشركي العرب لا يقولون  
 بالجبرية والتصور أن من أثبت القدر واحتج على إبطال الأمر والنهي فهو شر من  
 أثبت الأمر والنهي ولم يثبت القدر قال شيخ الإسلام وهذا متفق عليه بين المسلمين  
 وغيرهم من أهل الملل بل بين جميع الخلق فإن من احتج بالقدر وشهد الرواية  
 العامة لجميع المخلوقات ولم يفرق بين المأمور والمحذور والمؤمن والكافر وأهل الطاعة  
 وأهل العصية لم يؤمن بأحد من الرسل ولا شيء من الكتب وكان عنده آثم  
 وجليس سوء ونوح وقومه سواء وموسى وفرعون سواء والساجدون للأولون وكفار  
 مكة سواء وهذا الضلال قد كثرت في كثير من أهل التصوف والزهد والعبادة  
 ولا سيما إذا قرئوا به توحيد أهل الكلام المبتين القدر والمشيئة من غير إثبات  
 المحبة والبغض والرضى والسخط الذين يقولون التوحيد هو توحيد الرواية وأما  
 الإلهية فهي عند القدرة على الاختراع وعند عدم مجرد الإقرار بأن الله رب كل  
 شيء كلف لا يدعون التحقيق والحناء في التوحيد ويقولون إن هذا نهاية المعرفات  
 صاحب هذا المقام لا يستحسن حسنه ولا يستقبح سيئه لشهوده الرواية العامة  
 والقيومية الشاملة وهذا الموضع وقع فيه من الشيوخ الكبار من شاء الله ولا حول  
 ولا قوة إلا بالله وخاية توحيد هؤلاء توحيد المشركين الذين كانوا يبدون الاصنام  
 الذين قال الله تعالى فيهم «قل إن لارض ومن فيها إن كنتم تعلمون» يقولون لله  
 قل أفلا تذكرون» الآيات ونحوها فإن هؤلاء المشركين كانوا مقرين بأن الله خالق  
 السموات والأرض ويدهم ملكوت كل شيء وكانوا مقرين بالقدر وهو معروف عنه في

المتنظم والفردوس. هذا قلنا لم يكونوا يعبدون الله وحده لا شريك له بل يعبدوا غيره كالحق  
 مشركين ثم من اليهود والنصارى فمن كلف غاية توحيدهم متبهم حقيقة هذا التوحيد  
 فكان توحيدهم من توحيد المشركين قال شيخ الاسلام ابن تيمية ومعهم الله ورسوله وهذا المقام  
 مقام وأي مقام زلت فيه أقدام وصلت فيه أفهام وبدل فيه دين الاسلام والقيس فيه  
 أهل التوحيد بعباد الاصنام على من يدعي نهاية التوحيد والحقيق والمعرفة والكمال  
 ومعلوم عند كل من يؤمن بالله ورسوله ان المعزلة والشبهة والتعديرة المثبتة للأمر  
 والنهي والوعد والوعيد خير من يسوي بين المؤمن والكافر والبر والفاجر والنهي  
 الصادق والمكذب وأولياء الله وأعدائه بل هم أحق من المعزلة بالنهي كما  
 قال الامام أبو محمد الحلال في كتاب السنة عن المروزي قال قلت لابي عبد الله يعني  
 الامام أحمد رضي الله عنه رجل يقول ان الله أسير العباد على المصاحبي قتل جنداً  
 لا تقول وأنكر ذلك وقال يفضل الله من يشاء يوهبني من يشاء وأنا نكر عظيم  
 والثوري أيضاً على من قال جبر وقال ان الله جبل المبلد وقال المروزي أراصقول  
 النبي صلى الله عليه وسلم لا شئ عبد القيس يعني قوله «ان فيك خلقين يحبهما الله قتالي  
 الجمل والافاة» فقال اخلقين فخلقتهما أم خلقين جبلت عليهما فقال بل خلقين جبلت  
 عليهما فقال «الحمد لله الذي جبلني على خلقين يحبهما» وذكر عن أبي اسحاق المزاري  
 قال قال لي الاوزاعي انني رجلان فسلاني عن القدر فاحببت ان آتيك بهما نسج  
 كلامهما ونحيبهما قلت رحمك الله أنت أولى بالجواب قال فأتاني الاوزاعي ومعه  
 الرجلان فقال تكلمما فقال أقدم علينا ناس من أهل القدر فازعونا في القدر وازعناهم  
 حتى طلع بنا وبهم الجواب الى ان الله تعالى جبرنا على ماهانا عنه وحال بيننا وبين  
 ما أمرنا به وورزقا ما حرم علينا قلت يا هؤلاء ان الذين أنكروا بما أتوكم به قد ابتدعوا  
 بدعة واحدة وحدثا واني أراكم قد خرجتم من البدعة الى مثل ما خرجوا اليه فقال  
 يعني الاوزاعي أصبت واحسنت يا أبا اسحق وذكر الحلال عن بقية بن الوليد  
 قال سألت الزبيدي والاوزاعي عن الخبر فقال الزبيدي أمر الله أعظم وقدره  
 أعظم من أن يجبر أو يعصّل ولكن يقضي ويقدر ويحقق ويحيّد عبده على ما أحب  
 وقال الاوزاعي ما عرف للجبر أصلاً من التمرّن ولا سنة ذهب أن أقول ذلك

ظلم الانسان ظالم أو شتمه شاتم أو أخذ ماله وأفسد عياله فحق لاهله وأزواجه وأولاده عقوبته أبطل الاحتجاج بالقدر قال ومن ادعى ان العارف اذا شهد الارادة سقط عنه الامر كان هذا من الكفر الذي لا يرضاه أحد بل ذلك ممتنع في العقل محال في الشرع وقال تلميذه المحقق ابن القيم في كتابه (شرح منازل السائرين) مشهد أصعاب الجبر وهم الذين يشهدون أنهم مجبرون على أفعالهم وأنها واقعة بنير قدرتهم واختيارهم بل لا يشهدون أنها أفعالهم البتة ويقولون ان أحدهم غير فاعل في الحقيقة ولا قادر ولن الفاعل فيه غيره والمحرك له سواء وانه آله محضة وحركاته بمنزلة هبوب الرياح وحركات الأشجار وهؤلاء اذا أنكرت عليهم أفعالهم احتجوا بالقدر وحملوا ذنوبهم عليه وقد ينلون في ذلك حتى يروا أفعالهم كلها طاعات خيرا وشرا لموافقها المشيئة والقدر ويقولون كما ان موافقة الامر طاعة فموافقة المشيئة طاعة كما حكى تعالى عن المشركين اخوانهم انهم جعلوا مشيئة الله لأفعالهم دليلا على أمره بها ورضاه بها قال وهؤلاء شر من القدرية النفاة وأشدّ عداوة لله ومناقضة لكتبه ورسوله ودينه حتى ان من هؤلاء من يعتذر عن ابليس لعنه الله ويتوجع له ويقيم عنده بجمده وينسب ربه الى ظلمه بلسان ادال وإقال ويقول ما ذنبه وقد صان وجهه عن السجود لغير خاتمة وقد وافق حكمة ومشيئته فيه واراادته منه ثم كيف يمكنه السجود وهو الذي منعه منه وحال بينه وبينه وهل كان في ترك سجوده لغيرك الا محسنا ولكن

اذا كان الحب قليل حظ فاحسانه لا ذنوب

قال ابراهيم القيم رحمه الله وهؤلاء أعداء الله حقاً وأولياء ابليس وأحبابه واخوانه واذا نأح منهم نأح على ابليس رأيت من البكاء واخنين أمرا عجبا ورأيت من تعظم الاقدار وأهمل الجبار ما يبدو على قلتات ألسنتهم وصفحات وجوههم وتسبح من أحدهم من انتظم والتوجع ما قسمه من اخمص القلوب له جز عن خصمه قال فهؤلاء الذين قال فيهم شيخ الاسلام ابن تيمية في تبيينه وتدعى خصم الله يوم معادهم اني انار صفة قدرية

بفني الجبرية وتقدم ان شيخ الاسلام ابن تيمية قدس تاروحه قال ان بدعة



التصديةقة المتأخلة كانت في أواخر عصر الصحابة رضي الله عنهم قال وأما بعد محمولا  
المتجدين بالقدر فلم يعرف لها المقام ولم تعرف به طائفة من طوائف المسلمين معروفة  
قال وإنما كثر ذلك في المتأخرين وسموا هذا حقيقة ونجسوا الحقيقة طرائض الشريعة  
ولم يميزوا بين الحقيقة الشرعية التي تتضمن تحقيق أحوال القلوب كإخلاص  
والصبر وبين الحقيقة الكونية القدسية التي تؤمن بها ولا نحتاج بها على المصاحبي  
وغيرهم من يقول إن المعارف إذا بقي في شهود توحيد الربوبية لم يستحسن حسنة ولم  
يستجيب سيئة ويقول بعضهم من شهد الإرادة سقط عنه الأمر والنهي ويقول بعضهم  
إن الحضر عليه السلام إنما سقط عنه التكليف لأنه شهد الإرادة إلى غير ذلك  
من كلامهم وبالحاصل إن هذه المقالة من أشنع المقالات وأفظح البدع المحدثات  
والمحتج بقدر الله على مصاحبي الله تعالى زنديق وخارج عن سواء السبيل وعالم  
التحقيق ومارق من الدين ومباين التوفيق والبلادي حيل شأنه قد أرسل الرسل  
قائبة بتحصيل المصالح وتكليفها وتمثيل المفسد وتخليها وفي الاحتجاج على  
المصاحبي بالقدر انكاس ما جاءت به الرسل من تعظيم النهي والأمر بالله التوفيق

\*\*\*

وأما المتوسطون فهم أهل السنة والجماعة فلم يفرطوا تفريط القدسية العفاة ولم يفرطوا  
افراط الجبرية المحتجين بالقدر على مصاحبي الله وهو لا على مذهبين مذهب  
الاشعري ومن واقفه من الخلف ومذهب سلف الأمة وأئمة السنة فذهب أهل  
السنة كافة أن جميع أنواع الطاعات والمصاحبي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره  
لا خالق سواه فافعال العباد مخلوقة لله تعالى خيرها وشرها حسنها وقبيحها والعبد غير  
محبور على أفعاله ل هو قادر عليها هذا القدر باتفاق أهل السنة ثم إن الاشعري ومن واقفه  
مذهبهم أثبت للعبد كسبا ومعناه أنه قادر على فعله وإن كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما  
مر قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه هذا قول الاشعري ومن واقفه من  
أثبتة للقدر من العقلاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والتابعي  
وأحمد حيث لا يتبتون في المخلوقات قوى ولا طبائع ويقولون إن الله تعالى فعل  
عدها لا بها ويقولون إن قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ويقول الاشعري إن الله

فعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له قال شيخ الاسلام وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفعل ويقول انه لا أثر لقدوة العبد أصلا في فعله لكنه الاشعري يثبت للعبد قدوة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسبا للعبد لكن يقول لاثاثير لقدرة العبد في إيجاد المقدور وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا الكسب الذي أثبتته الاشعري غير معقول قال حتى قال جمهور العقلاء ثلاثة أشياء لاحقيقة لها طفرة النظام وأحوال أبي هاشم وكسب الاشعري وذلك انه يلزم ان لا يكون فرق بين القادر والمجز اذ مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه وارادته وغير ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القادر وغيره ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد مؤثرة في صفة الفعل لاني أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من أئمة متكلمة الاشعرية ومن واقعه فانه أثبت تأثيرا بدون خلق الرب فلم ينكر ان يكون بعض الحوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك معلقا بخلق الرب فلا فرق بين الاصل والصفة قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسئلة من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكي عن الجهم بن صفوان وضلالة اتباعه انهم سلبوا العبد قدرته واختباره حتى قال بعضهم ان حركته حركة الاتسجار بالرياح كما تقدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر لحركة العبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر ان يكون له حكمة ورحمة وينكر ان يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثرة قال وقد حكى عنه انه كان يخرج الى الجندما ويقول أرحم الراحمين بفعل هذا ؟ انكارا لان يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه زعمائه انه ليس الامشيئة محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجع أحد المائلين بلا مرجع

ومذهب سلف الامة وانتمها وجمهور أهل السنة مثبتة لقدرة من جميع الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة وسطة حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقولون بتبادل عليه التسرع والعقل

من ان الله تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبت النبات بالماء ولا يقولون القوى والطباع الموجودة في المخلوقات لا تأثير لها بل يقرون بأن لها أثرا لفظا ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في مسيبتها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع انه خالق السبب فلا بد لسبب من سبب آخر يشاركه ولا بد له من معارض يمانعه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع وقال شيخ الاسلام في موضع آخر الاعمال والاقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى انها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المنتصف بها والمتحرك بها الذي يعود حكمها عليه وهي من الله بمعنى انه خلقها قائمة بالعبد وجعلها عملا له وكسبا كما يخلق المسببات باسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد صفة تائمه به واقعة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى انه حدث منها ومن الله بمعنى انه خلقه منها لم يكن بينها تناقض قال فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى اسبابها باعتبار كما قال تعالى (هذا من عمل الشيطان) وقال (وما انا به الا الشيطان) مع قوله (كل من عند الله) وأخبر ان العباد يفعلون ويصنعون يعملون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويثقون ويصدقون ويكذبون وقال في موضع آخر ان ائمة أهل السنة يقولون ان الله خالق افعال العباد كما ان الله خالق كل شيء. وانه تعالى خالق الاشياء بالاسباب وانه تعالى خالق للعبد قدرة بها يكون فعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بارادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث باسبابها وقد دلت الدلائل اليقينية على ان كل حادث فاعله خالق فعل العبد من جملة الحوادث وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن وفعل العبد من جملة الامكنات قال وجهور المسلمين وجهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهنم بن صفوان واتباع الجبرية فمن قل ان شيئا من الحوادث افعال الملائكة والجن والانس لم يخلقها الله تعالى فقد خاف الكتاب والسنة واجماع السلف والادلة العقلية ولهذا قال بعض المتأخرين من قال ان كلام الاقدمين وامنال العباد غير مخلوقه فهو بمنزلة من يقول

ان سماء الله واراضه غير مخلوقة والحاصل ان مذهب السلف ومحققى أهل الستة ان الله تعالى خلق قدرة العبد وآرادته وفعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله سبحانه جعله فاعلا له محدثا له قال تعالى «وما تشاؤون الا ان يشاء الله» فأثبت مشيئة العبد وأخبر أنها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى وهذا صريح قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وأنها لا تكون الا بمشيئة الرب قال شيخ الاسلام ابن تيمية تروح الله روحه وهذا قول جمهور أهل السنة من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الاشعري كأبي اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله قدرة واختيار وقدرة مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطباع والاسباب كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى «فأزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات» وقال «فأحيا به الارض بعد موتها» وقال «يهدي به كثيرا» وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطباع للحيوان وغيره كما قال تعالى «فأتقوا الله ما استطعتم» وقال «هو أشد منهم قوة» وقال في السموات «وأخرجت الارض أنعاما» وقال «واهتمزت وريت وأثبتت من كل زوج بهيج» وقال «ندمر كل شيء بأمر ربها» وقال «وأرسلنا الرياح لواقح - وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله - وقيل يا أرض ابلي ماءك وياسماء أقلعي وغيض الماء وقضي الامر واستوت على الجودي» وقال تعالى «كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه» وهذا في القرآن كثير جدا وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف ملخصا ما نصه : ثم المشهور فيما بين القوم المذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان فصل العبد واقع بقدرة وآرادته ايجابا كما هو رأي الحكماء مع قول الامام في الارشاد اتفق ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدرة الله من غير فرق بين ما تعلق قدرة العبد به وبين ما لا يتعلق . قل العلامة ابراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه الشيخ محمد المقدسي اتماشاتي مانصه : مذهب الشيخ امام

الحرمين التي تفرد به فيما قيل عن الاصحاب يعني الاشعرية من ان أصل فعل العبد واقع منه بتأثير قدرته باذن الله قال وهو مذكور في غير الارشاد وهو آخر قوله كما قلناه عنه البقي فلا يقدح مخالفته ما في الارشاد وبقيته كتبه التي وصلت الى التفاتنا وبغيره لما هو المنقول عنه في غير الارشاد وبقيته كتبه في هذا الفن المرجوع عنها في هذه المسئلة قال الكوراني وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخر قوله هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولا عنه بلفظه في كتاب (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل) لعلامة شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ولفظه : اضطربت آراء اتباع الاشعري في الكسب اضطرابا عظيما واختلفت عباراتهم فيه اختلافا كثيرا وقد ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصاري في شرح الارشاد ثم ساق عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصاري كلاما فيه ان امام الحرمين ذكر لنفسه مذهبا ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن الاصحاب ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب الارشاد المذكور قلت الذي قاله الامام في النظامية اقرب الى الحق مما قاله الاشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه قال يعني امام الحرمين : قد قرر عند كل حافظ بعقله متفرق عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد ان الرب سبحانه وتعالى مطالب بعباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومثيهم ومعاقبهم عليها وتبين بالنصوص التي لا تنعزض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم ومكثهم من التوصل الى امثال الامر والانكفاف عن مواقع الزجر ولود هبت أتوا لآي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام ولا حاجة الى ذلك مع قطع القريب المصنف به ومن نظر في كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزواجر عن المعاصي الموبقات وما نيط بعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الانباء وقول الله لهم لم تعديتم وعصيتم وأيتهم وقد أرخيت لكم الطول وفحمت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضحت المحجة لتلايكون للناس على الله حجة وأحاط بذلك كله ثم استراب في ان أفعال العباد واقعة على حسب

ايتارهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصاب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على جملة ففي المصير الى انه لا أثر لقدرة العبد في فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب بما جاء به المرسلون فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد في مقدوره أصلا واذا طوبى بمتعلق طلب الله بفعل العبد تحريرا وفرضا ذهب في الجواب طولا وعرضا وقال الله ان يفعل ما يشاء ولا يتعرض للاعتراض عليه المتعرضون «لا يسأل عما يفعل وهم يسألون» قيل له ليس لما جئت به حاصل كلمة حق أريد بها باطل نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف وتقيض الصلح وقد فهنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول انه عزت قدرته طالب عبادته بما أخبرناهم بممكنون من الوفاء به فلم يكلفهم الا مبلغ الطاقة والوسع في موارد الشرع ومن زعم انه لا أثر لقدرة الحادثة في مقدورها كما لا أثر للعلم في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبة بان يثبت في نفسه ألوانا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى التزام الباطل والمحال وفيه ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام فاذا لزم المصير الى القول بأن العبد خالق أعماله فإنه فيه الخروج عما درج عليه السلف الاثمة واقتحام ورمات الضلال ولا سبيل الى الوقوع في ان فعل العبد بقدرته الحادثة والقدرته القديمة فان الفعل الواحد يستحيل حدوثه بقادريين اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدرة الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل ان يقع بمعه بقدرة الله فان الفعل الواحد لا بعض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين ان يدعي الاستبداد وبين ان يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال دعوة المرسلين وبين ان يثبت نفسه شريكا لله في إيجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام يجمعتها باطلة ولا ينجي من هذا المتلطم ذكر اسم محض ولقب مجرد من غير تحصيل معنى وذلك ان قائلا لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الا ككتساب والرب تعالى مخترع خالق لما العبد مكتسب له قيل له فما الكسب وما معناه وأدبرت الاقسام المذكورة على هذا القائل فلا يجد عنه مهربا— ثم قال يعني امام الحرمين— فنقول قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقدور بالمقدرة الحادثة

واقع بها قطعاً لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديره وخلقه فانه وقع بقدره الله وهو القدرة وليست القدرة فعلاً للعبد وإنما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقاً لله فالواقع به مضاف خلقاً الى الله تعالى وتقديره وقد ملك الله العبد اختياراً يصرف به القدرة فاذا وقع بالقدرة شيئاً آله الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله ولو اهتمت الى هذه الفرقة الضالة لم يكن يتناوب بينهم خلاف ولكنهم ادعوا الاستبداد بالاختراع وافراداً بالخلق والابتداء فضلوها وأصلوها (قال) ونبين تميزنا عنهم بتفريع المذهبين فاننا لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الإله قلنا أحدث الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهياً اسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد ان يفعل فأحدث فيه دواعي مستحسنة وخيرة وأرادة وعلم ان الافعال ستقع على قدر معلوم فوقت بالقدرة التي اخترعها للعبد على ما علم وأراد فاخيارهم وانصافهم بالاقدار والقدرة خلق الله ابتداءً ومقدروها مضاف اليه مشيئة وعلماً وقضاً وخلقاً وفعللاً من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقه وهو القدرة ولولم يرد وقوع مقدورها لما أقدره عليه ولما هياً أسباب وقوعه ومن هدي لهذا استرله الحق المبين فالعبد فاعل مختار مطالب بمأمور منهى وفعله تقدير لله مراد للمخلق مقضي (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلاً شرعياً يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذنه في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزى الى السيد من حيث ان سيده اذنه ولولا اذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويوبخ على المخالفة ويماقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مرأى فيه لمن رعاه حق رعايته (وأما الفرقة الضالة) فانهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا نهى عصى فقد انفرد بخلق فعله والرب كاره أفكل العبد على هذا الرأي الفاسد مزاحماً لربه في التدبير موقفاً ما أراد ايقاعه شاء الرب أو كرهه؟ الى هنا كلام امام الحرمين في النظامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام الحق ابن القيم في شفاء العليل ونقله الملامه ابراهيم الكوراني الأشعري في شرح منظومة شيخه القشاشي ولا يخفى على من نظر في كلامه تصريحه في غير موضع بان العبد له تأثير

في فعله بالاختيار ومراده ان العبد ليس مستقلا في ايقاع أفعاله بمجرد مشيئته وان لم توافق مشيئة الحق بل انما تؤثر قدرة اذا شاء الله ذلك وممكنه منه وهو الجبر عنه بالاذن قال الكوراني اختار هذا شيخنا والف فيه سابقا رسالة سماها الانتصار لامام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الانتصار ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المنقول فيه كلام امام الحرمين في النظامية فأعجبه ذلك وأمر بالحقاقه بأخر اختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه ان النقل عنه بالتأثير بالاذن صحيح خلافا لمن أنكر ثبوته عنه من المتأخرين قال الكوراني وقال شيخنا في شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى « وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى » من غزوة بدر واعتقاد جماعة ان المراد بالآية سلب فعل النبي صلى الله عليه وسلم عنه و اضافته الى الله وجعلهم ذلك أصلا في الجبر وابطال نسبة الافعال الى العباد فبسط الكلام في اثبات الكسب على طريقة امام الحرمين وتأيدته بدلائل الكتاب والسنة الى ان نقل عنه كلامه المذكور في النظامية ثم قال وفي شفاء العليل قال الأشعري رحمه الله وابن الباقلاني بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبا دون كونه موجودا أو محدثا فكونه كسبا وصف للوجود بمثابة كونه معلوما انتهى وفهموا من ذلك ان لتأثير لقدرة العبد يعني عند الأشعري في مقدوره كما لتأثير العلم في معلومه فقالوا في قدرة العبد انها مصاحبة غير مؤثرة قصدا الى التوسط قال وتضيق كلام الأشعري بهذا ميل عن التوسط الذي هو الحق وانما التوسط المحصل للكسب ان في لطرفي الافراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بان تمدة العبد تأثيرا ولكن باذن الله لا على الاستقلال فاللائق ان يفسر كلام الأشعري بما ينزل على هذا التوسط وكلامه قابل للتأويل لانه ليس نصا في عدم التأثير فان أوله يدل على ان الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير نعم آخر كلامه يعطي ان لتأثيرها حيث شبهه بتعلق العلم بالمعلوم على ان الأشعري نص في عامة كتبه على ما يستدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ثم حط القشاشي كلامه على ان الكسب عند الأشعري تحصيل العبد بقدرة المؤثرة باذن الله ما ملكت به مشيئته



المواقة لمشية الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذي يحصل به موثدي الامر والنهي من المكلف بلا تكلف قال الكوراني ثم رأيت من نصوص الشيخ الأشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذي هو آخر تصانيفه كما ذكره الامام شيخ الاسلام ابن تيمية وهو أي كتاب الابانة الممول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر ما يدل على انه أي الأشعري اتما نفي الاستقلال لاصل التأثير باذن الله وتمكينه وحينئذ يكون امام الحرمين موافقا للأشعري في التحقيق المعتقد عنده في الابانة ثم قال الكوراني وهذا قول أبي اسحق الاسفرايني قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبي اسحق الاسفرايني وامام الحرمين هو الذي اختاره حجة الاسلام الغزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء ولا قادر الا الملك الجبار وقال في جواهر القرآن في باب الحجة لا قلوس ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لغيره القدرة التي أعطاه الخ وقال في الاحياء وما هو قادر عليه يعني الانسان من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وبفعله بل الله خالقه وخالق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولوسط بعوضة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لاهلكه فليس للعبد قدرة الا بتمكن مولاه قال الكوراني فهو قائل ان للعبد قدرة مؤثرة بتمكن الله لاستقلال وهذا التمكن هو المبرر عنه بالاذن في قوله تعالى «وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله» انتهى ملخصا وانما ذكرت لك أقاويل هؤلاء مع ان عمدة المعتقد عندنا الغير المستند في عقدنا مذهب السلف المقرر على الوجه المرضي المحرر لتعلم ان محققي الاشاعرة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاعضاء عما ينمقه الخلف وبالله التوفيق

ثم أشار في النظم الى مسألة عظيمة مبنية على ان أفعال الباري لا تامل فقال

هو جازل للمولى يعذب الورى من غير ما ذنب ولا جرم جرى ﴿

هو فكل ما منه تعالى يجمل لأنه عن فضله لا يسئل ﴿

هو فان يشب فانه من فضله وان يعذب فبمحض عدله ﴿

﴿ فلم يجب عليه فعل الاصلاح ولا الصلاح وبع من لم يفلح ﴾  
 ﴿ فكل من شاعدها يهتدي وان يرد ضلال عبد يمتد ﴾

﴿ وجاز للمولى ﴾ جل وعلا قال في النهاية المولى اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والمالك والسيد والمنعم والمتق والناصر والمحب والتابع والجار وابن العم والحليف والعقيد والصهر والعبد والمتق والمنعم عليه وأكثرها قد جاءت في الحديث فيضاف كل واحد الى ما يقتضيه الحديث الوارد فيه والمراد به هنا رب العالمين وإنما اختير هنا المولى دون غيره من سائر الاسماء المناسبة المقام ﴿ يعذب الورى ﴾ كقضى الخلق والمراد به هنا ذوو العقول الحيوان من كل جسم نام متحرك بالارادة أو على عمومها واردة الاول أولى بدليل قوله ﴿ من غير ما ﴾ زائدة لمزيد تأكيده النفي أي من غير ﴿ ذنب ﴾ أي أثم ﴿ ولا جرم ﴾ وهو بمعنى ما قبله قال في النهاية الجرم الذنب وقد جرم واجترم وتجرم انتهى وفي القاموس الجرم بالضم الذنب كالجرمة والمجمع اجرام وجروم وإنما حسن عطفه عليه في هذا المثل لقصد البيان والايضاح والتعريف لشبهه بالخطابة ﴿ جرى ﴾ من العبد ولا صدر عنه ولا تأدى عليه فيجوز عليه تعالى عقلا ان يثيب العاصي وان يعاقب الطائع لولا ما أخبر به من إثابة المطيع فلا يجب عليه واحد من الامرين ﴿ فكل ما ﴾ أي شيء ﴿ منه تعالى ﴾ من إثابة وعقوبة وخلق خير وشر ﴿ بجمل ﴾ أي يحسن قال في القاموس الجمال احسن في الخلق والخلق يقال جمل ككرم فهو جميل كأمر وغراب ورمال وفي النهاية الجمال يقع على الصور والمعاني ومنه ان الله تعالى جميل يحب الجمال أي حسن الافعال كامل الاوصاف فكل ما يصدر عن البارئ جل شأنه من الامر والخلق بالنسبة اليه حسن جميل حتى اثابة العاصي وعقوبة المطيع ﴿ لانه ﴾ تعالى ﴿ عن فعله ﴾ الذي يصدر عنه ﴿ لا يستل ﴾ كما قال تعالى ﴿ لا يستل عما فعل وهم يستلون ﴾ ﴿ فنسب ﴾ عباده المطيعين وخلقهم المتقين والثواب الجزاء ومنه حديث ابن التيهان « ائيبوا خذكم » أي جاز وعل صنيعة يقال اثابه يثيبه اثابة والاسم التوب ويكون في الخير والشر لا تبه في الخير اخص وأكثر استعمالا وهو المراد هنا ﴿ فانه ﴾ أي اثابه بخير والجز الحسن

﴿من فضله﴾ تعالى الزائد وكرمه الجزيل لان اتقى الناس واعبدوا لا تعادل عبادته وتقواه  
 نعمة ايجاده من العدم الى الوجود فضلا عن سائر نعمه تعالى على عبده من البصر والسمع  
 وغيرها والفضل المطاء عن اختيار لاعن ايجاب كما ترعاه الحكماء ولا عن وجوب  
 كما تقوله المعتزلة ﴿وان يعذب﴾ عباده ولو الطيبين منهم ﴿فبمحض﴾ أي خالص  
 ﴿عدله﴾ تعالى والمحض بالحاء المهملة والضاد المجدبة في اللغة البين الخالص غير مشوب  
 بشيء ومنه الحديث «بارك لهم في محضها ومحضها» أي الخالص والمخوص يعني انه  
 لو عذبهم لعذبهم بعدله الخالص من شائبة الظلم لانه تعالى تصرف في ملكه والعدل  
 وضع الشيء في محله من غير اعتراض على الفاعل عكس الظلم الذي هو وضع الشيء  
 في غير محله مع الاعتراض على الفاعل فطاعات العبد وان كثرت لا تنفي بشكر بعض  
 ما انعم الله به عليه بل ولا بنعمة الاقدار على الطاعة والتوفيق لها فكيف يتصور  
 استحقاقه عوضا عليها واستدل لهذا بقوله «ان تعذبهم فانهم عبادك» يعني لم تصرف  
 في غير ملكك بل ان عذبت عذبت من ملكك وبقوله تعالى «لا يستل عما يفعل وهم  
 يستلون» وبقول النبي صلى الله عليه وسلم: ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه  
 لعذبهم وهو غير ظالم لهم ولو رحمهم لكأن رحمة خيرا لهم من أعمالهم: وبقوله  
 صلى الله عليه وسلم في دعاء اللهم والحرث: اللهم اني عبدك بن عبدك ناصيتي بيدك  
 ماض في حكمك عدل في قضاؤك : وبما روى عن اياس ابن معاوية قال ما نظرت  
 بعقلي كله أحدا الا القدريه قلت لهم ما الظلم قالوا ان تأخذ ما ليس لك وان  
 تصرف فيما ليس لك قلت قلله كل شيء وتقدم هذا في شرح قوله لكن لا  
 يخلق الخلق سدى \* فليراجع فان الامام المحقق ابن القيم كشيخه شيخ الاسلام  
 وجمع لم يرتضوا بهذا وتقبوا وبرهنوا واثبتوا الحكمة والملة في أفعاله تعالى على  
 الوجه الذي شرحناه فيما تقدم ومذهب الاشاعرة ان أفعال الباري تعالى ليست  
 معلة بالاغراض والمصالح . والغرض ما لأجله يصدر الفعل عن الفاعل ويقولون  
 ان الله تعالى يفعل هذه الحوادث عند الاسباب المقارنة لها وان ذلك عادة محضة  
 ويجملون اللام في أفعاله لام العاقبة لالام التعايل كما هو مقرر محرر ومذهب  
 الماتريدية امتناع خلق فعله عن المصلحة قال السعد والحق ان تعليل بعض الافعال

لا سيما الاحكام الشرعية بالحكم والمصالح ظاهر : ومذهب سلف الائمة على ما  
 حكاه شيخ الاسلام ابن تيمية في شرح الاصفهانية وانه القول الوسط الجامع للحق  
 الموافق لصحيح المنقول وصريح العقول وعليه أشهر الطوائف انسابا الى السنة  
 هم مثبتة القدر الذين يقرون بما اتفق عليه سلف الامة وأئمتها من ان الله تعالى خالق  
 كل شيء وربه ومليكه وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وانه خالق كل شيء  
 بقدرته وحشيته ويثبتون لله تعالى حكمة يفعل لاجلها قائمة به تعالى لا منفصلة عنه  
 ويثبتون له رحمة ومحبة ورضا وسخطا ويثبتون للحوادث أسبابا تقتضي التخصيص  
 ويثبتون ما خلقه الله من الاسباب والموانع قال وهذا هو الموافق لصحيح  
 المنقول وصريح العقول وهو الذي يجمع ما في الاقوال المختلفة من الصواب  
 ويجتنب ما فيها من الخطا قال فهذه طريقة سلف الامة وأئمة الدين وهي التي يدل  
 عليها الكتاب والسنة واجماع السلف فان الله تعالى بين في كتابه الحق وأدلتها بما  
 ضربه فيه من الامثال وسنه من البراهين العقلية انتهى قال بعض متكلمي  
 الاشاعرة ان الاشاعرة يقولون بالحكمة والصلحة في نفس الامر لانهم ينعنون  
 العبث في أفعاله تعالى كما ينعنون الغرض ولذلك كان التبديي من الاحكام ما لا يطلع  
 على حكمته لا مالا حكمة له على ان بعضهم نقل عن الاشاعرة انهم انما ينعنون وجوب  
 التعليل لانهم يحولونه كما صرح به الامام ابن عقيل الحنيلي واستغربه بعض الاشاعرة  
 وبالله التوفيق فاذا علمت ذلك وفهمت (فلم يجب عليه) سبحانه وتعالى (فعل الاصلح)  
 أي الانفع (ولا) يجب عليه أيضا فعل (الاصلاح) لعباده خلافا للمعتزة فمعتزة بصرة  
 قالوا بوجوب الاصلح في الدين وقالوا تركه بخلافه وسفه يجب تنزيه الباري عنه  
 ومنهم الجبائي وذهب معتزلة بغداد الى وجوب الاصلح في الدين والدنيا مما كان  
 بمعنى الاوفق في الحكمة والتدبير وهذه النسخة مترجمة في كتب تقوم بمسئلة  
 وجوب الصلاح والاصلاح وحاصلها ان معتزلة قولوا بوجوب ما هو الاصلح للعباد  
 عليه تعالى وتفصيل ذلك انهم اتفقوا بعد انفقوا بوجوب الاصلح للعباد عليه تعالى  
 وعلى وجوب الاقدار والتمكين واقعى ما يمكن في معلومه الله تعالى بما يؤمن عنده  
 الكافر وبطبع الهامى وانه تعالى فعل بكل أحد غية مقدوره من الاصلح قولوا

وليس شيء مقدوره تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا لطف لو فصل بالكفار  
لا آمنوا جسيما والا لكان تركه بخلا وسفها ثم اختلفوا فيما يجب مراعاة الاصلاح  
بالنسبة اليه كما نبهنا عليه من جهة الدين والدنيا أو الدين فقط على ما مر ثم اختلفوا  
في تفسير الاصلاح هل هو الاوفق في الحكمة والتدبير والانعكاس كما تقدم آفا ثم  
اختلفت معتزلة البصرة فمنهم من اعتبر الانفع في علم الله تعالى فأوجب ما علم الله  
نفهته ومن هؤلاء الجبائي ومنهم من لم يعتبر ذلك فزعم ان من علم الله منه الكفر  
على تقدير تكليفه اياه يجب تعريضه للثواب بأن يبقية الى ان يبلغ عاقلا  
قادرا على اكتساب الخيرات والبغدادية وان لم يلزمهم فيها شيء لكن الالتزام  
عليهم في تخليد الفساق في النار أشد قبحا وشناعة وتمسكوا على ذلك بقولهم نحن  
تقطع بأن الحكيم اذا أمر بطاعته أحدا وقدر على ان يعطي المأمور ما يصل به الى  
الطاعة من غير تضرر بذلك ثم لم يفعل كل من مذموم عند العقلاء معدودا  
في زمرة البخلاء وكذلك من دعا عدوه الى الموالاته والرجوع الى الطاعة  
والمصافاة لا يجوز ان يعامله من الغلظ واللين الا بما هو أنجع في حصول المراد  
وأدعى الى ترك العناد قالوا وايضا من اتخذ ضيافة لرجل واستدعاه الى الحضور  
وعلم انه لو تلقاه يبشر وطلاقة وجهه خل وأكل والا لم يدخل فالواجب عليه عند  
العقلاء البشر والطلاقة والملاطفة لا اضدادها وأجلبوا وأجنبوا من هذا التوجه  
الذي لا يصدر الا من ضال سفيه ولهذا قال ﴿ ويح ﴾ هذه كلمة ترحم وتوجع  
تقال لمن وقع فيهلكة لا يستحقها وهي منصوبة على المصدر وقد ترفع وتضاف  
كما هنا وضدها ويل فاتها يقال للحزن والمهلك والمشتقة من العذاب وكل من وقع  
في هلكة دعا بالويل وقيل وي كلمة مفردة ولا مفعلة وهي كلمة تنج وتعجب  
فان قلت كان المناسب هنا الايتان بكلمة ويل لاقتضاء المقام قلت بل الانسب  
كلمة ويح لانه يتوجع ويترحم لآخوانه من الملة الاسلاميه كيف استرغم الشيطان  
وتلاعب بهم تلاعب الصبيان بالكرة والصولجان مع ظهور أدلة القرآن والسنة  
لمذهب أهل السنة فعلى عقولهم الدما روعى فهو مهم البوار ﴿ من ﴾ أي شخص  
بالغ عاقل لم ﴿ يفلح ﴾ أي لم يفرج بمناجاة الحق ومواقفة الشرعة اوردف الباطل

وعجاجة البدعة والفلاح من الكلمات الجوامع وهو عبارة عن أربعة أشياء بقاء  
بلا فناء وغنى بلا فقر وعز بلا ذل وعلم بلا جهل قالوا فلا كلمة في اللغة أجمع  
للخيرات منها وللمذهب المعتزلة لوازم فاسدة تدل على فسادها منها ان القربات  
من النوافل صلاح فلو كان الصلاح واجبا وجب وجوب القرائض ومنها ان  
خلود أهل التاريخ ان يكون صلاحا لم دون ان يردوا فيعتبوا بهم ويتوبوا  
اليه ولا ينفعكم اعتذاركم عن هذا بانهم لوردوا لعادوا فان هذا حق ولكن لو  
أماهم وأعدمهم قطع عنايتهم كان أصلح لهم ولو غفر لهم وأخرجهم من النار كان  
أصلح لهم من إيمانهم وإعدامهم ولم يتضرر سبحانه بذلك ومنها أن عدم خلق  
ابليس وجنوده أصلح للخلق وأنفع وقد خلقه البارئ جل شأنه وأيضاً نظاره وتمكينه  
وتمكين جنوده وجريانهم من الآدمي مجرى الدم في أبارهم يناق مذهبهم فكان يلزمهم  
أن لا يكون شيء من ذلك والواقع خلافه ومنها ما ألزمه الإمام أبو الحسن الأشعري الجبائي  
وقد سأله عن ثلاثة أخوة أمات الله أحدهم صغيرا وأحيا الآخر فاختار أحدهما الإيمان  
والآخر الكفر فرفع الله درجة المؤمن البالغ على أخيه الصغير في الجنة بصله فقال أخوه  
الصغير يا رب لم لا بلغتني منزلة أخي قال أنه عاش وعمل عملا استحق به هذه المنزلة  
فقال يا رب فهلا أحييتني حتى أعمل مثل عمله فأطلع منزله فقال كان الأصلح  
لك ان توفيتك صغيرا لاني علمت انك ان بلغت اخترت الكفر فكان الأصلح في  
حقك ان أمتك صغيرا قال الأشعري فان قال الثاني يا رب لم لم تمنني صغيرا لئلا أعصي  
فلا أدخل النار ماذا يقول الرب فيبت الجبائي وكان الأشعري على مذهب أبي علي  
الجبائي فترك مذهبهم قال ابن خلكان كان أبو الحسن الأشعري أولا معتزليا ثم تاب من  
القول بالعدل وخلق القرآن فقام في المسجد الجامع بالبصرة يوم الجمعة فرقى كرسيا  
ونادى بأعلى صوته من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فأنا أعرفه بنفسه أن فلان  
بن فلان كنت أقول بخلق القرآن وان الله تعالى لا يرى بالابصار وان أفضل الشرائع  
أفضلها وانا نائب مقلع معتقد لرد على المعتزلة مخرج لفضائحهم ومعائبهم قال ابن  
خلكان: مولد الأشعري سنة سبعين وقيل ستين ومائتين بالبصرة وتوفي سنة ثمان  
وثلاثين وثمانمائة ودفن بين الكرخ واب البصرة انتهى قال ابن القيم في

مفتاح دار السعادة فاذا علم الله سبحانه أنه لو اخترم العبد قبل البلوغ وكال العقل لكان ناجيا ولو أمهله وسهل عليه النظر لعند وكفر وجحد فكيف يقال ان الاصلاح في حقه إبقاؤه حتى يبلغ قال والمقصود عندكم يعني المعتزلة القائلين بالاصلاح بالتكليف الاستصلاح والتفويض بأسنى الدرجات التي لاتنال الا بالاعمال. وأيضا قال القائلون بوجوب الاصلاح: الرب تعالى قادر على التفضيل بمثل الثواب ابتداء بلا واسطة عمل فأبي غرض له في تعريض العباد للبلوى والمشاق وكونه تعالى قادرا على ذلك حتى ثم كذبوا وافتروا فقالوا الغرض في التكليف ان استيفاء المستحق حقه أهني والأذن قبول التفضل واحتمال النة وهذا كلام أجمل الخلق بالرب تعالى وبحقه وعظمته ومساواة بينه وبين آحاد الناس وهو من أقبح التشبيه وأخبثه تعالى عن ضلالهم وافسدهم علوا كبيرا. وأيضا يلزم القائلين بوجوب الاصلاح ان يوجبوا على الله عز وجل ان يميت كل من علم من الاطفال أنه لو بلغ لكفر وعاند فان احترامه هو الاصلاح له بلارب أو ان يجحدوا علمه سبحانه بما سيكون قبل كونه التزمه سلفهم الخيث الذين اتفق سلف الأمة على تكفيرهم ولا خلاص لهم عن أحد هذين الإلزامين الا بالترام مذهب أهل السنة والجماعة من ان أفعال الله لاتدخل تحت شرائع عقولهم القاصرة ولا تقاس بأفعالهم الخاسرة بل أفعاله تعالى لاتشبه أفعال خلقه ولا صفاته صفاتهم ولا ذاته ذواتهم اذ ليس كمثل شيء وهو السميع البصير. وأيضا يلزمهم ان من علم الله تعالى اذابغ من الاطفال يختار الايمان والعمل الصالح ان لايميته طفلاً فان الاصلاح في حقه ان يحياه حتى يبلغ ويؤمن ويعمل صالحا فينال بذلك الدرجات العالية وهذا مما لا جواب لهم عنه وأيضا يلزمهم ان يقولوا ليس في مقدور الله تعالى اصف لوفعله تعالى بالسفكار لا آمنوا وقد التزمه المعتزلة القدرية ونوه على أصلهم الفاسد أنه يجب على الله تعالى ان يفعل في حق كل عبد ما هو الاصلاح له فلو كان في مقدوره ما يؤمن العبد عنده لوجب عليه ان يفعله به والقرآن من أوله الى آخره يرد هذا القول ويكذبه ويخبر سبحانه وتعالى أنه لو شاء لهدى الناس جميعا ولو شاء لا من في الارض كلهم جميعا. وأيضا يلزمهم وقد التزموه ان لطفه تعالى ونعمته وتوفيقه

بالمؤمن كلطفه بالكافر وإن نعمته عليهما سواء لم يخص المؤمن بنضل عن الكافر وكفى بالوحي وصريح العقول وفطرة الله والاعتبار الصحيح وإجماع الأمة ردّاً لهذا القول وتسكيناً له وأيضاً ما من أصلح الاوفوقه ما هو أصلح منه والاعتصار على رتبة واحدة كالاعتصار على الصلاح فلا معنى لقولكم يجب مراعاة الاصلح اذ لا نهاية له فلا يمكن في الفعل رعايته الى غير ذلك مما يلزم القائلين بالصلاح والأصلح فانه تعالى خلق الكافر الفقير المعذب في الدنيا بالفقر وفي الآخرة بهذاب الكفر المحل المستر ولا سيما المبلى في الدنيا بالاستقام والآلام والمحن والآفات مع الكفر والمفوات وكيف ينهض لهم دليل وخلود الكفار في النار ليس باصلح لهم من غير تفضيل

### ﴿ تنبيه ﴾

مذهب القول بالصلاح والاصلاح مبنى فيما قاله متكلمو الاشاعرة وغيرهم على قاعدتين احدهما تحسين العقل وتقييده في الاحكام الشرعية الثانية استلزام الامر للارادة فان قلت قد اسلفت عن اسلافك مثل شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم وغيرهما الميل والاستدلال لاثبات التعليل والحكمة في الخلق والامر وذلك من أصول القول بالصلاح والاصلاح هنا ابطلت هذا القول وذكرت من لوازمه مالا جواب عنه فما نصنع في هذه اللوازم التي أئزمت بها المعتزلة ومال الجواب عنها اذا وجهت اليكم ؟ قلت لا رب انما اثبت الله ما أثبتته لنفسه وشهدت به الفطرة والعقول من الحكمة في خلقه وأمره فكل ما خلقه وأمر به فيه حكمة بالغة واية قاهرة لاجلها خلقه وأمر به ولكن تقول ان الله في خلقه وأمره كله حكمة ليست مماثلة للمخلوق ولا مشابهة له بل الفرق بين الحكمتين كالفرق بين النملين والفرق بين الوصفين والذاتين فليس كذلك شيء في وصفه ولا في فعله ولا في حكمة مصلوبه له من فعله بل الفرق بين الخلق والمخلوق في ذلك كله أعظم فرق وايته ووضحه عند العقول والفطر وعلى هذا فجميع ما أئزمت به الفرقة لثمة بالصلاح ولا صلاح بل واضاف ما ذكر من الالتزامات لله فيه حكمة يختص به لا يشاركه فيها غيره ولاجلها حسن منه ذلك وقبح من المخلوقين لا تتدرك حكمة في حقهم وهذا



كما يحسن منه تعالى مدح نفسه والثناء عليها وإن قبح من أكثر خلقه ذلك ويطبق  
بجلاله الكبرياء والعظمة ووضوح من خلقه تعاطيها كما روي عنه صلى الله عليه وسلم  
أنه حكى عن الله تعالى أنه قال «الكبرياء أزارني والعظمة رذائي فمن نازعني واحدا  
منهما عذبت» وكما يحسن منه إمامة خلقه وإبتلاؤهم وامتناعهم بأنواع المحن ووضوح  
ذلك من خلقه وهذا أكثر من أن تذكر أمثله فليس بين الله وبين خلقه جامع  
يوجب أن يحسن منه ما حسن منهم ووضوح منه ما قبح منهم وإنما تتوجه تلك  
الالتزامات على من قاس أفعال الله تعالى بأفعال عباده دون من أثبت له حكمة  
يخص بها لا تشبه المخلوقين من الحكمة فهو عن تلك الالتزامات بمنزل ومنزله  
منها أبعد منزل ونكتة الفرق أن بطلان الصلاح والاصلاح لا يستلزم بطلان الحكمة  
والتعليل كما أن التعليل الذي ثبته غير الذي ثبتته المعتبرة كما مر فإن المعتبرة اثبتو  
الله شريعة عقلية وأوجبوا عليه فيها وحرّموا بمقتضى عقولهم فالمعتبرة يوجبون على  
الله ويحرّمون بالقياس على عباده ولا ريب أن هذا من أقصد القياس به عليه  
وأبطله كما بينه الامام المحقق ابن القيم في كتابه مفتاح دار السعادة وأما زعم  
المعتبرة استلزام الامر للإرادة الكونية فباطل لا يعول عليه وبالله التوفيق

(فكل من) أي آدمي من خلقه (شاء) أي الله تعالى (هدها) المراد بالهدى  
هنا التوفيق والالهام وهذه الهداية هي المستزمنة للاهتداء فلا يتخلف عنها وهي المذكورة  
في قوله تعالى «يضل من يشاء ويهدي من يشاء» وفي قوله تعالى «ان تحرص على هدام  
فان الله لا يهدي من يضل» وفي قول النبي صلى الله عليه وسلم «ومن يضل الله فإله من  
هاد» ومن يهد الله فإله من مضل» وفي قوله تعالى «انك لا تهدي من أحببت ولكن الله  
يهدي من يشاء» فنفي عنه هذه الهداية وأثبت له هداية الدعوة والبيان في قوله  
«وانك لا تهدي الى صراط مستقيم» والمشيئة ترادف الإرادة فكل من شاء الله  
تعالى هدايته من جميع خلقه (يهدي) الهداية المطلوبة في قوله تعالى «اهدنا الصراط  
المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم» من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين

وأعلم أن أنواع الهداية أربعة أحدها الهداية العامة المشتركة بين المخلوق المذكورة في  
قوله تعالى «الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى» أي أعطى كل شيء صورته الذي لا يشبهه

فيما يجبر، وأعطى كل عضو شكله وهياته، وأعطى كل موجود خلقه المختص به ثم هداه الى ما خلقه له من الاعمال وهذه الهداية تتم هداية الحيوان المتحرك بإرادته الى جلب ما ينفعه ودفع ما يضره وهداية الجمادات المسخر لما خلق له فله هداية تليق به كما كان لكل نوع من الحيوان هداية تليق به وان اختلفت أنواعها وضروبها وكذلك لكل عضو هداية تليق به فالرجلان للمشى واليدان للبطش والعمل واللسان للكلام والأذن للاستماع والعين لكشف المرئيات وكل عضو لما خلق له وهدى الزوجين من كل حيوان للازدواج والتناسل وتربية الولد وهدى الولد الى التقام الثدي عند وضعه وطلبه ومبرات هدايته سبحانه لا يحصىها الا هو فتبارك الله رب العالمين وهدى النحل ان تتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر ومن الابنية ثم تسلك سبل ربها مثلة لما لا تستعصي عليها ثم تأوي الى بيوتها وهداها الى طاعة يسوسها ثم هداها الى بناء البيوت العجيبة الصفة المحكمة البناء ومن تأمل بعض هدايته المبثوثة في العالم شهد له بأنه الله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة العزيز الحكيم (النوع الثاني) هداية البيان والدلالة والتعريف لنجدي الخير والشر وطريقي الهلاك والنجاة وهذه لا تستلزم الهدى اتمام فأنها سبب وشرط لا موجب ولهذا يتسنى الهدى معها كقوله تعالى «واما نوح فهدينا نوحا فاستجبوا لعمى على الهدى» أي بينا لهم وأرشدناهم ودللناهم فلم يهتدوا ومنها قوله تعالى «وانك تهدي الى صراط مستقيم» (الثالث) هداية التوفيق والالهام المستلزمة للاهتداء التي ذكرناها آنفا

(الرابع) غاية هذه الهداية وهي الهداية الى الجنة والنار اذا سبق أهلها النعيم قال تعالى «ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانهم تخرجي من تحتهم الانهار في جنات النعيم» وقال أهل الجنة فيها «الحمد لله الذي هدانا لهذا» وقال تعالى عن أهل النار «احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم» وتفاصيل أنواع الهداية وأسبابها ومتعلقاتها كثيرة جدا ذكرها الامام المحقق ابن القيم في كتابه بدائع الفوائد وقد خصصت لك منه ما عليه يحصل به أصل المقصود والله أعلم (تنبيه) المشهور عند المعتزلة ومن مذهبهم ان هداية هي الدلالة الموصلة الى المطلوب فان لم تكن موصلة الى المطلوب فليست بهداية عندهم

وعند أهل الحق ان الهداية مجرد الدلالة على طريق يوصل الى المطلوب سواء حصل الوصول والاهتداء أو لم يحصل كما ذكرنا ذلك في النوع الثاني من أنواع الهداية وقوله تعالى «وَمَا تَتُودِ فِدِينَا مَ فَاسْتَجِبُوا عَنِّي عَلَى الْهُدَى» وبالله التوفيق (وان يرد) الله سبحانه وتعالى (ضلال عبد) من خلقه بترك الأمور وارتكاب المحظور (يعتد) بارتكاب ذلك وانتهاك المحارم واقتحام المالك والضلال ضد الهدى يقال عدا عدوا وعدوانا محرمة وتعدي واعدا احضر وعدا عليه عدوانا بالظلم ظلمه كعدى واعتدى قال الامام ابن القيم في شرح منازل السائرين ان العدوان أن يتعدى ما أبيح منه الى القدر المحرم كالاعتداء في أخذ الحق من هو عليه اما ان يعتدي على ماله أو بدنه أو عرضه فاذا أتلّف انسان عليه شيئا أتلّف عليه اضعافه واذا قال فيه كلمة قال فيه اضعافها فهذا كله عدوان وتعدي للعدل قال وهو نوعان عدوان في حق الله تعالى وعدوان في حق العبد فالذي في حق الله كما اذا تعدى ما أباح له من الوطء الحلال في الأزواج والمملوكات الى ما حرم عليه من سواها كما قال تعالى «والذين هم لفروجهم حافظون» الاعلى أزواجهم أو مملكت أيمانهم فانهم غير ملومين «فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون» وكذلك لو تعدى ما أبيح له من زوجته وأمه الى ما حرم عليه منها كوطئها في حيضها أو نفاسها أو في إحرام أحدهما أو صيامه الواجب وكذا كل ما أبيح له منه قدر معين فعدها الى أكثر منه فهو من العدوان وكذلك العدوان في حق العبد تجاوز القدر الذي أبيح له منه فتى تجاوز القدر المحدود كان معتديا وباغيا وظالما فارتكاب الآثم والعدوان والتمحشاء والمنكر والخطايا والذنوب من الضلال ومن أعظمها القول على الله بلا علم فهو أشد المحرمات تحريما وأعظمها أثما ولهذا ذكر في المرتبة الرابعة من مراتب المحرمات التي اتفقت عليها الشرائع والاديان ولا تباح بحال بل لا تكون لا محرمة وهي انذ كورة في قوله تعالى «قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير حق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون» وفي قوله تعالى «قل تعالوا أتى ما حرم ربكم عبيكم» لا تشركوا به شيئا» الآيات والخاص ان الله تعالى اذا شاء هداية

عبده يهتدي وإذا أراد ضلاله وهلاكه يستغيث فهو سبحانه الموفق لمن أراد له السعادة والخاذل من شاء إيماده . فالتوفيق والخذلان من الحكيم المتأن قال الامام ابن القيم في شرح منازل السائرين: قد اجمع العارفون بالله ان التوفيق ان لا يكلك الله الى نفسك والخذلان أن يخلي بينك وبينها فالعباد متقلبون بين توفيقه وخذلانه بل العبد في الساعة الواحدة ينال نصيبه من هذا وهذا فيعطيه ويرضيه ويذكره ويشكره بتوفيقه ثم يعصيه ويخالفه ويسخطه ويفضل عنه بخذلانه له فهو دائر بين توفيقه وخذلانه فان وقته بفضله ورحمته وان خذله ببعده وحكمته وهو تعالى المحمود في هذا وهذا له آثم حمد وأكله ولم يمنع العبد شيئاً هو له وإنما منعه ما هو مجرد فضله وعطائه وهو أعلم حيث يضمه وأين يجعله فإذا علم العبد هذا المقام وشهده وأعطاه حقه علم ضرورته وفاقته الى التوفيق والهداية في كل نفس ولحظة وطرفة عين وعلم ان توحيدَهُ وإيمانه بمسك يد غيره لو تخطى عنه طرفة عين لئل عرشه ولخرت سماء إيمانه على الارض وان المسك له من مسك السماء ان تقع على الارض الا باذنه فدأب هذا المشاهد لهذا المقام ان يقول بقلبه ولسانه يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك يا مصرف القلوب صرف قلبي الى طاعتك ودعواه يا حي يا قيوم يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام لا اله الا أنت برحمتك استغيث أصلح لي شأني كله ولا تكلني الى نفسي طرفة عين ولا الى أحد من خلقك ثم قال والتوفيق إرادة الله من نفسه ان يفعل بعبده ما يصلح به العبد بأن يجعله قادراً على فعل ما يرضيه مريداً له محباً له مؤثراً له على غيره ويغض اليه ما يسخطه ويكرهه وهذا مجرد فضله والعبد محل له قال تعالى (ولكن الله جيب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والمنسوق والمعصيان أولئك هم الراشدون) فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم) فهو سبحانه عليم بمن يصلح لهذا الفضل ومن لا يصلح له حكيم يضمه في مواضعه وعند أهله فلا يمنعه أهله ولا يضمه عند غير أهله: ولم يرتض بتفسير التوفيق بأنه خلق الصفة والخذلان خلق المعصية لان ذلك مبني على مذهب الجبر والتكدر لا سبب واحكم وقابلهم القدرة ففسروا التوفيق بالبيان العام والهدى عام واتمكّن من الطاعة والاقتدار

عليها وهيئة أسماها وهذا حاصل لكل أحد كافر ومشرِك بقلته المحبة ويمكن من  
 الايمان والتوفيق عندهم أمر مشترك بين الكفار والمؤمنين اذ الإِقدار والتمكين  
 والدلالة والبيان قدعم به الفريقين ولو أفرد المؤمنين عندهم بتوفيق وقع به الايمان  
 منهم والكفار بخذلان امتنع به الايمان منهم لكن ذلك عندهم بحبابة وظلما والظنوا  
 لهذا الاصل لوازم قامت بها عليهم سوق الشناعة من العقلاء ولم يجدوا بدا من التزامها  
 فظهر فساد مذهبهم وتناقض لمن أحاط به علما وتصوره حق تصوره وعلم انه من أرداء  
 مذهب في الدنيا وأبطله وهدي الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله  
 يهدي من يشاء الى صراط مستقيم فثبتوا القضاء والقدر وعموم مشيئة الله لكائنات  
 وأثبتوا الاسباب والحكم والغايات والمصالح كما مر وزهوا الله عز وجل ان يكون  
 في ملكه مالا يشاء وان يقدر خلقه على مالا يدخل تحت قدرته ومشيته وان يكون  
 شيء من أفعالهم واقفا بغير اختياره وبدون مشيئته ومن قال ذلك فلم يعرف ربه  
 ولم يثبت له كمال الربوبية والتوفيق في الله التأليف وجعل الاشياء متواقة وتقل  
 السعد التنازلي عن امام الحرمين أن المصية هي التوفيق بعينه فان عمت كانت  
 توفيقا عاما وان خصت كانت توفيقا خاصا وأن اللطف هو التوفيق أيضا وأن  
 الموفق لا يعصى اذ لا قدرته على المصية كما ان المخذول لا يطيع والحاصل أن مذهب  
 السلف على ما قرره الامام المحقق ان الهداية والتوفيق ارادة لله من نفسه ان  
 يفعل بعينه ما يصلح العبد كما تقدم ومن أسماه تعالى الهادي وهو الذي بصرف عباده  
 وعرفهم طريق معرفته حتى أقروا بربوبيته وهدي كل مخلوق الى مالا بد له منه  
 في بقائه ودوام وجوده وبالله التوفيق

تنبيه

فهم من النظم ان الباري جل وعلا يريد من العبد مالا يرضاه ولا يحبه فان  
 الارادة والمشيئة مترادفتان وهي لا تستلزم الامر والرضى والمحبة كما تقدم في بحثها  
 وقالت المعتزلة يمتنع عليه تعالى ارادة الشرور والمعاصي والقبايح وقالوا يريد مالا  
 يقع ويقع مالا يريد فزعموا انه تعالى اراد من الكافر الايمان وان لم يقع لا الكفر  
 وان وقع وكذا اراد من الكافر الفاسق الطاعة لا الفسق حتى زعموا ان اكثر ما يقع

من عباده على خلاف مراده تعالى الله عن ذلك ورموا ان ارادة القبيح قبيحة والله تعالى منزّه عن القبايح ورد بأنه تعالى لا يقبح منه شيء وان خفي علينا وجه حسنه وقلم هذا في قوله

وكل ما يفعله العباد من طاعة أو ضدها مراد

الآيات المارة آفها والحاصل أن الأمر والرضى والمحبة لا تكون الا في الخير والارادة قد تكون في الخير وقد تكون في غيره فهي تتعلق بكل ممكن كما تقدم قال الله تعالى (ولا يرضى لعباده الكفر - ان الله لا يأمر بالفحشاء) فان قلت قد قال الله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقال تعالى (واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها) فالجواب الارادة التي نعينها هي الارادة الكونية واما الارادة الدينية فهي ترادف الرضى والمحبة وكذلك الأمر الذي نعينه أو شكلم عليه الأمر الديني وأما الأمر الكوني فهو يرادف الارادة كما في عدة آيات قرآنية على أن أظهر تفاسير قوله تعالى أمرنا مترفيها أي أمرناهم بطاعتنا والاعتقاد لا مرنا على السنة رسلنا ففسقوا بمخالفة رسلنا وعمّا يحكى أن القاضي عبد الجبار الممداني المعتزلي دخل على صاحب بن عباد وكان معتزلياً أيضاً وكان عنده الاستاذ أبو اسحق الاسفرائيني من أئمة أهل السنة ومحققى الاشاعة فقال عبد الجبار على الفور سبحان من تنزه عن الفحشاء فقال أبو اسحق فوراً سبحان من لا يقع في ملكه الا ما يشاء فقال له عبد الجبار وفهم أنه قد عرف مراده أي يريد ربنا ان يصي فقال أبو اسحق أيعصى ربنا قهراً فقال له عبد الجبار رأيت ان منعي المدي وقضي عليّ بالردى أحسن اليّ أم أساء؟ فقال له الاستاذ أبو اسحق ان كان منك ما هو لك فقد أساء وان كان منك ما هو له فيختص برحمته من يشاء فانصرف الحاضرون وهم يقولون والله ليس عن هذا جواب وقد قدمنا ما لله يشفي ويكفي والله الموفق

فان قيل كيف يريد الله سبحانه أمراً لا يرضاه ولا يحبه وكيف يشوه ويكونه وكيف تجتمع ارادته له وينضه وكراهته فالجواب اعلم أن هذا السؤال أصل الافتراق والاضلال الواقع بين طوائف المسلمين وفرق الموحدين واعلم

إن المراد نوعان مراد لنفسه ومراد لغيره فالمراد لنفسه مطلوب محبوب فإتاه وما فيه من الخير فهو مراد ارادة الغايات والمقاصد والمراد لغيره قد لا يكون في نفسه مقصودا للمريد ولا فيه مصلحة له بالنظر الى ذاته وإن كان وسيلة الى مقصوده ومراده فهو مكروه له من حيث نفسه وذاته مراد له من حيث افضائه وايصاله الى مراده فيجتمع فيه الامران بغضه وارادته من غير تناف لا اختلاف متعلقهما كاللدواء المتناهي في الكراهة اذا علم متاوله ان فيه شفاؤه وقطع العضو المتأكل اذا علم أن في قطعه بقاء جسده وقطع المساقاة الشاققة اذا علم أنها توصل الى مراده وعجوبه بل الماقل يكتفي في اثار هذا المكروه وارادته بالظن الغالب وان خفيت عنه عاقبته وطويت عنه مغيبته فكيف بمن لا تخفى عليه المواقب فهو سبحانه يكره الشيء ويغضبه في ذاته ولا ينافي ذلك ارادته لغيره وكونه سببا الى أمر هو أحب اليه من فوته من ذلك خلق ابليس الذي هو مادة لفساد الاديان والأعمال والاعتقادات والارادات وهو سبب شقاء العبد وعلمهم بما يغضب الرب المريد وهو الساعي في وقوع مساخط الله ومناهيه بكل طريق وحيلة فهو مسخوط للباري مبغوض قد لعنه وأبغضه وغضب عليه وطرده ومع هذا فهو وسيلة الى محاب كثيرة للباري جل وعلا ترتب وجودها على خلقه وإيجاده ووجودها أحب الى الله من عدمها لحكمة جرت منه في عباده على وفق مراده (منها) اظهار القدرة على خلق المتضادات المتقابلات كخلق هذه القدرات التي هي أخبث القدرات وشرها وهي سبب كل شر في مقابلة ذات جبريل التي هي من أشرف القدرات وأطهرها وأزكاها وهي مادة كل خير فتبارك الله خالق الاضداد وكما ظهرت قدرته التامة في خلق الليل والنهار والضياء والظلام والداد والدواء والحياة والموت والحرب والبرد والحسن والقبح والأرض والسماء والماء والنار والخير والشر وكل ذلك ونظائره من دلائل كمال قدرته وعزته فإنه خلق هذه المتضادات وقابل بعضها ببعض وسلط بعضها على بعض وجعلها محال تصرفه وتدبيره وحكمته فخلق الوجود عن بعضها بالكلية تعطيل لحكمته وكما تصرفه وتدبير مملكته

(ومنها) ظهور آثار اسمائه الثمينة كاتمهارة العدل والضار ونحوها وظهور آثار

أسمائه المتضمنة لحله وعفوه ومغفرته وستره وتجاوزه عن حقه وعقته لمن شاء من عبيده فلولاً خلق ما يكرهه من الأسباب المتضمنة إلى ظهور هذه الأسماء لتعطل هذه الحكم والفوائد وفي الحديث «للم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون فيغفر لهم» (ومنها) ظهور آثار أسماء الحكمة والخبرة فاته الحكيم الخير الذي يضع الأشياء مواضعها وينزلها منازلها الثلاثة بها فلا يضع الشيء في غير موضعه ولا ينزله غير منزلته التي يقتضيها كمال علمه وحكمته وخبرته من المنع والمعطاء والثواب والعقاب والخفض والرفع والعز والذل ونحوها (ومنها) حصول العبودية المتنوعة التي لولا خلق إبليس لما حصلت ولكن الحاصل بعضها لا كلها فعبودية الجهاد سببها الكفر والعناد الناشي عن تلبس إبليس وعبودية التوبة المحبوبة إلى الله تعالى وعبودية مخالفة أعدائه ومراغمتهم (ومنها) عبودية الاستعاذة من الشيطان الرجيم ونفس اتخاذ إبليس عدواً من أكبر أنواع العبودية وأجلها إلى غير ذلك من الحكم والفوائد التي أبداهها الإمام المحقق بن القيم في شرح منازل السائرين فلخصت منها «العلم يدل العظم على مالا يدخل تحت الإحصاء» فإن وجودها مترتب على وجود إبليس ترتب وجود المسبب على سببه والملزوم على لازمه

ثم قال فإن قلت فإذا كانت هذه الأسباب مرادة لا تنفي إلى من الحكم فهل تكون مرضية محبوبة من هذا الوجه أم هي مسخوطة من جميع الوجوه فأجاب بان هذا السؤال يرد على وجهين أحدهما من جهة الرب سبحانه وهل يكون محباً لها من جهة إفضائها إلى محبته وإن كان ينفصها لذواتها والثاني من جهة البعد وهي أنه هل بشرع له الرضى بها من تلك الجهة أيضاً فاعلم أن الشر كله يرجع إلى 'عدم أغني عدم الخير وأسبابه المفضية إليه وهو من هذه الجهة شر وأمان جهة وجوده الخفض فلا شرف فيه مثاله أن النفوس الشريرة وجودها خير من حيث هي موجودة وإنما حصل لها الشر بقطع مادة الخير عنها فاتها خلقت في الأصل متحركة لا تسكن فإن أعينت بالعلم والهام الخير تحركت به وإن تركت تحركت بطبعها في خلافه وحركتها من حيث هي حركة خير وإنما تكون شرّاً لإضافة لامن حيث هي حركة والشر كله ظلم وهو وضع الشيء في غير موضعه فلو وضع في موضعه لم يكن



شرا فلم ان جهة الشرف به نسبة اضافية ولهذا كانت العقوبات الموضوعة في محالها خيرا في نفسها وان كانت شرا بالنسبة الى المحل التي حلت به لما أحدثت فيه من الألم الذي كانت الطبيعة قابلة لضده من اللذة مستعدة له فصار ذلك الألم شرا بالنسبة اليها وهو خير بالنسبة الى الفاعل حيث وضعه موضعه فانه سبحانه لا يخلق شرا محضا من جميع الوجوه والاعتبارات فان حكمته تأتي ذلك بل قد يكون ذلك المخلوق شرا ومفسدة يعض الاعتبارات وفي خلقه مصالح وحكم باعتبارات أخر أرجح من اعتبارات مفاسده بل الواقع منحصر في ذلك فلا يمكن في جناب الحق جل جلاله أن ير يد شيئا يكون فسادا من كل وجه وبكل اعتبار لا مصلحة في خلقه بوجه ما هذا من أبين المحال فانه سبحانه بيده الخير والشر ليس اليه بل كل ما اليه خير والشر انما حصل لعدم هذه الاضافة والنسبة اليه فلو كان اليه لم يكن شرا فتأمله فاقطع نسبتها اليه هو الذي صيره شرا

فان قلت لم تنقطع نسبتها اليه خلقا ومشية قلت هو من هذه الجهة ليس بشر والشر الذي فيه من عدم امداده بالخير وأسبابه والعدم ليس بشيء حتى ينسب الى من بيده الخير فان أردت مزيد ايضا في ذلك فاعلم ان أسباب الخير ثلاثة الابداد والاعداد والامداد فهذه هي الخيرات وأسبابها فإيجاد هذا السبب خير وهو الى الله واعداده خير وهو اليه أيضا وامداده خير وهو اليه أيضا فاذا لم يحدث فيه اعدادا ولا امدادا حصل فيه الشر بسبب هذا عدم الذي ليس الى الفاعل وانما اليه ضده فان قلت فلا أمد له اذ أوجده قلت ما اقتضت الحكمة ايجادا وامداده فانه سبحانه يوجد ويعدم وما اقتضت الحكمة ايجادا وترك امداده أوجده بحكمته ولم يعدمه بحكمته فإيجادا خير والشر وقع من عدم امداده

فان قلت فبلا أمد الموجودات كلها فالجواب هذا سؤال فاسد بظن مورده ان الموجودات تبلغ في الحكمة وهذا عين الجهل بل الحكمة كل الحكمة في هذا التفاوت العظيم الواقع بينها وليس في خلق كل نوع منها تفاوت فكل نوع منها ليس في خلقه من تفاوت والتفاوت انما وقع بأمور عديمة لم يتعلق بها الخلق والا فليس في الخلق من تفاوت قال رحمه الله تعالى فان اعتاس ذلك عليك ولم

تهمه حق الفهم فراجع قول القائل

إذا لم تسطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع

وسر المسئلة أن الرضى بالله يستلزم الرضى بصفاته وأفعاله وأسمائه وأحكامه ولا يستلزم الرضى بمفعولاته كلها بل حقيقة العبودية أن يواقه عبده في رضاه وسخطه فيرضى منها بما رضى ويسخط منها ما سخطه

فإن قيل هو سبحانه يرضى عقوبة من يستحق العقوبة فكيف يمكن الأبد أن يرضى بعقوبته له فالجواب لو واقه في رضاه بعقوبته لا تقلبت لذة وسروره ولكن لا يقع منه ذلك فإن لم يواقه في محبة طاعته التي هي سرور النفس وقرّة العين وحياة القلب فكيف يواقه في محبة العقوبة التي هي أكره شيء إليه واشق شيء عليه بل من كان كارهاً لما يحبه من طاعته وتوحيده فلا يكون راضياً بما يختره من عقوبته ولو فعل ذلك لارتفعت عنه العقوبة ويأتي لهذا اتساق الرضاء بالقضاء إنشاء الله تعالى

### ﴿ فصل ﴾

في الكلام على الرزق وهو اسم لما يسوقه الله تعالى إلى الحيوان فيأكله قال في التماموس الرزق بالكسر ما ينتفع به كل مرتزق والجمع أرزاق وبالفتح المنصدر وقد أشار الناظم إلى ذكره بقوله

﴿ والرزق ما ينفع من حلال أو ضده فخل عن المحال ﴾

﴿ لأنه رازق كل الخلق وليس مخلوق بغير رزق ﴾

﴿ ومن يمت بقتله من البشر أو غيره فبإقتضائه والقدر ﴾

﴿ ولم يفت من رزقه ولا الأجل شيء فدع أهل الضلال والخلل ﴾

﴿ (الرزق ما ينفع) المرتزق أي ينتفع (١) المرتزق بمحصله له سواء كان ذلك ينتفع به

قوله : ينتفع : والشيخ تقي الدين تفصيل نفيس نصه : « وارتزق برده شين »

أحدهما بيان ما ينتفع به العبد والثاني ما يملكه العبد فالثاني هو المذكور في قوله تعالى (وما رزقناهم ينفقون) وانفقوا بما رزقكم ( وهذا هو الحلال الذي يملكه الله

(من حلال) وهو ما انحلت عنه التبعات وهو ضد الحرام ولهذا قال (أوضحه) أي ضد الحلال وهو الحرام وهو ما منع منه شرعا أما لصفتي ذاته ظاهرة كالسم والخمر أو خفية كالربا ومذكي الجبوس ونحوه لأنه في حكم الميتة والحلال في تحصيله كالربا والنصب ونحو ذلك فكل ذلك رزق لأن الله يسوقه للحيوان فيتناوله ويتغذى به وخالف المعتزلة في ذلك فقالوا الحرام ليس برزق وفسروه بآلة بملوك يأكله الممالك وتارة بما لا يمنع عن الانتفاع به وذلك لا يكون إلا حلالا فيلزمهم على التفسير الأول أن ما يأكله الدواب ليس برزق مع ظاهر قوله تعالى (وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها) فيكون مصادما للقرآن لأنه يقتضي أن تكون كل دابة مرزوقة ولا ينفعهم زعمهم أن تسمية ما يأكله الدواب رزقا مبني على تشبيهه بما هو مملوك الإنسان فيأكله فيكون لفظ الرزق مجازا عما تأكله الدواب فلا يلزم أن يكون كل دابة مرزوقة حقيقة لانا نقول هذا التأويل مخالف لظاهر القرآن وهو خلاف المتعارف في اللغة فلا يصح ارتكابه من غير ضرورة ثم إن تفسيرهم الرزق بذلك ليس بمتطرد ولا منعكس لدخول ملك الله تعالى وخروج رزق الدواب والعبيد والأماء ويلزمهم أيضا على الوجهين أن من أكل الحرام طول عمره لم يرزقه الله تعالى أصلا وهو مخالف لإجماع الحاصل من الأمة قبل ظهور المعتزلة أن لا رازق إلا الله وإن استحق العبد القم واللوم على أكل الحرام. والاضافة إلى الله تعالى معتبرة في مفهوم الرزق وكل أحد مستوف رزق نفسه حلالا كان أو حراما ولا يتصور أن لا يأكل إنسان رزقه أو يأكل غير رزقه لأن ما قدر الله تعالى غذاء لشخص يجب أن يأكله ويمتنع أن يأكله غيره ولهذا قال (خل) أي زل وأرجع (عن الحال) وجه كونه محالا أنه لا أحديقي بالرزق ولا يمكن إلا أن يأكل رزقه فإذا تغذى طول عمره بالحرام يكون ما رزقه الله تعالى وهو محال وعلى كل حال ما ذهب إليه المعتزلة ضرب من المحال ولهذا أوضح كون ذلك محالا بقوله (لأنه) سبحانه وتعالى (رازق كل الخلق) كما في الأدلة القرآنية والأحاديث النبوية مما

أيامه وأما الأول فهو المذكور في قوله تعالى (وما من دابة) الآية وقوله صلى الله عليه وسلم «وان نساء الآتي في كلام المصنف والعبد قد يأكل الحلال والحرام فهو رزق بالاعتبار الأول لا الثاني اه عبد الوهاب (كذا في هامش الأصل)

لا يحمي الا بكلفة كقوله تعالى ( وما من دابة في الارض الا على الله رزقها -  
كلوا من رزقه - ان الله هو الرزاق ) ( وليس ) يوجد ( مخلوق ) من سائر الحيوانات  
ويبقى ( بشير رزق ) فظهر فساد مذهب المنزلة وحقيقة مذهب أهل الحق  
فان الله تعالى قسم بين الخلق معاشهم في الحياة الدنيا ومعلوم أن الحرام معيشة  
لبعض الانام والله الفاعل لما يريد ( ومن يموت ) من سائر الحيوانات ( بقتله )  
من سائر أنواع القتل ( من البشر ) محرقة الانسان ذكر اكل أو أنثى واحدا أو جمعا  
وقد يفتي ويجمع اباشارا وقدمه للاعتناء به والاهتمام بأحواله ولانه المقصود بالذكر وأما قال  
( او غيره ) من سائر الحيوانات لدفع توهم ان ما قتل منها ليس كذلك (ة) موته ( بالقضاء )  
أي بقضاء الله تعالى وهو لفظة الحكم وعرفا ارادة الله الازلية المتعلقة بالاشياء على  
ما هي عليه فيما لا يزل ( والقدر ) بتحريك الدال وتسكن مصدر قدرت الشيء  
بفتح الدال مخففة اذا أحطت بمقداره وال فيه وفي القضاء عوض عن مضاف اليه  
أي بتقدير الله تعالى لذلك وهو عند الماتريدية تحديدته تعالى ازالا كل مخلوق بحده  
الذي يوجد به من حسن وقبح ونفع وضرر وما يحوره من زمان ومكان وما يترتب  
عليه من طاعة وعصيان وثواب وعقاب وغفران وعند الاشاعرة ايجاد الله تعالى  
الاشياء على قدر مخصوص وتقدير معين في ذواتها وأحوالها طبق ما سبق به القلم  
قال الخطابي رحمه الله تعالى قد يحسب كثير من الناس ان معنى القدر من الله  
تعالى والقضاء معنى الاجبار والقهر للعبد على ما قضاء وقدره ويتوهم ان قوله صلى  
الله عليه وسلم «لنحج آدم موسى» من هذا الوجه وليس كذلك وإنما معناه الاخبار عن  
تقدم علم الله تعالى بما يكون من أفعال البعاد واكتسابهم وصدورها عن تقدير  
منه تعالى وخلق لها خبرها وشرها قال والقدر اسم لما صدر مقدرا عن فعل اتقادر  
كالهضم والتشرب والتقبض أسماء لما صدر عن فعل الهادم والناشر والقابض يقال  
قدرت الشيء وقدرت خفيفه وثقله بمعنى واحد قال والقضاء معناه في هذا الخلق  
كقوله تعالى (تقضاهن سبع سموات في يومين) أي خلقهن واذا كن الامر كذلك  
قد بقي عليهم من وراء علم الله فيه أفعالهم واكتسابهم ومباشرتهم تلك الامور  
وملاستهم اياها عن قصد وتعبد وتقدير ارادة واختير والحجة انما تلزمهم بها

واللائمة تلحقهم عليها قال وجماع القول في هذا انهما امران لا ينفك أحدهما عن الآخر لان أحدهما بمنزلة الاساس والآخر بمنزلة البناء فمن رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء وقضه وانما كان موضع الحجة لآدم على موسى عليهما السلام ان الله سبحانه وتعالى كان قد علم من آدم انه يتناول الشجرة ويأكل منها فكيف يمكنه ان يرد علم الله فيه وان يبطله بعد ذلك ويان هذا في قوله تعالى (واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة، فاخبر قبل كون آدم انما خلقه للأرض وانه لا يتركه في الجنة حتى ينقله عنها اليها وانما كان تناوله سبب الوقوع الى الأرض التي خلق لها ليكون فيها خليفة واليا على من فيها فانما أدلى آدم بالحجة على موسى لهذا المعنى ودفع لائحة موسى عن نفسه ولذلك قال أتؤمنني على أمر قد قدره الله عليّ من قبل ان يخلقني قال يقول موسى وان كان في النفوس منه شبهة وفي ظاهره متعلق لاحتجاجه بالسبب الذي جعل امارته لخروجه من الجنة يقول آدم في تعلقه بالسبب الذي هو بمنزلة الأصل أرجح وأقوى والفالج قد يقع مع المعارضة بالترجيح كما يقع البرهان الذي لا يتعارض له انتهى

والحديث الذي احتج فيه آدم على موسى رواه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث أبي هريرة وروى أيضاً باسناد جيد من حديث ابن عمر رضي الله عنهم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «احتج آدم وموسى وفي لفظ ان موسى قال يا رب ارنا آدم الذي أخرجنا من الجنة بخطيئته فقال موسى يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجدك ملائكته لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة؟ فقال له آدم أنت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه وكتب لك التوراة بيده فبكم تجد فيها مكتوباً : وعصى آدم ربه فغوى: قبل ان أخلق قال بأربعين سنة وفي لفظ قال اقلوني على أمر قد قدر عليّ قبل ان أخلق بأربعين سنة قال فحج آدم موسى قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه ظن طوائف في هذا الحديث ان آدم احتج بالقدر على الذنب وانه حج موسى بذلك فطائفة من هؤلاء يدعون التحقيق والرفقان محتجون بالقدر على الذنوب مستدلين بهذا الحديث وطائفة يقولون الاحتجاج به سائق في الآخرة لاني الدنيا وطائفة يقولون هو حجة للخاصة المشاهدين للقدر

دون العامة وطائفة كذبت به كالجبائي وغيره وطائفة تأولته تأويلات فاسدة مثل قول بعضهم إنما حجه لانه كان قد تاب وقول آخر كان أباه والابن لا يلوم أباه وقول آخر كان الذنب سيف في شريعة واليوم في أخرى قال وهذا كله ترجيع عن مقصود الحديث وظاهر ما يؤخذ من كلام شيخ الاسلام ومن مفهوم الحديث ان آدم إنما حج موسى عليهما السلام لكونه قد كان تاب من الذنب الصوري واستسلم للمصيبة التي لحقت القرية بسبب أكله والتقدم عليه بالحديث تضمن التسليم للتقدم عند المصائب لا عند الذنوب والمعائب فيصبر على المصائب ويستغفر من الذنوب كما قال تعالى ( فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك ) وقال تعالى ( ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه ) قالت طائفة من السلف كان ابن مسعود رضي الله عنه (١) هو الرجل نصيبه المصيبة فيعلم أنها من عند الله فيرضى ويسلم فالإيمان بالتقدم والرضا بما قدره الله من المصائب والتسليم لذلك هو من حقيقة الإيمان وأما الذنوب فليس لاحد ان يحتج على فعلها بقدر الله تعالى بل عليه ان لا يفعلها وإذا فعلها فعليه ان يتوب منها كما فعل آدم عليه السلام وقال العلامة ابن مفلح في الآداب قال شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية قدس الله روحه موسى قال لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة فلما علم على المصيبة التي حصلت بسبب فعله لا لاجل كونها ذنباً ولهذا احتج عليه آدم عليه السلام بالتقدم وأما كونه لاجل الذنب كما يظنه طوائف من الناس فليس مراداً بالحديث فان آدم عليه السلام كان قد تاب من الذنب والتائب من الذنب كمن لا ذنب له ولا يجوز لوم التائب بافتاق الناس قال ولان آدم عليه السلام احتج بالتقدم وليس لاحد ان يحتج بالتقدم على الذنب بافتاق المسلمين وسائر أهل الملل وسائر العقلاء وقال شيخ الاسلام أيضاً في كتابه الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وهذا الحديث قد ضلت به طائفتان طائفة كذبت به ما ظنوا انه يقتضي رفع التهم والعقاب عن عصي الله عز وجل لاجل التقدم وطائفة شر من هؤلاء جعلوه حجة لأهل الحقيقة الذين شهدوه أو الذين لا يرون ان لهم فضلاً ذكر نحو ما قدمنا من الطوائف

ثم قال وكل هذا باطل ولكن وجه الحديث ان موسى عليه السلام لم يعلم آيابه إلا لاجل المصيبة التي لحقت من أجل أكله من الشجرة فقال لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة لم يله مجرد كونه أذنب ذنباً وتاب منه فان موسى عليه السلام يعلم ان الثابت من الذنب لا يلام ولو كان آدم عليه السلام يستقد رفع الملام عنه لاجل القدر لم يقل (ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تنفّر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) والمسلم مأمور عند المصائب ان يصبر ويسلم وعند الذنوب يستغفر ويتوب والله أعلم اذا علمت هذا مع ما قدمناه تحت قوله «وكل ما يفضله العباد» البيتين والتهنات التي ذكرناها في اثناء ذلك علمت ان القدر عند السلف ما سبق به العلم وجرى به القلم مما هو كائن الى الابد وأنه عز وجل قدر مقادير الخلائق وما يكون من الاشياء قبل ان تكون في الازل وعلم سبحانه وتعالى أنها ستقع في أوقات معلومة عنده تعالى وعلى صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها قال شيخ الاسلام

قال القاضي في شرح دلائل الخيرات واختلف في القضاء والقدر هل هما واحد أو متباينان ولكل معنى يخصه وعلى الاول قيل هما بمعنى الارادة وقيل بمعنى القدرة والارادة وقيل بمجموع القدرة والارادة والمسلم وعلى الثاني قيل القضاء سابق وعزاه السيد الشريف في شرح المواقيت للاتاعرة فقد قال قضاء الله عدد الاشاعة هو ارادته الازلية المتعلقة بالاشياء على ما هي عليه فيما لا يزال وقدره ايجاده اياها على قدر مخصوص وقدير معين في ذواتها وأحوالها انتهى وقيل القدر سابق وعليه قول الأبي في شرح مسلم القدر عبارة عن تعلق علم الله وارادته ارباب الكائنات قبل وجودها فلا حادث الا وقد قدره سبحانه وتعالى أي سبق علمه به وتعلقت به ارادته قال الشيخ السنوسي في شرح قصيدة الحوضي وابرار الكائنات فيما لا يزال على وفق القدر هو القضاء انتهى فحامل القضاء على هذا كما قال بعضهم يرجع الى التعلق التجيزي والقدر الى الصلاحي وقيل القدر هو الارادة والقضاء لارادة المقرنة بالحكم الجبري قضاء الله لزيد بالسعادة ارادته سعادته مع اخباره الكلام عن سعادته فعلى هذا لا تقديم ولا تأخير الا انك اذا اعتبرت الكلام قلت بالقضاء وان لم تعتبره قلت هو قدر والله أعلم انتهى بحروفه (اه من هامش الاصل)

ابن تيبة اغلق الله الرحمة على ضريحه ان علم الله السابق محيط بالاشياء على ما هي عليه ولا يحويه ولا تثير ولا زيادة ولا نقص فانه سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون كما تقدم قال وأما ما جرى به القلم في اللوح المحفوظ فهل يقع فيه محو وإثبات على قولين للعلماء قال وأما الصحف التي يد الملائكة فيحصل فيها المحو والإثبات انتهى وتقدم اذا علمت هذا قوله ومن يمت بقتله الخائب المراد ان المقتول ميت بأجله أي الوقت المقدر لموته لا كما يزعم بعض المعتزة من ان الله تعالى قد قطع عليه الاجل والحق عند أهل الحق ان المقتول ميت سيوف الوقت الذي قدره الله تعالى له وعلم انه يموت فيه لا كما زعمت المعتزة انه قد قطع عليه الاجل يعني لم يوصله اليه وأنه لو لم يقتل لماش الى أمد هو أجله الذي علم الله تعالى موته فيه لولا القتل فهم يقطعون بامتداد العمر لولا القتل وحاصل النزاع ان المراد بالاجل المضاف زمان تبطل فيه الحياة قطعا من غير تقدم ولا تأخر فهل يتحقق ذلك في المقتول أم المعلوم في حقته ان قتل مات وان لم يقتل فيعيش الى وقت هو أجل له فنقدم القاتل قد قطع عليه الاجل وأنه لو لم يقتل لماش الى أمد هو أجله الذي علم الله تعالى موته فيه لولا القتل وزعم أبو الهذيل منهم أنه لو لم يقتل لماش الى ذلك الوقت البتة وقول غيره لو لم يقتل لجاز ان يموت في ذلك الوقت وان لا يموت وهو مذهب أهل السنة يعني الى أجله الذي اذا جاء لا يتأخر عنه ولا يتقدم كما قال تعالى (اذ جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) وادعى أبو الحسين ومن تابعه من المعتزة بأن المسئلة بديهية يعني موت المقتول من فعل القاتل وقاؤه لولا القتل ضرورة يدرك من غير استدلال بل بمجرد البديهية والجمهور منهم كما يقولون ان المسئلة استدلالية وقال الكمي منهم ان المقتول تبطل حياته بأجل القتل وليس المقتول بميت فيحص الموت بما لا يكون على وجه القتل على ما يتعره قوله تعالى (أفان مات) الآية لكن المعنى مات حتف أمه فمجرد بطلان الحياة موت والحاصل ان المقتول مات بأجله الذي أجله الله تعالى الذي لا يتقدم موته عليه حصة ولا يتأخر عنه لحظة فانه عز وجل حكم بأجل العباد على علم من غير تردد واذ جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون وأنه الاحديث التي فيها ان بعض



الطاعات تزيد في العمر مثل صلة الرحم ونحو ذلك مما جاء انه يقصر العمر فهذا في الصحف التي يقع فيها المحر والاثبات وعلم الله تعالى لا يقع فيه تغيير ولا زيادة ولا نقصان كما مر آنفاً والحق ان الاجل واحد لا كما زعم الكمي ان للمقتول أجلين القتل والموت وانه لو لم يقتل (\*) لماش الى أجله الذي هو الموت ولا كما زعمت الفلاسفة ان للحيوان أجلاً طويلاً قيل هو في الانسان ان يبلغ مائة وعشرين سنة وموته عندهم يتحلل وطوبته وانطفاء حرارته الفريزيتين وأجل آخر غير الطبيعي احترامه بحسب الآفات والأمراض ولرد هذه المذاهب الباطلة والعقائد الفاسدة الماطلة أشير بقوله ﴿ ولم يمت ﴾ على المقتول ولا غيره ﴿ من رزقه ﴾ المقسوم له في علم ملك الحي القيوم شيء قل ولاجل ﴿ ولا ﴾ فانه أيضاً من ﴿ الاجل ﴾ المحتوم ﴿ شيء ﴾ ولا لحظة واحدة ﴿ فدع ﴾ أي أترك وجانب ﴿ أهل الضلال ﴾ من طوائف الاعتزال فانهم ضلوا الطريق القويم واضلوا عن الصراط المستقيم ﴿ ودع أهل ﴾ الخطأ ﴿ وهو بفتح الحاء المعجمة والطاء المهملة الحقة والسرعة والكلام الفاسد الكثير وهذا مناسب لحال الفلاسفة لسرعة كلامهم وتعميقه وخفته وتزويقه مع ما فيه من الاضطراب وكثرة الخطأ وقلة الصواب والتناقض والتحكم بالمقول والخوض فيما لا يعلم حقيقته الا بالتلقي عن الرسول فكم لهم من هفوة باردة

(\*) قوله ولو لم يقتل الخ والشيخ هنا كلام نفيس نصه المقتول يموت بأجله عند عامة المسلمين الا فرقة من القدرية قالوا ان القاتل قطع أجل المقتول ثم تكلم الجمهور لو لم يقتل فقال بعضهم كان يموت لان أجله فرغ وقال بعضهم لا يموت لانتهاء السبب وكلا قولين قاله من يتسبب الى السنة وكلاهما خطأ فان القدر سبق بانه يموت بهذا السبب لا بغيره فاذا قدر انتهاء هذا السبب كان فرض خلاف ما في المقدور ولو كان المقدور انه لا يموت بهذا أمكن ان يكون المقدور انه يموت بغيره وأمكن ان يكون المقدور انه لا يموت فالخزم بأحدهما جهل فاعتدلت أسبابه لم يجرم عدمه عند عدم مضاهولو لم يجزم بشيونه ان لم يعرف له سبب آخر بخلاف ما ليس له الاسباب واحد مثل دخول النار فانه لا يدخلها الا من عصي الله اه عب (كذافي هاشم الاصل)

ومقالة فاسدة فدع نجاته افكارهم ونجاة آرائهم وابتنكارهم واكرع من المنبل العذب الزلال الصافي وتضع من الغذاء المهيء المزيىء الشافي الذي جاء به الرسول عن جبريل عن رب العالمين لا ما قدفته الافكار من الوسوس ووحى الشياطين

(تمة) في ذكر بعض ما ورد في هذا الفصل من الاخبار عن النبي المختار صلى الله عليه وسلم ما تعاقب الليل والنهار روى ابن جبان في صحيحه والحاكم وصححه من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا تستبطوا الرزق فانه لم يكن عبد ليموت حتى يبلغ آخر رزق هو له فأجلوا في الطلب أخذ الحلال وترك الحرام » وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يا أيها الناس اتقوا الله واجلوا في الطلب فان نفا لن تموت حتى تستوفي رزقها وان اجلأ عنها فاتقوا الله واجلوا في الطلب خذوا ما حل وادعوا ما حرم » رواه ابن ماجه واللفظ له والحاكم وقال على شرط صحيح مسلم وأخرج الحاكم من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس من عمل يقرب من الجنة الا وقد أمرتكم به ولا عمل يقرب من النار الا وقد نهيتكم عنه فلا يستبطن أحد منكم رزقه فان جبريل أتني في روعي ان أحدكم ان يخرج من الدنيا حتى يستكمل رزقه فاتقوا الله أيها الناس واجلوا في الطلب فان استبطأ أحد منكم رزقه فلا يطلبه بمصية الله تعالى فان الله لا يتال فضله بمصيته » وفي حديث حذيفة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هذا رسول رب العالمين جبريل عليه السلام نفث في روعي انه لا تموت نفس حتى تستكمل رزقها رواه البزار وفي حديث ابن مسعود رضي الله عنه قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق « ان أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما فلو كان له روح لم يكن له علة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمن بأربع كلمات بكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد » الحديث رواه البخاري ومسلم وغيرها وقد روي عن محمد بن يزيد الاسفاطي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرى النائم قلت يا رسول الله حديث ابن مسعود الذي حدثت عنك فقال حدثني رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق فقال صلى الله

عليه وسلم «والذي لا إله الا هو حدثت به انا» يقولها ثلاثا ثم قال غفر الله للاعشى  
 كما حدث به وغفر الله لمن حدث به قبل الاعشى ولمن حدث به بعده وفي الصحيحين  
 من حدث أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «وكل  
 الله بالرحم ملكا يقول أي رب نطفة أي رب علقة أي رب مضغة فإذا أراد الله  
 ان يقضي خلقا قال يارب أذكر أم أنثى أشقي أم سعيد فما الرزق فما الاجل فيكتب  
 كذلك في بطن أمه» وفي مسلم من حديث حذيفة بن أسيد رضي الله عنه يبلغ  
 به النبي صلى الله عليه وسلم ويكتب عمله وأثره وأجله ورزقه ثم تطوى الصحف  
 فلا يزاد فيها ولا ينقص وقد روي أنه يكتب على جبهته أو بطن كفه أو ورقة تلتق  
 في عنقه وفي رواية بين عينيه قال الحافظ بن رجب في شرح الاربعين النووية  
 وبكل حال فهذه الكتابة التي تكتب للجنين في بطن أمه غير كتابة المقادير السابقة  
 لخلق الخلائق المذكورة في قوله تعالى ( ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في  
 أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها) كما في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو  
 رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله تعالى قدر مقادير الخلائق  
 قبل ان يخلق السموات والارض بخسين ألف سنة» كما تقدم قال علماء الحديث  
 فيكتب رزقه قليلا كان أو كثيرا وصفته حلالا كان أو حراما أو مكروها ويكتب  
 أجله طويلا كان أو قصيرا وبالله التوفيق

### الباب الثالث

﴿ في الأحكام والكلام على الايمان ومتعلقات ذلك ﴾

اعلم وقتي الله وإياك وسائر المسلمين لمرضاه ان طرق الناس قد اختلفت  
 في علم التكليف وحكمته مع كون الله سبحانه وتعالى لا ينتفع بطاعة ولا نضرة معصية  
 فسلكت الجبرية ومن واقعهم مسلكتهم المعروف وان ذلك صادر عن محض المشيئة  
 وصرف الارادة وأنه لا علة ولا حكمة ولا ما يبحث عليه سوى محض الارادة وسلكت  
 القدرية مسلكتها المعروف وهو ان ذلك استتجار منه لمبيده لينالوا أجرهم بالعمل

فيكون الذنب اقتضاؤه الثواب بلا عمل لما فيه من تكدير المنفعة والمسلكتان فاندان كما ترى وقدم ذلك وحسبك ما يدل عليه العقل الصريح والنقل الصحيح من بطلان هذين المذهبين وفسادهما وليس عند الناس غير هذين المسلكين الا مسلك من هو خارج عن الديانات واتباع الرسل ممن يرى ان الشرائع وضعت نواميس تقوم عليها مصلحة الناس ومعايشهم وان فائدتها تكيل قوة النفس العملية وارتياضها لتخرج عن شبه الانعام فتصير مستعدة لان تكون محلا لقبول الفلسفة العليا والحكمة وهذا مسلك خارج عن مناهج الانبياء واعلمهم وأما اتباع الرسل الذين هم أهل البصائر فحكمة الله عز وجل في تكليفهم ما كلفهم به أعظم وأجل عندهم مما يحظر بالبال أو أعرب به المقال فيشهدون له سبحانه في ذلك من الحكم الباهرة والاسرار العظيمة أكثر مما يشهدونه في مخلوقاته وما تضمنته من الاسرار والحكم ويعلمون مع ذلك انه لا نسبة لما أطلعهم سبحانه عليه من ذلك الى ما طوى علمه عنهم واستأثر به دونهم وان حكمته في أمره ونهيه لا نهجل وعلا أهل ان يبدوا الى هذا المقام أشار قوله ﴿وواجب على العباد طرا ان يبدوه طاعة وبراً﴾

﴿ويفعلوا الفعل الذي به أمر حتماً ويتركوا الذي عنه زجر﴾

﴿وواجب على العباد طرا﴾ أي جميعاً وفي حديث قس بن ساعدة الايادي ومراد المحشر الخلق طرا قال في النهاية أي جميعاً وهو منصوب على المصدر أو الحال ﴿ان يبدوه﴾ سبحانه وتعالى ﴿طاعة﴾ أي لاجل الطاعة وامثال الامر لما ندب الخلق من التكليف على أسنة الرسل عليهم الصلاة والسلام ﴿وبراً﴾ أي لاجل البر والاحسان الناشي عنهما المحبة قال في النهاية البر بالكسر الاحسان والتقرب الى الله تعالى فهو سبحانه أهل ان يعبد وأهل ان يكون الحب كله له والعبادة له حتى لو لم يخلق جنة ولا ناراً ولا وضع ثواباً ولا عقاباً لكان جل شأنه أهلاً ان يعبد أقصى ماتناله قدرة خلقه من العبادة وفي بعض الآثار الالهية ﴿لو لم أخلق جنة ولا ناراً لم أكن أهلاً ان أعبد﴾ وفي الفطرة والعقل ما يقتضي شكره وافراده بالعبادة كما فيهما ما يقتضي تناول المنافع واجتناب المضار فأن الله تعالى فطر خلقه على محبته والاقبال عليه وابتغاء الوسيلة اليه وانه لا شيء على الاطلاق أحب الى

العباد منه وان فسدت فطرأكثر الخلق بما طرأ عليها بما اقتطعها واحتالها عما خلق فيها قال تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها) فينب سبحانه ان اقامة التوجه وهو اخلاص القصد وبذل الوسع لدينه المتضمن محبة وعبادته حنيفا مقبلا عليه معرضا عما سواه هو فطرته التي فطر عليها عباده فلو خلوا ودواعي فطرهم لما مالوا عن ذلك ولا اختاروا سواه ولكن غيرت الفطر وافسدت كما قال النبي صلى الله عليه وسلم «ما من مولود الا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج البهيمة بهيمة فجاء هل تحسون فيها من جدعها حتى تكونوا أنتم تجدعونها» ثم يقول أبو هريرة رضي الله عنه أقرؤا «فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون» منيبين إليه ومنيبين نصب على الحال من المفعول أي فطرهم منيبين إليه والالابة إليه تتضمن الاقبال عليه بمحبة وحده والاعراض عما سواه وفي صحيح مسلم من حديث عياض بن حمار بكسر الحاء المهمة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله أمرني أن أعلمكم ما جعلتم مما علني في مقامي هذا انه قال كل ما علمته عبدا فهو له حلال واني خلقت عبادي حنفاء فأنتهم الشياطين فاستحلهم عن دينهم وأمرتهم ان يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا وحرمت عليهم ما أحلت لهم» فأخبر سبحانه انه انما خلق عباده على الخيفية المتضمنة لكمال حبه والخضوع له والذل له وكمال طاعته وحده دون غيره وهذا من الحق الذي خلقت له وبه قامت السموات والارض وما بينهما وعليه قام العالم ولاجله خلقت الجنة والنار ولاجله ارسل رسله وأنزل كتبه ولاجله أهلك القرون التي خرجت عنه وآثرت غيره فكونه سبحانه أهلا ان يعبد ويحب ورثى عليه أمر ثابت له لذاته فهو سبحانه الاله الحق المبين والآله هو الذي يستحق ان يوله محبة وتعظيما وخشية وخضوعا وتذللا وعبادة فهو الاله الحق ولو لم يخلق خلقه وهو الاله الحق ولو لم يعبدوه فهو المعبود حقا والآله حقا المحمود حقا ولو قدر ان خلقه لم يعبدوه ولم يحمده ولم يألوه لم يستحدث تعالى بخلقهم لهم ولا بأمره اياهم استحقاق الالهية والحمد بل الالهية وحده ومجده وغناه وأوصاف ذاتية له سبحانه يستحيل مفارقتها له كحياته ووجوده وقدرته وعلمه وسائر صفات كماله

وقد جاءت الرسل وأنزلت الكتب بتقرير ما استودع سبحانه في الفطر والقول من ذلك وتكميله وتفضيله وزيادة حسنا الى حسنة فأفقت شريسته وفطرته وتطابقا وتوافقا فبده عباده وأحبوه ومجدوه بداعي الشرع وداعي الفطرة والعقل فاجتمعت لهم الدواعي ودعوتهم الى وليهم وإلههم وفاطرهم فأقبلوا اليه بقلوب سليمة لم يعارض خبره عندها شبهة توجب ريبا وشكاً ولا أمره شهوة توجب رغبته عنه وإيثارها سواه وقد قام النبي صلى الله عليه وسلم حتى فطرت قدماه قليل له تقبل هذا وقد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر قال «أفلا أكون عبداً شكوراً» واقتصر صلى الله عليه وسلم من جوابهم على ما تدركه عقولهم وتناوله أفهامهم والا فمن المعلوم أن باعته على ذلك الشكر أمر يجل عن الوصف ولا تحيط به العبارة والأذهان فأين هذا الشهود من شهود طائفي القدرة والجبرية

واعلم أنه لا يمكن أحداً من خلقه قط أن يعبد تعالى حق عبادته ولا يوفيه حقه من المحبة والحمد ولهذا قال أكمل خلقه وأفضلهم وأعزهم به وأحبهم اليه وأطوعهم له «لا أحصي ثناء عليك» وأخبر صلى الله عليه وسلم أن عمله لا يستقل بالنجاة فقال «لن ينجي أحداً منكم عمله» قالوا ولا أنت يا رسول الله قال «ولا أنا الا أن يتعدني الله برحمة منه وفضل» وفي الحديث المرفوع المشهور أن من الملائكة من هو ساجد لا يرفع رأسه منذ خلق ومنهم راسع لا يرفع رأسه من الركوع منذ خلق الى يوم القيامة وانهم يقولون يوم القيامة سبحانه ما عبدناك حق عبادتك

ولما كانت عبادته سبحانه وتعالى تابعة لمحبة واجلاله وكانت المحبة وعين محبة تنشأ عن الانعام والاحسان فتوجب شكراً وعبودية بحسب كمالها ونقصانها ومحبة تنشأ عن جمال المحبوب وكاله فتوجب عبودية وطاعة أمر واجتناب نهى أكل من الأولى وكان الباعث على الطاعة والعبودية ان لا يخرج عن هذين النوعين قال النازم عاصفا امثال الامر والانتها عما عنه الزجر (ويفعلوا) يعني العبد (فعل لذي به أمر) سبحانه وتعالى أي الفعل الذي أمر به فن كن على سبيل الختم واتكيد فصلوه على لوجوب وان كان على سبيل انسداد ولا ارتداد فلي امدب ولهذا قال (حما)

أي لازما مصدر حتم يعني أنهم يفعلون ما أمر الله به أمرا على سبيل الحتم والقرزم  
وأما اذا كان الامر لا على سبيل الحتم ففعله غير لازم لهم بل هو مندوب ومرغوب  
فيه ومستحب قال في النهاية الحتم اللازم الواجب الذي لا بد من فعله (و) ان (يتركوا)  
الشيء (الذي عنه زجر) ولا يخفى ان الزجر يفيد التحريم لان معنى الزجر المنع  
قال في القاموس زجره منعه ونهاه كأزجره فانزجر وازدجر فان لم يكن على سبيل  
الزجر والتحريم فيكون الكراهة وخلاف الاولى وتركه على سبيل الندب والاستحباب  
فتكون الطاعة تارة تقع عن محبة وشوق وأخرى عن خوف مقرون بحب وأمان  
أتى بصورة الطاعة خوفا مجردا عن الحب فليس بمطيع ولا عابد وإنما هو كالمكره  
أو كأجير السوء الذي ان أعطي عمل وان لم يعط كفر وأبقى فالعبادة والطاعة  
الناشئة عن محبة الكمال والجلال أعظم من الطاعة الناشئة عن رؤية الانعام والافضال  
والاحسان فان الذوق السليم يدرك الفرق بين ما تعلق بالحي القيوم الذي لا يموت  
وبين ما تعلق بالخلق من رغبة في جنة أو خوف من نار وان شمل النوعين اسم  
المحبة لان من يحبك لذاتك وأوصافك وجمالك آم وأكمل وأعظم ممن يحبك  
لخبرك ودينارك وأسماء الله الحسنى والصفات العلى مقتضية لآثارها من العبودية  
والامر اقتضاءها لآثارها من الخلق والتكوين فأمره سبحانه وتعالى ونهيه هو  
موجب أسمائه وصفاته في العالم وآثارها ومقتضاها من غير ان يتزين تعالى بطاعة  
ولا بشان بمعصية وتأمل قوله تعالى في الحديث القدسي «عبادي انكم لن تبلغوا  
ضري فتضروني وان تبلغوا نفعي فتفنعوني» الحديث فبين سبحانه ان ما أمرهم به  
من الطاعات وما نهام عنه من السيئات لا يتضمن استجلاب نفعهم ولا اندفاع  
ضررهم كأمر السيد عبده والوالد ولده والامام رعيته بما ينفع الامر والمأمور به  
ونهيهم عن ما يضر الناهي والمنهي بل هو سبحانه المنزه عن حقوق نفعهم وضررهم  
به في احسانه اليهم بما يفعله بهم وبما يأمرهم به من اجابة الدعوات وغفران  
الزلات وتفريج الكربات فليس ذلك لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة فانه  
الغني الحميد ولكن له سبحانه في تكليف عباده وأمرهم ونهيهم من الحكم البالغة  
ما يقتضيه ملكه الشام وحكمته ولو لم يكن من ذلك الا انه يستوجب من

عباده شكر نعمه التي لا تحصى ومنته التي لا تستقصى بحسب قوام وطاقتهم لا بحسب ما ينبغي له فإنه أعظم وأجل من أن يقدر خلقه عليه لكن كافيا فلا شيء أحسن في القول والفطر من شكر النعم ولا انفع للعبد منه فهذا مسلكتان آخران في التكليف والامر والنهي أحدهما يتعلق بذاته تعالى وصفاته وأنه أهل لذلك والثاني يتعلق بإحسانه وإنعامه ولا سيما مع غناه عن عباده وأنه إنما يحسن إليهم رحمة منه وجوداً وكرماً لا لمعاوضة ولا لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة فأبي المسكين سلكه العبد أوقه على محبته وبذل الجهد في مرضاته ذكر ذلك في مفتاح دار السعادة وإطال جداً فليخص منه هذا وبالله التوفيق . قال ابن حمدان في نهاية المبتدين يجب امثال أمره تعالى واجتناب نهيه الجازمين ويستحب في غيرهما ويلزم به الطاعة والخضوع والاخلاص في الكل قال والامر بالشيء نهى عن ضده معنى والنهي عنه أمر بضده معنى ان كان ضده واحداً أو أحدها ان كانت أكثر من واحد والامر والنهي المطلقان للفور والتكرار الممكن شرعاً كما هو مذكور في محال من أصول الفقه

### ﴿ فصل ﴾

في الكلام على القضاء والقدر غير ما تقدم قال

﴿ وكل ما قدر أو قضاه فواقع حتماً كما قضاه ﴾

﴿ وليس واجب على العبد الرضى بكل مقضي ولكن بالقضاء ﴾

﴿ لأنه من فعله تعالى وذلك من فعل الذي تعالى ﴾

﴿ وكل ما ﴾ أي كل شيء ﴿ قدره ﴾ الله سبحانه وتعالى ﴿ أو قضاه ﴾ من

سائر الاشياء تقدم تعريف القضاء والتقدير قريباً ﴿ هو ﴾ واقع حتماً ﴿ لازماً ﴾ كما

قضاه ﴿ أي كما حكم به وقدره حسبما سبق به علمه وجرى به القلم في الكتاب الذي

كتبه قبل ان يخلق السموات والارض والحلائق بخمسين ألف عام المذكور في قوله

تعالى ﴿ ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها ﴾

قال في النهاية قد تكرر في الحديث ذكر التدرؤ وهو عبارة عم قضاه لأنه وحكم به



من الامور وقال في القضاء انه الفصل والحكم وقال وقد تكرر في الحديث ذكر القضاء وأصله القطع والفصل يقال قضى يقضي قضاء فهو قاض اذا حكم وفصل وقضاء الشيء احكامه وامضاؤه والفراغ منه فيكون بمعنى الخلق وقال الازهري القضاء في اللغة على وجوه مرجحها انقطاع الشيء واتمامه وكلا احكم عمله أو اتم أو ختم أو ادي أو أوجب أو اعلم أو انفذ أو امضي قال وقد جاءت هذه الوجوه كلها في الأحاديث ومنه القضاء المقرون بالقدر فالتقضاء والقدر أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر لأن أحدهما بمنزلة الأساس وهو القدر والآخر بمنزلة البناء وهو القضاء فمن رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء وتقضيه وتقدم وذكر الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري في أول تفسير سورة الاسراء ان اسماعيل بن أحمد النيسابوري قد استوعب الاوجه في القضاء في كتابه (الوجوه والنظائر) فقال لفظه «قضى» الكتاب العزيز جاءت على خمسة عشر وجهاً الفراغ (فاذا قضيت مناسكتكم) والامر (اذا قضى أمراً) والأجل (فمنهم من قضى نحبه) والفصل (لقضى الأمر بيني وبينكم) والمضي (ليقضى الله أمراً كان مفعولاً) والهلاك (لقضى اليهم أجلهم) والوجوب (لما قضى الأمر) والابرام (في نفس يعقوب قضاها) والاعلام (وقضينا إلى بني اسرائيل) والوصية (وقضى ربك ان لا تعبدوا الاياه) والموت (فوكده موسى قضى عليه) والتزول (فلما قضينا عليه الموت) والخلق (قضاها من سبع سموات) والفعل (كلما يقض ما أمره) يعني حقاً يفعل ما أمره والعهد (اذ قضينا إلى موسى الأمر) وذ كر غيره القدر المكتوب في اللوح المحفوظ كقوله تعالى (وكان أمراً مقضياً) والفعل (فاقض ما أنت قاض) أي وجب لهم المذاب والوفاء بفاية العبادة والكفاية ولن يقضي عن أحد بعدك وبعض هذه الوجوه متداخل ويرد القضاء بمعنى الانتهاء (فلما قضى زيد منها وطراً) وبمعنى الاتمام (ثم قضى أجلاً واجل مسمى عنده) وبمعنى كتب (اذا قضى أمراً) وبمعنى الأداء وهو ما ذكره بمعنى الفراغ ومنه قضى دينه وتفسير (وقضى ربك ان لا تعبدوا) بمعنى وصى منتول من مصحف أبي بن كعب أخرجه الطبري وأخرجه أيضاً من طريق قتادة قال هي في مصحف ابن مسعود وصى ومن طرق مجاهد في قوله تعالى وقضى قال وأوصى من طريق الضحاك انه قرأ ووصى وقال لصقت الواو بالصاد فصارت قافاً فقرأت وقضى

كذا قال واستكروه منه انتهى ملخصا قوله في النظم: فواقع حتما كما قضاء: إشارة الى ما قدمنا ذكره من ان الله تعالى قدر الاشياء في الازل وعلم سبحانه انها ستقع في أوقات معلومة عنده على صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها وقضاها من غير زيادة ولا نقص وقصد بذلك الرد على المعتزلة القدرية المنكرة لسبق العلم بالاشياء قبل وجودها وزعمهم ان الله تعالى لم يقدر الامور أزلا ولم يكتبها ولم يتقدم له علم بها وانما يأتونها علما حال وقوعها وهو لا اقرضوا كما مر وأما القدرية المثبتة لسبق العلم بالاشياء انما خالفوا السلف في زعمهم ان أفعال العباد مقدورة لهم واقعة منهم على جهة الاستقلال لا اذن ولا صنع للباري في ذلك كما مر الكلام على ذلك بما فيه غنية فراجع ان شئت (وليس واجب على العبد) المكلف (الرضى) وهو سكون القلب وطمأنينته الى قدم اختيار الله للعبد أنه اختاره الافضل فيرضى به وقال الجنيد قدس الله روحه: الرضى صحة العلم الواصل الى القلب فاذا باشر القلب حقيقة العلم أذاه الى الرضى وليس الرضى والمحبة كالرجاء والخوف فان الرضى والمحبة حالان من أحوال أهل الجنة لا يفارقان في الدنيا ولا في الآخرة ولا في البرزخ بخلاف الخوف والرجاء فانهما يفارقان أهل الجنة بمحصل ما كانوا يرجونه وأنهم مما كانوا يخافونه وان كان رجائهم لما ينالون من كرامته دائما لكنه ليس رجاء مشوبا بشك بل رجاء واثق بوعيد صادق من حبيب قادر فهدون ورجاؤهم في الدنيا لونه وقد قيل ليحيى بن معاذ رحمه الله متى يبلغ العبد الى مقام الرضى قد اذّن الله نفسه على أربعة أصول في ما يعامل به ربه فيقول ان اعطيني قلبت وان منعتني رضىت وان تركتني عبت وان دعوتني أجبت قال الامام الموفق ابن القيم في كتابه منازل السائرين الرضى بالله أعلا من الرضى بما من الله قال وليس من شرط الرضى أن لا يحس بالالم والمكاره بل ان لا يترض على الحكم ولا يتسخطه ولهذا اشكل على بعض الناس الرضى بالمكروه وطعنوا فيه وقولوا هذا امتنع على الصبيحة وتم هو الصبر والا فكيف يجمع الرضى والكراهة وهما ضدان والصواب انه لا تقضى بينهما وان وجود التألم وكراهة النفس له لا ينافي ارضا كرضا المريض شرب لدواء الكريه ورضي الصائم في اليوم اشد الحر بما يناله من ألم الغث والخف

ورضى المجاهد بما يحصل له في سبيل الله من ألم الجراح وغيرها وقال: أجمع العلماء على ان الرضى مستحب مؤكد استحبابه واختلفوا في وجوبه على قولين قال وسعت شيخ الاسلام ابن تيميه قدس الله روحه يحكيهما قولين لاصحاب الامام أحمد رضى الله عنه وكان يعني شيخ الاسلام يذهب الى القول باستحبابه قال ولم يجز الامر به كما جاء بالصبر وانما جاء الثناء على أصحابه ومدحهم قال وأما ما يروى من الاثر: من لم يصبر على بلاني ولم يرض بقضائي فليخذ ربا سوائي: فهذا اثر اسرائيلي ليس يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ابن القيم ولا سيما عند من يرى ان الرضى من جملة الاحوال التي ليست مكتسبة وانه موهبة محضة فكيف يؤمر به وليس مقدوراً وهذه مسئلة اختلف فيها أرباب السلوك على ثلاث طرق فالخاراسانيون قالوا: الرضى من جملة المقامات وهو نهاية التوكل فلي هذا يمكن ان يتوصل اليه العبد بالاكتمال والمراقبون قالوا هو من جملة الاحوال وليس كسبا للعبد بل هو فائزلة تحمل بالقلب كسائر الاحوال وحكمت طائفة ثالثة بين الطائفتين منهم القشيري فقالوا بداية الرضى مكتسبة للعبد فهي من جملة المقامات ونهاية من جملة الاحوال فأوله مقام ونهاية حال والفرق بين المقامات والاحوال ان المقامات عندهم من المكاسب والاحوال من مجرد المواهب قال المحقق ابن القيم هنا ثلاثة أمور الرضى بالله والرضى عن الله والرضى بقضاء الله فالرضى بالله فرض والرضى عنه وإن كان من أجل الامور وأشرف أنواع العبودية فلم يطلب به العموم لمعجزهم عنه ومشقته عليهم وأوجبه طائفة كما أوجبوا الرضى به وأما الرضى بقضاء الله فهو المشار اليه بقوله لا يجب الرضى (بكل مقضي) بل حكم المقضي لا بد فيه من التفصيل لانه اما ان يكون مقضيا دينيا شرعيا فالواجب على العبد ان لا يختار في هذا النوع غير ما اختاره له ربه وسيده كما قال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم) فاختيار العبد خلاف ذلك مناف لا يمانه وتسليمه ورضاه بالله ربا وبالا سلام ديناً ومحمد رسولا واما ان يكون كونيا قادراً وهذا منه ما لا يسخطه الله كالمصائب التي ينتلي عبده بها فهذا لا يضره فراره منها الى القدر الذي يرضاه عنه وبكشفها وليس في ذلك منازعة للرؤية وإن كان فيه منازعة للقدر

بالقدر فهذا تارة يكون واجبا وتارة يكون مستحبا وتارة يكون مباحا مستوي الطرفين  
وتارة يكون حراما وتارة يكون مكروها فالمقضي الذي لا يحبها الرب ولا يرضاه مثل المعاصي  
والذنوب قاله بدمأمور بسخط ومنهي عن الرضى به وهذا هو التفصيل الواجب بالرضا  
بالقضاء المشار اليه بقوله **(ولكن)** يجب الرضا **(بالقضاء)** فان لفظ الرضا بالقضاء لفظ  
محمود مأمور به وهو من مقامات الصديقين فصار له حرمة أوجب لطاقته قبوله من غير  
تفصيل وظنوا ان كل ما كان مقضيا للرب تعالى مخلوقا له ينبغي الرضا به ثم انقسموا  
فرقتين هالت فرقة اذا كان القضاء والرضا متلازمين فمعلوم انما مأمورون بتغيير المعاصي  
والكفر والظلم فلا تكون مقضية مقدرة وهم القدرية وقالت فرقة قد دل العقل والشرع  
على انها واقعة بقضاء الله وقدره فتحن رضى بها كالمرجئة والجبرية وكل من الفريقين  
على سبيل ضلال وانحراف عن نهج الحق وطريق الصواب والحق في ذلك التفصيل فرضى  
بقضاء الله الذي أمرنا ان نرضى به ولا نرضى من ذلك بالمقضي مما نأمن الرضى به فنرضى  
بالقضاء ونسخط من المقضي ما لا يحبه الله تعالى ويرضاه ولهذا قال **(لانه)** أي القضاء  
**(من فعله)** أي من فعل الله سبحانه و**(تعالى)** وهذا أحد الاجوبة عن الرضا بالقضاء  
فرضى بفعله تعالى دون المعصية الصادرة من العبد وهذا نحوه لا يتشكى على أصول من  
يجعل محبة الرب ورضاه ومشيتته واحدة فان من قال كل ما شاء الله تعالى وقضاه  
قد أحبه ورضيه لا يحسن منه ولا عنده هذا التفصيل كما لا يخفى وأيضا هذا انما يصح  
عند من جعل القضاء غير المقضي والفعل غير المفعول وهو مذهب السلف وأما من  
لم يفرق بينهما فكيف يصح هذا عنده قال المحقق ابن اقيم في شرح منازل السائرين  
انما نشأ الاشكال من جعلهم المشيئة قس الحجة ثم زاده بجعلهم الفعل قس  
المفعول والقضاء عين المقضي فنشأ من ذلك ازامهم بكونه تعالى راضيا محبا لذلك  
والتزام رضاهم به والذي يكشف هذه التهمة وينجي من هذه الورطة التفرقة بين  
ما فرق الله بينه وهو المشيئة والمحبة فليسا واحدا ولاهما متلازمان بل قد يشاء ما لا  
يجبه ويحب ما لا يشاء كونه فالاول كمشيته وجود ابليس وجنوده ومشيئته "عامة  
لجميع ما في الكون مع بغضه لبعضه والثاني كمحبة يمان الكفار وضاعت الفجار وعدل  
الظالمين وتوبة الفاسقين ولو شاء ذلك لوجد كنهه فنه مشه كان وما لم يشأ لم يكن

فاذا قرر هذا فالاصل ان الفعل غير المفعول والقضاء غير المقضي وان الله جل  
 شأنه لم يأمر عباده بالرضا بكل ما خلقه وشاء. وقد زالت الشبهات وانحلت  
 الإشكالات. اذ عرف هذا فالرضا بالقضاء الديني الشرعي واجب وهو أساس  
 الاسلام وقاعدة الايمان فيجب على العبد ان يكون راضيا به بلا حرج ولا منازعة  
 ولا معارضة ولا اعتراض قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر  
 بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) فاقسم تعالى انهم  
 لا يؤمنون حتى يحكموا برسوله ويرتفع الحرج من قلوبهم من حكمه ويسلموا لحكمه  
 وهذا حقيقة الرضى بحكمه فالتحكيم في مقام الاسلام وانتفاء الحرج في مقام الايمان  
 والتسليم في مقام الاحسان ومنى خالطت القلب بشاشة الايمان واكتحلت بصيرته  
 بحقيقة البقين وحيي بروح الوحي وتمهدت طبيعته واقلبت النفس الامارة مطمئنة  
 راضية وادعة وتلقى الاسلام بصدور. نشرح قد رضى كل الرضا بهذا القضاء  
 المحبوب لله ورسوله (وذلك) أي المقضي المبغوض لله ورسوله من المعاصي والظلم  
 والعدوان ونحوها لا يرضى به العبد لانه (من فعل) الشخص (الذي نقالي) تفاعل  
 من قلاه كرماء رفضه وأبغضه أي من فعل الذي اتى بما يبغضه الله باتيان به  
 وملابسته له وفعله الذي فعله من المظالم والمعاصي والاشياء المبغوضة للباري سبحانه  
 وتعالى فأتى بما يوجب بغضه ويكره اليه غاية الكراهة فهذا لا يسوغ الرضا به وسر  
 المسئلة ان الذي الى الرب منها غير مكروه وأما المكروه المسخوط مالم يبد منها قال  
 الحافظ ابن عبد الهادي رحمه الله تعالى القضاء يراد به ثلاثة أشياء أحدها الأمر  
 والنهي فهذا الرضى به واجب والثاني الكفر والمعاصي فهذا الرضى به ليس بواجب  
 والثالث المصائب التي تصيب العبد فهل الرضى بها واجب أو مستحب قال  
 ثم يقال القضاء الذي هو صفة الله الرضى به واجب وأما المقضي وهو الكفر  
 والمعاصي التي هي أفعال العباد فالرضى بها ليس بواجب انتهى ومقصوده ولا جائز  
 وفي تالية شيخ الاسلام ابن تيمية

وقال فريق ترتضي بقضائه ولا ترتضي المقضي لاقبح خلقه

وقال فريق ترتضي بإضافته اليه وما فينا فلتكن بسخطه

فرضى من الوجه الذي هو خلقه ونسخطن وجهه اكتساب بحيلة  
قال الطوفي في شرح الثانية المذكورة (الثالث) قول من قال نرضى بالقضاء  
الذي هو تقديره ولا نرضى بالمقضي الذي هو أفعالا القبيحة قال وبهذا أجاب بعض  
أهل السنة للمتمردة عن قولهم لو كان الكفر بقضاء الله لوجب الرضى به لأن الرضى  
بالقضاء واجب ولكن بالكفر كفر فلا يكون بقضاء الله تعالى فاجابهم بالفرق بين القضاء  
والمقضي قال (الرابع) قول من قال نرضى بالمقضي من حيث انمخلق الله ومراده ونسخطه  
من حيث هو مكتسب لنا وهذا من باب اختلاف الجهتين كما قال الفقهاء في الوضوء من  
آية الذهب والفضة ونحو ذلك والله أعلم فان قلت ليس الى العبد شيء منها قلنا  
هذا هو لجبر الباطل الذي لا يمكن صاحبه التخلص من هذا المقام الضيق والقدري  
أقرب الى التخلص منه من الجبري وأهل السنة المتوسطون بين القدرية والجبرية هم أسعد  
بالتخلص منه من الفريقين والرضى بالقضاء من السعادة كما في مسند الامام أحمد وسنن  
الرمذي من حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
«من سعادة ابن آدم استخارة الله عز وجل ومن سعادة ابن آدم رضاه بما قضى الله ومن  
شقوة ابن آدم مسخطه بما قضى الله ومن شقوة ابن آدم ترك استخارة الله» قال رضى  
بالقضاء من أسباب السعادة والمسخط على القضاء من أسباب الشقاوة وروى ابن أبي الدنيا  
بسند عن عمر بن ذر قال بلغه ان أم الدرداء رضى الله عنها كانت تقول ان الرضى بقضاء  
الله الذي ما عظم الله لهم رضوا بهم في الجنة منازل يغبطهم بها الشهداء يوم القيامة وقال  
سيدنا الامام علي بن أبي طالب رضي الله عنه لمعدي بن حاتم وقد رآه كشيئا حزينا قتل  
ابنيه وفي عينه «يا معدي من رضى قضاء الله كأنه أجر ومن لم يرض بقضاء الله حبط  
عمله» رواه ابن أبي الدنيا والله أعلم

### هو فصل في الكلام على الذنوب ومتعلقاتها

اعلم وفقك الله تعالى ان فرقة المتمردة من أول فرقة أسسوا قواعد الخلاف ما ورد  
به ظاهر السنة وجرى عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين ثم بحسن  
رضي الله عنهم في باب العقائد وذلك ان رئيسهم واصل بن عطاء اعتزل مجلس  
الحسن البصري يقرآن مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا كافر ويثبت شجرة بين

المتزئين فقال له الحسن اعترل عنا فسوا المعتزلة وهم سموا أنفسهم أصحاب العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب الصلاح والاصلاح وثواب المطيع وعقاب العاصي على الله تعالى ونفي الصفات القديمة عنه كما تقدم ذلك قال الحافظ العلامة شمس الدين محمد بن عبد الهادي الحلي من نفي قدامة في مناقب شيخه شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه أول خلاف حدث في الملة في الفاسق الملي هل هو كافر أو مؤمن فقالت الخوارج انه كافر وقالت الجماعة انه مؤمن وقالت طائفة المعتزلة هو لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين وخلدوه في النار واعتزلوا حلقه الحسن البصري وأصحابه فسوا معتزلة وأما أهل السنة فلم يخرجوه من الاسلام ولم يحكموا عليه بخلود في النار وإنما هو فاسق بكبيره مؤمن بإيمانه وهو تحت مشيئة الله تعالى ولهذا قال

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| ﴿ويفسق المذنب بالكبيره﴾      | ﴿كذا اذا أصرب الصغيره﴾     |
| ﴿لا يخرج المرء من الايمان﴾   | ﴿بموبات الذنب والعصيان﴾    |
| ﴿وواجب عليه ان يتوب﴾         | ﴿من كل ما جر عليه حوبا﴾    |
| ﴿ويقبل المولى بمحض الفضل﴾    | ﴿من غير عبد كافر منفصل﴾    |
| ﴿مالم يتب من كفره بضده﴾      | ﴿فيرتجع عن شركه وصدده﴾     |
| ﴿ومن يمت ولم يتب من الخطا﴾   | ﴿فامرء مفوض لذي العطا﴾     |
| ﴿فان يشأ يعفو وان شاء انتقم﴾ | ﴿وان يشأ أعطي وأجرل النعم﴾ |

(ويفسق) المسلم المكلف (المذنب) بآتيانه للمعصية (الكبيرة) أصل الفسوق الخروج عن الاستقامة والجور وبه سمي العاصي فاسقا وفي الحديث «خمس فواسق يقتلن في الحل والحرم الحية والغراب لا يقع والفارة والكلب المقور والحدأة» وسميت فواسق لخروجها بالايذاء والافساد عن طريق معظم الدواب وسمي الرجل الفاسق لخروجه عن أمر الله والمذنب هو المتعترف للذنب وهو الاثم كما في التماموس والجمع ذنوب وجمع الجمع ذنوبات قال تعالى (وما نؤاخذ على البر والتقوى ولا تعاونوا

على الإثم والعدوان) قال في شرح منازل السائرين الإثم والعدوان كل منهما إذا  
أفرد تضمن الآخر فكل إثم عدوان أذ هو فعل ما نهى الله عنه أو ترك ما أمر الله  
به فهو عدوان على أمره ونهيه وكل عدوان إثم فإنه يأتي به صاحبه لكن عند  
اقتراحهما شيآن بحسب متعلقهما ووصفهما فالإثم ما كلن محرم الجنس كالكنب  
والزنا وشرب الخمر ونحو ذلك والعدوان ما كلن محرم القدر والزيادة بأن يتعدى ما يبيع  
منه إلى القدر المحرم كالاعتداء في أخذ الحق ممن هو عليه بأن يتعدى على ماله أو بدنه  
أو عرضه والكبيرة كل معصية فيها حد في الدنيا أو وعيد في الآخرة وزاد شيخ  
الإسلام أو ورد فيها وعيد بنفي إيمان أو لمن ونحوها وقيل ما لحق صاحبها وعيد  
شديد بنص كتاب أو سنة قال ابن عبد السلام الشافعي لم أقف للكبيرة على ضابط سالم  
من الاعتراض وعدل إمام الحرمين عن تعريفها إلى حد السالب للعدة فقال  
لكل جريمة تؤخذ بقلة أكثرها تركها بالدين ورقة الديانة هي مبطة للعدة  
وكل جريمة لا تؤخذ بذلك بل يبقى حسن الظن بصاحبها لا تحبط العدة وقد ذهب  
بعض العلماء إلى أن كل محرم كبيرة منهم الأستاذ أبو اسحق الأسفرائيني والقاضي  
أبو بكر الباقلاني وإمام الحرمين الجويني بل حكاه ابن فورك عن الأستاذ  
والصواب تقسيم الذنوب إلى كبيرة وصغيرة ويقال أنه لا خلاف بين الفريقين في المعنى  
بل في التسمية والاطلاق لا اتفاق الجميع على أن من المعاصي ما يقدح في العدة  
ومنها ما لا يقدح والحامل لأن أطلق على الجميع اسم الكبيرة تغليب الحضرة الألبية  
من أن يكون المعاصي له تعالى مرتكبها المعصية كبيرة فيأنظر للمعصية فيها الكبائر  
ومنها الصغائر والنظر إلى المعصية فالجميع كبائر وفي شرح البخاري للبدر يعني  
عن سعيد بن جبير رحمه الله قال رجل لابن عباس رضي الله عنهما الكبائر سبع  
قال ابن عباس رضي الله عنهما هي إلى السبعائة أقرب منها إلى السبع غير أنه  
لا كبيرة مع استغفار ولا صغيرة مع إصرار وقد أوصلها علماؤنا إلى نيف وسبعين  
كبيرة كما في الأقاع وغيره وقوله (كذاب) أي مثل آياته الكبيرة (ذأصر) أي  
الجريمة الصغيرة يقال أصر يصر على الشيء أصررا إذا لزمه وده وتبت عليه  
وأكثر ما يستعمل في الشر والذنوب وأما من تتبع ذنب صغير بالاستغفار فليس



بمصر عليه وان تكرر منه وفي اخذ حديث «ما أصبر من استغفر» وفيه أيضاً «ول للمصرين  
الذين يصرون على ما فعلوا وهم يعلمون» فنأصر فانه يفسق حتى ﴿ب﴾ الجرعة ﴿الصغيرة﴾  
لان الاصرار يصير الصغيرة في حكم الكبيرة قال بعض العلماء تصير الصغيرة كبيرة  
بخمسة أشياء الاصرار عليها والهاون بها والفرح بها والافتخار بها وصدورها عن  
عالم فيقتدى به فيها ثم ذكر ما عليه أهل السنة من أن اتيان الجرعة وان كانت كبيرة  
لا يخرج بها الشخص المؤمن عن الايمان بقوله ﴿لا يخرج المرء﴾ هو بثلاث الميم  
الانسان أو الرجل ولا يجمع من لفظه أوسع مروون قاله في القاموس وهي ياء ويقال  
مرة ولا مرة وفي امرء مع ألف الوصل ثلاث لغات فتح الراء دائماً واعراها دائماً  
وتقول هذا امرؤ ومرء ورأيت امرأ ومرأ ومررت بامرئ وبمرء ومرأيا من مكانين  
كله من القاموس ﴿من الايمان﴾ الآتي تعريفه فيما بعد ﴿بموبات الذنب﴾ متعلق  
بقوله لا يخرج والموبات بموحدة وقاف المهالكات جمع موبة سميت الجرعة  
الكبيرة بذلك لانه سبب لاهلاك مرتكبها في الدنيا بما يترتب عليها من العقاب  
وفي الآخرة من العذاب قال الحافظ ابن حجر والمراد بالموبة الكبيرة وفيه  
الصحيحين وسنن أبي داود والتسائي وغيرها من حديث أبي هريرة رضي الله عنه  
«اجتنبوا السبع الموبات الشرك بالله والسحر وقتل النفس التي حرم الله الا بالحق  
وأكل الربا وأكل مال اليتيم والتولي يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات»  
وثبت في حديث أبي هريرة أيضاً من وجه آخر الكبار الشرك بالله الحديث وأخرجه  
الطبراني عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قيل له الكبار سبع قال من أكثر  
من سبع وسبع وفي رواية عنه هي الى السبعين أقرب وفي رواية الى السبعائة كما  
تقدم يعني باعتبار أصناف أنواعها والحكمة في الاقتصار على السبع المذكورة في  
الحديث مع ورود ما يزيد على السبعين في أحاديث متفرقة ان هذه موصوفة  
بصفة زائدة على مجرد الكبيرة وهي الموبة أي المهلكة فان قيل قد ورد في عدة  
أحاديث الكبار سبع ففي حديث عمرو بن العاصي رضي الله عنه عند الامام أحمد  
في المسند وصحيح البخاري والترمذي والنسائي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه  
قال الكبار الاثراء بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس التي حرم الله الا بالحق

وقذف المحصنة والفرار من الزحف وأكل مال اليتيم والرجوع الى الاعرابية بعد الهجرة» ضد في هذا الحديث ثمانية في بادي الرأي وكأنه عد الاكل للربا ولمال اليتيم واحدة وفي حديث ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا عند البزار باسناد حسن «الكبائر الشرك بالله والايمان من روح الله والقنوط من رحمة الله» وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما عند البيهقي باسناد صحيح مرفوعا «الكبائر الا شرک بالله وقذف المحصنة وقتل النفس المؤمنة والفرار يوم الزحف وأكل مال اليتيم وعقوق الوالدين المسلمين والحاد باليت قبلتكم أحياء وأمواتا» الى غير ذلك من الاحاديث التي وصف فيها الذنوب بالكبر مما يزيد عن السبعين الجواب ان هذا مما يؤيد ان العدد لا مفهوم له وانه صلى الله عليه وسلم علم أولا بالسبع المذكورات ثم علم بما زاد فيجب الاخذ بالزائد أو ان الاقتصار على السبع وقع بحسب المقام بالنسبة لسائل أو من وقت له واقعة والاقوى ان التنصيص على السبع في كل حديث لزيادة عظمتها. ومن الكبائر الزنا وبهيلة الجار أشد وبالحرام أشد وأشد فان الجريمة الصغيرة قد تنقلب كبيرة بقرينة تضم اليها وتنقلب الكبيرة فاحشة فان قتل النفس بغير حق كبيرة فان قتل اصله أو فرعاً أو ذراعاً وبآخره أو في الاشهر الحرم أو في رمضان فهو فاحشة وكذا تز. وتفاصيل ذلك كثيرة جدا والمراد ان الانسان لا يخرج من الايمان بملابسته واتبائه بموبات الذنوب اني هي أكبر الكبائر وأل في الذنب للجنس أو الاستغراق في شمل كل الذنوب في «مصيان» دون الشرك بالله تعالى والكفر به أي أنواع المكفريات فان ذلك يخرج من الدين يقيين والمصيان ضد الطاعة وهو يرادف تذب ولائهم وجره وكذا البغي والدوان والظلم ولكن يفهم من هذه تجاوز أخذ البسح الى ما وراءه وكذا الفحشاء والمنكر فالفحشاء صفة موصوف قد حذف تجريد نقصد الصفة وهي الفحشاء الفحشاء والخصلة الفحشاء وهي مظهر قبحها لكل أحد واستخفافها لكل ذي قدر سليم ولهذا فسر بالزنا والوطأ وقد سماه الله فاحشة ثم هي قبحه وكذب تبيح من القول يسمى فحشا وهو مظهر قبحه جارا من سب تبيح وهدف ونحوه وكذلك المكروه موصوف محذوف أي الفعل المنكر وهو مكره مقهور مبيحة وفحشاء مستقيمة

والحاصل ان الشخص المؤمن لا يخرج من الايمان بملابسة كبائر الذنوب والعصيان وقد اختلف الناس في هذه المسئلة على طرق فطريق الخوارج ان من ارتكب كبيرة من الذنوب - بل والصغيرة لان عتدهم كل ذنب كبيرة نظراً لعظمة من عصي وكل كبيرة كفر يخرج من الايمان ويدخل الكفر ويخلد في النار قالوا لانه لا يخلد في النار الا الكفار وطريق المعتزلة انه يخرج من الايمان ولا يدخل في الكفر فهو في منزلة بين الكفر والايمان ومن أصول المعتزلة اثبات الميزلة بين الميزتين كما مر ومع ذلك هو خالد مخلد في النار مع قولهم ان مرتكبي الكبائر ليسوا بكفار بل هم فساق مخلدون في النار هذا كله عند الطائفتين اذا لم يتوبوا قبل معاينة الموت والماضي مذهب أهل الحق من أهل السنة ان مرتكبي الكبيرة في مشيئة الله تعالى وعفوه لان أصل الايمان من التصديق بالله والمعركة والاذعان بوجود ونصوص الكتاب والسنة لا تدل الا على هذا كقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم التمسك بالذي آتيناكم) الآية (فمن عصى له من أخيه شيء) فسماه أخاً وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحاً) وقوله (وان طائفتان من المؤمنين اختلفتا في شيء فقاتلتا فان طائفتان من المؤمنين اختلفتا في شيء فقاتلتا فان طائفتان من المؤمنين اختلفتا في شيء فقاتلتا) الآية وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث عباد بن الصامت رضي الله عنه انه قال وحوله عصاة من أصحابه «يا أيها الناس ان لا تشركوا بالله شيئاً ولا تسرقوا ولا تزنا ولا تقتلوا اولادكم ولا تأتوا بيهتان فتفرونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوني في معروف فمن وفي منكم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك فموت به في الدنيا فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم سيره الله فهو الى الله ان شاء عفا عنه وان شاء عاقبه» قال فبايعناه على ذلك وقال صلى الله عليه وسلم فيما يروي عن ربه تعالى «ان من آتاكم بقراب الارض خطايا ثم أتيتني لا تشرك بي شيئاً أتيتكم بقرابها مغفرة» أخرجه الترمذي وقال حديث حسن صحيح وأخرجه الطبراني من حديث ابن عباس وأبو عوانة في مسنده من حديث أبي ذر وأيضاً الامام أحمد في مسنده من حديث أبي ذر أيضاً وأخرج مسلم في صحيحه عن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقول الله تعالى «من تقرب مني

### التصوص على رجاء المغفرة العامي وعلى خلود مرتكب الكبيرة بالنار ٣١٣

شبرا تقربت منه ذراعاً ومن تقرب مني ذراعاً تقربت منه باعاً ومن اتاني بمشي  
أتيت هرولة ومن لقيني بقراب الأرض خطيئة لا يشرك بي شيئاً لقيته بقرابها مغفرة»  
وأخرج الامام احمد من رواية اخشن السدوسي قال دخلت على أنس رضي  
الله عنه فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «والذي نفسي بيده لو  
أخطأتم حتى تملأوا خطاياكم ما بين السماء والأرض ثم استغفرت الله لنفركم» وقال  
صلى الله عليه وسلم «من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة» وقال «من كان آخر  
كلامه لا اله الا الله دخل الجنة» وقال «ان الله حرم على النار من قال لا اله الا الله  
ينتهي بذلك وجه الله» وفي حديث الشفاعة «أخرجوا من النار من في قلبه مثقال حبة  
من خردل من ايمان» وفيه يقول الله عز وجل «وعزتي وجلالي لا اخرجن من النار  
من قال لا اله الا الله» فالتوحيد من أعظم بل أعظم أسباب المغفرة فهو السبب  
الاعظم فمن فقدته فقد المغفرة ومن جاء به فقد آتى بأعظم أسباب المغفرة قال الله  
تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فدلّت الآية مع  
حديث أنس ان من جاء مع التوحيد بملء الأرض خطايا لقيه الله بملئها مغفرة  
مع مشيئة الله تعالى فان شاء غفر له وان شاء (١) وأخذ بذنوبه ثم كان عاقبة ان  
لا يخلد في النار بل يخرج منها ثم يدخل الجنة قال بعض المحققين الموحدين لا يلقى  
في النار كما يلقى الكفار ولا يبقى فيها كما يبقى الكفار والنصوص على قول أهل  
الحق والادلة له كثيرة جداً فدل الكتاب والسنة واتفاق الفرقة الناجية على  
انه لا يخلد في النار أحد من أهل التوحيد وأما آية النساء (ومن يقتل مؤمناً متعمداً)  
فلها فظائر امثالها من نصوص الوعيد كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله فإن له  
نار جهنم خالدين فيها أبداً) وقوله (ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً انما يأكلون  
في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً) وكذلك ما ورد من السنة كقوله صلى الله عليه  
وسلم «من قتل نفسه بحديدة فحديده في يده يتوجأ بها خالداً مخلداً في نار جهنم»  
ونظائره كثيرة فقالت فرقة الوعيد في حق المستحل لها لانه كافر وأما من فعلها  
غير مستحلب لم يلحقه وعيد الخلود وان لحقه وعيد الدخول وقد انكر الامام

(١) لعله سقط من هنا لفظ «عذبه» والا قالوا في قوله «وأخذه» زائد

أحمد رضي الله عنه هذا القول وقال لو استحل ذلك ولم يفعله كان كافرا والنبي صلى الله عليه وسلم إنما قال من فعل كذا وكذا (وقالت فرقة أخرى) الاستدلال بنصوص الوعيد هذه مبني على ثبوت العموم قالوا وليس في اللغة ألفاظ عامة وقصدم تعطيل هذه الأدلة عن استدلال المعتزلة والخوارج بها لكن ذلك يستلزم تعطيل جملة الشرع فهم ردوا باطلا بأطل منه وبدعة بأقيح منها فكأوا كمن زام أن يني قصرا فهدم مصرا (وقالت فرقة أخرى) في الكلام اضمار فنهى من قال باضمار الشرط والتقدير فجزأوه كذا ان جاره أو ان شاء ومنهم من قال باضمار الاستثناء والتقدير فجزأوه كذلك إلا أن يغفوا (وقالت فرقة أخرى) هذا وعيد واخلاف الوعيد لا يذم بل يمدح فيجوز على الله تعالى اخلاف الوعيد لا اخلاف الوعد والفرق بينهما ان الوعيد حقه فاخلافه عفو ودية واسقاط ذلك موجب كرمه وجوده واحسانه والوعد أوجه على نفسه بوعد الله لا يخلف الميعاد ولهذا مدح به كعب بن زهير رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال  
نبئت أن رسول الله أوعدني والعفو عند رسول الله مأمول

وتناظر في هذه المسئلة أبو عمرو بن العلاء وعمرو بن عبيد المعتزلي صاحب واصل بن عطاء قال عمرو بن عبيد يا أبا عمرو لا يخلف الله وعده وقد قال تعالى (ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزأوه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه) فقال أبو عمرو ويحك يا عمرو من السجدة آتيت إن العرب لا تمد اخلاف الوعيد ذما بل جودا وكما أما سمعت قول الشاعر

ولا يرهب ابن الهم ما عشت صوتي ولا يمتشي من صولة التهديدي  
وإني وإن أوعدته أو وعدته تخلف أيعادي ومنجز موعدي

وعلى كل حال قد قام الدليل على ذكر الموانع من انفاذ الوعيد بعضها بالاجماع وبعضها بالنص فالتوبة مانع بالاجماع والتوحيد مانع بالنصوص المواترة التي لا مدفع لها والحسنات العظيمة المأجية مانعة والمصائب المكفرة مانعة واقامة الحدود في الدنيا مانع بالنص فلا تعطل هذه النصوص وأضاف أضماها فلا بد من إعمال النصوص من الجانبين ومن ثم قامت الموازنة بين الحسنات والسيئات

اعتباراً لمقتضي العقاب ومآله أعمالاً لأرجحها وعلى هذا بناء مصالح الدارين ومفاسدهما وبناء الاحكام الشرعية والاحكام القدريّة وهو مقتضي الحكمة السارية في الوجود وبه ارتباط الاسباب ومسبباتها خلقاً وأمرأ وقد جعل تعالى لكل ضدّاً يدافه ومآله يمانعه ويكون الحكم للاغلب منها والحاصل والله اعلم كون المذنب المني وان كثرت ذنوبه وعظمت خطاياها في مشيئة مولاه ان شاء عذبه وان شاء عافاه وعلى كل حال خلود أهل التوحيد في النار من المحال فالصواب اجتنابه وعدم الالتفات اليه والتعويل على مذهب أهل الحق والركون اليه وبالله التوفيق

\*\*\*

ولما كان من متعلقات الذنوب التوبة وكانت واجبة على كل من تلبّسَ بذنوب ذكر ذلك بقوله (وواجب) وجوب لزوم لا بدله منه (عليه) أي المذنب (ان يتوباً) بألف الاطلاق للوزن أي ان يرجع فالتوبة أصل كل مقام ومفتاح كل حال فمن لا توبة له لا مقام له ولا حال وهو لغة الرجوع من شيء الى آخر وقال الامام النووي أصل التوبة لغة الرجوع يقال تاب وثاب بالثبته وآب وانا ب رجع والمراد بالتوبة هنا الرجوع عن الذنب انتهى فهي الرجوع عن الذنب بأن يقطع عنه ويندم عليه ويعزم على ان لا يعود اليه ويرضي الادمي عن غلامته ان تعلقت به وقال بعضهم التوبة الواجبة الرجوع عما كان مذموماً في الشرع من ترك واجب أو فعل محرم الى ما هو محمود في الشرع قال النووي أركانها ثلاثة (١) الاقلاع والندم على فعل تلك المعصية والعزم على ان لا يعود اليها أبداً وان لا يفرغ انتهى فان كانت المعصية لا دمي فلها ركن رابع وهو التحلل من صاحب ذلك الحق

(١) نظم أركان التوبة الشيخ عثمان بن قائد الحنبلي رحمه الله تعالى في ثلاثة

آيات وسماها شروطاً وهي

شروط توبتهم ان شئت عدتها	ثلاثة عرفت فاحفظ على مهل
اقلاعه ندم وعزمه أبداً	ان لا يعود لما منه جرى وقل
ان كان توبته من ظلم صاحبه	لا بد من رده الحق على عجل

وأصلها الندم وهو ركنها الاعظم وقد فسرت الصحابة رضي الله عنهم كما يري المؤمنين عمر وعلي وابن مسعود التوبة بالندم ومنهم من فسرهما بالعزم على ان لا يعود وقد روي ذلك مرفوعاً من وجه فيه ضعف لكن لا يعلم مخالف من الصحابة في هذا وكذلك التابعون ومن بعدهم كعمر بن عبد العزيز والحسن وغيرهما وفي قوله ﴿من كل ما﴾ أي شيء أو الذي ﴿جر﴾ أي قاد وجذب ﴿عليه﴾ أي المذنب ﴿حوباً﴾ أي أثماً وفي القاموس الحوب الأثم يقال حاب بكذا أثم حوباً ويضم والحوب الحزن والوحشة وضم فيهما وفي القاموس أيضاً الحوب بالضم الهلاك والبلاء والتحوب التوجع وترك الحوب كالتأثم ومراد الناظم من ذلك من كل ما جر عليه الهلاك والبلاء اشعار بوجوب التوبة من كل ذنب كبير أو صغير وهذا ما اتفق عليه العلماء فانهم اتفقوا على ان التوبة من كل معصية واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها سواء كانت صغيرة أو كبيرة وانها من مهمات الاسلام وقواعد الدين المتأكدة ووجوبها عند أهل السنة بالشرع وعند المعتزلة بالعقل وظاهر النصوص القرآنية والاحاديث النبوية والآثار السلفية على ان من تاب لله توبة نصوحاً واجتمعت شروط التوبة في حقه أنه يقطع بقبول توبته كرمائه وفضلاً وعرفنا قبولها بالشرع والاجماع خلافاً للمعتزلة اما في حق قبول توبة الكافر بالاسلام فهذا بالاجماع كما نقله غير واحد قال النووي في شرح مسلم وغيره توبة الكافر من كفره قبولها مقطوع به وفي كلام ابن عقيل من أئمة علمائنا ما يخالف ذلك قائمه قال انه لا يجب ويجوز ردها انتهى واما قبول توبة المذنب النصوح بشروطها فقول الجمهور وكلام الامام ابن عبد البر يدل على أنه اجماع ومن الناس من قال لا يقطع بقبول التوبة بل يرجح وصاحبها تحت المشيئة منهم امام الحرمين قال القرطبي من استقرأ الشريعة علم ان الله يقبل توبة الصادقين قطعاً نقله في الفتح واقره الى قبول التوبة فضلاً وكرماً أشار بقوله ﴿ويقبل المولى﴾ الذي هو رب العالمين وخالق الخلق وباسط الرزق ذو الكرم الواسع والفضل العظيم ﴿بمحض﴾ أي خالص ﴿الفضل﴾ والكرم من غير وجوب عليه تعالى ولا الزام ﴿من﴾ كل عبد مذب تاب الى الله توبة نصوحاً بشروطها المذكورة من الندم والاقلاع والعزم ان لا يعود وان يرد ما يمكن من

المظالم من حقوق الادميين أو يستحلهم مما أمكن فاذا اجتمعت الشروط قبلت التوبة فضلا من الله تعالى ولا بد ان تكون من شخص مسلم (غير عبد كافر) بالله ورسوله (منفصل) عن الدين اما بردة أو كان كافرا أصليا فلا تقبل توبته من الذنوب (ما لم يقب) أي يرجع (من كفره) فيسلم ويقر لله بالوحدانية ولنبيه محمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة وقر ويدعن بجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ويؤمن بالكتاب وبما جاء به الكتاب فيتصف من بعد رجوعه عن الكفر (بضده) من الاسلام فان كان مرتدا بانكار ما علم من الدين بالضرورة اجماعا وتحريما فيرجع عن انكاره ذلك ويقر ويدعن حسبا جاء به النبي الكريم وكلام الله القديم وان كان مشركا أو معتقدا ان لله شريكا يستقل بالنفع والضرر وعلم الغيب مما استأثر الله بعلومه (فلا يقبل منه ما لم) يرجع عن شركه الذي كان متصفا به (وصده) أي اعراضه عن الدين واتباع سيد العالمين بأن يدعن وينقاد لشريعة خير العباد مسلما خاضعا مقبلا بقلبه وقالبه خالعا ما كان عليه من ترهاته ومطالبه فهذا يقبل اسلامه اجماعا وأما المذنب فزعم بعض الناس انه لا يقطع بقبول توبته مع استيفاء الشروط متعللا بقوله تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فجعل كل الذنوب تحت المشيئة وربما تعلقوا بمثل قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحا عسى ان يكفر عنكم سيئاتكم) ويقول (وتوبوا الى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون) ويقول (وأما من تاب وآمن وعمل صالحا فعسى ان يكون من المفلحين) ويقول (وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا عسى الله ان يتوب عليهم) والظاهر ان هذا في حق التائب لان الاعتراف يقتضي الندم وفي حديث عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (ان العبد اذا اعترف بذنبه ثم تاب تاب الله عليه) والصحيح قول الجمهور وهذه الآيات لا تدل على عدم القطع فان الكرم اذا اطعم لم يقطع من رجائه المظالم ومن هنا قال ابن عباس رضي الله عنهما ان عسى من الله واجبة نقله عنه علي ابن أبي طلحة وقد ورد جزاء الايمان والعمل الصالح بلفظ عسى ايضا فلم يدل ذلك على انه غير مقطوع به كافي قوله (انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم



الآخر) الآية وأما قوله تعالى (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فإن التائب ممن يشاء ان يغفر له كما اخبر بذلك في مواضع كثيرة من كتابه

### ﴿ تنبيهات ﴾

(الاول) اختلف الناس هل تكفر الاعمال الصالحة الكبار والصغائر ام لا تكفر سوى الصغائر فروي عن عطاء وغيره من السلف في الرضوخ انه يكفر الصغائر وقال سلمان الفارسي رضي الله عنه الرضوخ يكفر الجراحات الصغائر والمشي الى المساجد يكفر أكبر من ذلك والصلاة تكفر أكبر من ذلك خرج محمد بن نصر المروزي وأما الكبار فلا بد لها من التوبة لان الله أمر العباد بها وجعل من لم يتب ظالما فقال (ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) وانفتحت الامة على ان التوبة فرض والفرائض لا تؤدى الا بنية وقصد ولو وقعت الكبار مكفرة بالرضوخ والصلاة أو اداء بقية اركان الاسلام لم يحتج الى التوبة وهذا باطل بالاجماع وأيضا فلو كفرت الكبار بفعل الفرائض لم يبق لاحد ذنب يدخل به النار اذا أتى بالفرائض قال الحافظ ابن رجب وهذا يشبه قول المرجئة وهو باطل وكذا ذكره ابن عبد البر في التهديد وحكى اجماع المسلمين على ذلك واستدل عليه بأحاديث منها قوله صلى الله عليه وسلم «الصلوات الخمس والجمعة الى الجمعة ورمضان الى رمضان مكفرات لما بينهن ما اجتنبت الكبائر» متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وقد حكى ابن عطية في تفسيره قولين في معنى هذا الحديث أحدهما عن جمهور أهل السنة ان اجتناب الكبائر شرط لتكفير هذه الفرائض للصغائر فان لم يجتنب لم تكفر هذه الفرائض شيئا بالكلية والثاني انها تكفر الصغائر مطلقا ولا تكفر الكبائر وان وجدت لكن بشرط عدم الاصرار عليها مراده انه اذا أصر عليها صارت كبيرة فلم تكفرها الاعمال وفي صحيح مسلم من حديث عثمان بن عفان رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ما من امرئ مسلم يحضر صلاة مكتوبة فيحسن وضوءه واوخشوعها الا كانت كفارة لما قبلها من الذنوب ما لم تؤت كبيرة وذلك الدهر كله» وفي هذا المعنى أحاديث كثيرة قال الحافظ ابن رجب وقد ذهب قوم من أهل الحديث الى أن هذه الاعمال تكفر الكبائر منهم الامام أبو محمد علي بن حزم الظاهري واية غنى الامام ابن عبد البر في كتاب

التمهيد بالرد عليه وقال قد كنت أرغب بنفسي عن الكلام في هذا الباب لولا قول ذلك القائل وخشيت أن يثره جاهل فينهمك في المواقات اتكالا على أنها تكفرها الفرائض من الصلوات ونحوها دون الندم والاستغفار والتوبة والله نسأله العصمة والتوفيق قال الحافظ ابن رجب وقد وقع مثل هذا في كلام طائفة من أهل الحديث في الوضوء ونحوه ووقع مثله في كلام ابن المنذر في قيام ليلة القدر قال يرجح لمن قامها أن يغفر له جميع ذنوبه كبيرها وصغيرها قال فان كان مرادهم أن من أتى بفرائض الإسلام وهو مصر على الكبائر أنها تنغفر له قطعاً فهذا باطل قطعاً يعلم بالضرورة من الدين بطلانه وقد قال صلى الله عليه وسلم «من أساء في الإسلام أخذ بالأول والآخرة» يعني بعمله في الجاهلية والإسلام قال وهذا أظهر من أن يحتاج إلى بيان قال وإن أراد هذا القائل أن من ترك الإصرار على الكبائر وحافظ على الفرائض من غير توبة ولا ندم على ما سلف منه كفرت ذنوبه كلها بذلك واستدل بظاهر قوله تعالى (ان تجنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم) تشمل الكبائر والصغائر (١) فكما أن الصغائر تكفر باجتناب الكبائر من غير قصد ولا نية فكذلك الكبائر وقد يستدل لذلك بأن الله وعد المؤمنين والمتقين بالمغفرة وتكفير السيئات وهذا مذكور في غير موضع من القرآن وقد صار مثل هذا من المتعين فإنه فصل الفرائض واجتناب الكبائر واجتناب الكبائر لا يحتاج إلى نية وقصد فهذا القول (٢) يمكن أن يقال في الجملة والصحيح قول الجمهور أن الكبائر لا تكفر بدون التوبة لأنها فرض لازم على العباد وأما النصوص المتضمنة مغفرة الذنوب وتكفير السيئات للمتقين فإنه سبحانه لم يبين في الآيات خصال التقوى ولا العمل الصالح فأتت من جملة ذلك التوبة النصوح وأما من لم يتب فهو ظالم غير متق وما يبين أن الكبائر لا تكفر بدون التوبة منها أو العقوبة عليها حديث عبادة بن الصامت المار وهو في الصحيحين فمن «وفى فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً فستره الله عليه فهو إلى الله أن شاء عذبه وإن شاء غفر له» وفي لفظ مسلم «من أتى

(١) يقول مصحح الطبع ربما كان في الكلام حذف هنا (٢) هذا جواب التمرط

في قوله «فإن أراد هذا القائل»

منكم حداً فأقيم عليه فهو كفارته» قال الحافظ ابن رجب قوله فوقب به يعم العقوبات الشرعية وهي الحدود المقدرة أو غير المقدرة كالتعزيرات ويشمل العقوبات القدرية كالمصائب والاسقام والآلام فإنه صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «لا يصيب المسلم نصب ولا هدم ولا حزن حتى الشوكة يشاكها الا كفر الله بها من خطاياها» وقال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه الحد كفارة لمن أقيم عليه وذكر ابن جرير الطبري في هذه المسئلة اختلافاً بين الناس ورجح ان إقامة الحد بمجرده كفارة ووهن القول بخلاف ذلك جداً قال الحافظ ابن رجب وقد روي عن سعيد بن المسيب وصفوان بن سليم ان اقامة الحد ليس بكفارة ولا بد معه من التوبة ورجحه طائفة من المتأخرين منهم البغوي وأبو عبد الله ابن تيمية في تفسيريهما وهو قول أبي محمد بن حزم والأول قول مجاهد وزيد بن أسلم والثوري والامام أحمد وأما حديث أبي هريرة المرفوع «لا أدري الحدود مطهرة لأهلها أم لا» فقد خرجه الحاكم وغيره وعلمه للبخاري وقال لا يثبت وإنما هو من مراسيل الزهري وهي ضعيفة وغلط عبد الرزاق فوصله وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الحد كفارة وأما قول البيهقي صلى الله عليه وسلم لمن قال أصبت حلاً فأقمه علي فتركه حتى صلى ثم قال «ان الله قد غفر لك حدك» فليس صريحاً في ان المراد به شيء من الكبائر لان حدود الله محارمه كما قال تعالى (ولئك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) فكل من أصاب شيئاً من محارم الله فقد أصاب حدوده وارتكبها وتعداها وعلى فرض كونه كبيرة فهذا راحل جاء نادماً تائباً وأسلم نفسه الى اقامة الحد عليه والتسليم توبة والتوبة تكفر الكبائر بغير تردد ثم قال الحافظ ابن رجب والظاهر والله أعلم في هذه المسئلة يعني مسئلة تكفير الكبائر بالاعمال أنه ان أريد ان الكبائر تسمى بمجرد الاتيان بالفرائض وتعم مكفرة بذلك كالصغائر باجتئاب الكبائر فهذا باطل وان أريد أنه قد يوازن يوم القيمة بين الكبائر وبين بعض الاعمال فتصح الكبيرة بما يقابلها من العمل ويسقط العمل فلا يبقى له ثواب فهذا قد يقع وفي صحيح مسلم عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه ضرب عبداً له فاعتقه وقال ليس لي فيه من الأجر

مثل هذا وأخذ عوداً من الأرض أني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «من لطم مملوكه أو ضربه فإن كفارته ان يمتقه» فجعل ابن عمر رضي الله عنهما ان عتقه كفارة لذنبه وليس له فيه من الأجر شيء حيث كان كفارة لذنبه ولم يكن ذنبه من الكبائر فكيف بما كان من الاعمال مكفراً للكبائر وقد قال قوم من السلف ان السيئة تمحى وتسقط نظيرها حسنة من الحسنات التي هي ثواب العمل فاذا كان هذا في الصفات فكيف بالكبائر فان بعض الكبائر قد تحبط من الاعمال المتنافية لها كما يبطل المن الصدقة وتبطل المعاملة بالربا ثواب الجهاد كما قالت عائشة رضي الله عنها لام ولد زبد بن أرقم انه قد أبطل جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان يوب وقل حذيفة رضي الله عنه: قذف المحصنة بهم عمل مائة سنة ووروي عنه مرفوعاً أخرجه البرازوكا يبطل ترك صلاة العصر العمل فلا يستكر ان يبطل ثواب العمل الذي يكفر الكبائر وقد أخرجه البرازي في مسنده والحاكم في مستدركه من حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «يؤتى بحسنات العبد وسيئاته يوم القيامة فيقص أو يقضى بعضها من بعض فان بقيت له حسنة وسع له بها في الجنة» وقال سعيد بن جبير في قوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره) ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) كان المسلمون يرون أنهم لا يؤجرون على الشيء القليل اذا أعطوه فيستقلون ان يعطوا المسكين ثمرة أو كسرة أو جوزة ونحو ذلك فيردونه ويقولون ما هذا بشيء انما تؤجر على ما عطي ونحن نحبه وكان آخرون يرون أنهم لا يلامون على الذنب اليسير كالكذبة والنظرة والنية واشباه ذلك يقولون انما أوعده الله النار على الكبائر فرغهم الله في القليل من الخير ان يعطوه فانه يوشك ان يكفر وحذرهم اليسير من الشر فانه يوشك ان يكبر فتمزلت والدر اصفر النمل (خيراً يره) يعني في كتابه وسره ذلك قال يكسب الكل بر وقاجر بكل سيئة سيئة واحدة وبكل حسنة عشر حسنات فاذا كان يوم القيامة ضاعف الله حسنات المؤمن أيضاً بكل واحدة عشر اضعاف عنه بكل حسنة عشر سيئات فمن زادت حسناته على سيئاته مثقال ذرة دخل الجنة فظاهر هذا انه يقع المقاصة بين الحسنات والسيئات ثم تسقط الحسنات

المقابلة لسيئات وينظر الى ما يفضل منها بعد المقاصة وهذا يوافق من قال بان من رجحت حسناته على سيئاته بحسنة واحدة اثيب بذلك الحسنة خاصة وتسقط باقي حسناته في مقابلة سيئاته خلافا لمن قال يثاب بالجميع وتسقط سيئاته كانها لم تكن وهذا في الكبائر واما الصغائر فانها قد تمحى بالاعمال الصالحة مع بقاء ثوابها كما قال صلى الله عليه وسلم «الادلکم علی ما یمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات اسباغ الوضوء على المكاره وكثرة الخطا الى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة» فأثبت صلى الله عليه وسلم لهذه الأعمال تكفير الخطايا ورفع الدرجات وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم «من قال لا آله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيي ويميت وهو على كل شيء قدير مائة مرة كتب الله له مائة حسنة وعما عنه مائة سيئة وكانت له عدل عشر رقاب» فهذا يدل على ان الذكر يمحو السيئات ويبقى ثوابه لعامله مضاعفا وكذلك سيئات التائب توبة نصوحا تكفر عنه وتبقى له حسناته كما قال تعالى «حتى اذا بلغ أشده وبلغ أر بعين سنة - الى قوله - واني من المسلمين» قال تعالى «اولئك الذين يتقبل عنهم احسن ما عملوا ويتجاوز عن سيئاتهم في اصحاب الجنة وعد الصدق الذي كانوا يعدون» وفي هذا المعنى اخبار كثيرة والخاص ان وجد في بعض الاعمال كفارة للذنوب ورفع درجات وفي كلام بعض السلف انه يحصى بازاء السيئة الواحدة ضعف واحد من اضعاف ثواب الحسنة ويبقى له تسع حسنات قال الحافظ ابن رجب واثار ان هذا يختص بالصغار واما في الآخرة فيوازن بين الحسنات والسيئات ويقص بعضها من بعض فن رجحت حسناته على سيئاته فقد نجا ودخل الجنة قال سواء في هذا الصغار والكبار وهكذا من كان له حسنات وعليه مظالم فاستوفى المظلومون حقوقهم من حسناته وبقي له حسنة دخل بها الجنة قال ابن مسعود رضي الله عنه ان كان وليا لله فضل له بمقال ذرة ضاعفها الله حتى يدخل الجنة وان كان تقيا قال الملك رب فنيب حسناته وبقي له طالبون كثير قال «خذوا من سيئاتهم فأضيفوها الى سيئاته ثم صكوا له صكالى النار» اخرج ابن أبي حاتم وغيره قال الحافظ ابن رجب والمراد التفضل من مقال الذرة من الحسنات انما هو بفضل الله عز وجل لمضاعفة الحسنات المؤمن وبركته فيها

وهكذا حال من كانت له حسنات وسينئات وأراد الله رحمته فضل له من حسناته ما يدخله به الجنة وكله من فضل الله ورحمته فإنه لا يدخل أحد الجنة الا بفضل الله ورحمته وأخرج أبو نعيم بإسناده عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: أوحى الله إلى نبي من أنبياء بني إسرائيل «قل لاهل طاعتي من أمتك لا يتكلموا على أعمالهم فاني لا اقاص عبداً الحساب يوم القيامة أشاء ان أعذبه الا عذبه وقل لأهل معصيتي من أمتك لا يلقوا بأيديهم فاني أغفر الذنب العظيم ولا أبالي» ومصادقه قول نبينا صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح «من نوقر الحساب عذب وفي رواية هلك»

(تمة) روى الامام أحمد رضي الله عنه في المسند عن النبي صلى الله عليه وسلم «ما من يوم الا والبحر يستأذن ربه ان يفرق بني آدم، والملائكة تستأذنه ان تعاجله وتهلكه والرب تعالى يقول: دعوا عبيدي فأنا أعلم به اذ أنشأته من الارض ان كان عبدكم فشا نكم به وان كان عبيدي فني الى عبيدي وعزتي وجلالي ان أناني ليل قبلته وان تقرب مني شبرا تقربت منه ذراعاً وان تقرب مني ذراعاً تقربت منه باعاً وان متى الي هرولت اليه وان استغفرتني غفرت له وان استغفرتني أقلته وان تاب الي تبت عليه، من أعظم مني جوداً وكرماً وأنا الجواد الكريم عبيدي يبيتون بيارزوتي باعظائم وأنا كأروهم في مضاجعهم وأحرسهم على فرشهم من اقبل الي تلقينه من بعيد ومن ترك لأجلي أعطيته فوق المزد ومن تصرف بحولي وقوتي ألنت له الحديد ومن أراد مرادي اردت ما يريد اهل ذكري اهل مجالستي وأهل شكركي اهل زبادتي وأهل طاعتي اهل كرامتي وأهل معصيتي لا اقطعهم - وفي لفظ - لا اونسهم من رحمتي ان تابوا فأنا حييهم فاني أحب التوابين وأحب المتطهرين وان لم يتوبوا فأنا طيبهم أبتليهم بالمصائب لاظهرهم من العايب» والله الموفق

### والنبيه الثاني ﴿

تقدم ان الصحيح المعتد وجوب التوبة حتى من الصغائر كالكبائر وقيل لا يجب من الصغائر توبة لأنها تقع مكفرة. اجتنب الكبائر لقوله تعالى «ان تجتنبوا كبائر ما سنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريماً» قال الحافظ ابن رجب أوجب أصحابا وغيرهم من الفقهاء والمتكلمين وغيرهم التوبة من الصغائر كالكبائر وقد

أمر الله سبحانه عقيب ذكر الصغائر والكبائر بالتوبة في قوله تعالى «قل المؤمنون  
 يفضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم» وقل للمؤمنات يفضضن من أبصارهن ويحفظن  
 فروجهن - إلى قوله - وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون (الآية وأمر بالتوبة من  
 الصغائر بخصوصها بقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم - إلى قوله -  
 ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) قال الحافظ ومن الناس من لا يوجب التوبة من  
 الصغائر وحكي عن طائفة من المعتزلة ومن المتأخرين من أوجب أحد أمرين إما التوبة  
 منها أو الإتيان ببعض المكفرات للذنوب من الحسنات وحكي ابن عطية في تفسيره  
 في تكفير الصغائر بامتنال الفرائض واجتناب الكبائر قولين أحدهما وحكاه عن  
 جماعة من الفقهاء وأهل الحديث أنه يقطع بتكفيرها بذلك قطعاً لظاهر الآية  
 والحديث وحكي عن الأصوليين أنه لا يقطع بتكفيرها بل يحمل على غلبة الظن  
 وقوة الرجاء وهو في مشيئة الله تعالى إذ لو قطع بتكفيرها لكانت الصغائر في حكم  
 المباح الذي لا تبعه فيه وذلك تقض لمرى الشريعة قال الحافظ لا يقطع بتكفيرها  
 لأن أحاديث التكفير المطلقة بالأعمال جاءت مقيدة بتحسين العمل كما ورد ذلك  
 في الوضوء والصلاة وحينئذ فلا يتحقق وجود حسن العمل الذي يوجب التكفير  
 وعلى هذا الاختلاف ينبغي وجوب التوبة من الصغائر وقد روي عن ابن عباس  
 رضي الله عنهما أنه قال: لا صغيرة مع إصرار ولا كبيرة مع استغفار؛ وروي مرفوعاً  
 من وجوه ضعيفة وإذا صارت الصغائر كبائر بالمدامة عليها فلا بد للمحسنين من  
 اجتناب المداومة على الصغائر حتى يكونوا مجتنبين لكبائر الآثم والفواحش وقد  
 قال تعالى (وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون) والذين يجتنبون  
 كبائر الآثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم يغفرون والذين استجابوا لربهم وأقاموا  
 الصلاة وأمرهم شورى بينهم وما رزقناهم ينفقون والذين إذا أصابهم البغي هم  
 ينتصرون وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله) فهذه الآيات  
 تضمنت وصف المؤمنين بقياهم بما أوجب الله عليهم من الإيمان والتوكل وإقام  
 الصلاة والانفاق بما رزقهم الله والاستجابة لله في جميع طاعاته ومع هذا هم مجتنبون  
 كبائر الآثم والفواحش فهذا تحقق التقوى ووصفهم في معاملتهم للخلق بالمغفرة عند

الغضب وتدبهم الى العفو والاصلاح واما قوله تعالى (والذين اذا أصابهم البغي هم ينتصرون) فليس منافيا للعفو فان الانتصار يكون باظهار القدرة على الانتقام ثم يقع العفو بعد ذلك فيكون انهم وأكل قال النحوي في هذه الآية كانوا يكرهون ان يستذلوا فاذا قدروا عفوا وقال مجاهد كانوا يكرهون للمؤمن ان يذل نفسه فيجتري عليه الفساق فالمؤمن اذا بني عليه يظهر القدرة على الانتقام ثم يعفو بعد ذلك وبالله التوفيق

### ﴿الثالث﴾

تنازع الناس في العبد هل يصير الى حال يمتنع عليه فيه قبول التوبة اذا أرادها فصوب شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ان التوبة ممكنة من كل ذنب لمن أرادها ويمكن ان الله يغفر له قال وهذا الذي عليه أهل السنة والجمهور وقد فرض بعض الناس ان من توسط أرضا منصوبة ومن توسط جرحي فكيف ما تحرك قتل بعضهم قبيح هذا لا طريق له الى التوبة قال وانما يجب ان هذا وغيره اذا تاب قبل الله توبته فان خروج من توسط أرضا منصوبة بنية تخليعة المكان وتسليمه الى مستحقه ليس بمنهي عنه ولا يحرم بل المتقهاء متفقون على ان من غصب دارا وترك فيها قاشه وماله اذا أمر بتسليمها الى مستحقها فانه يومر بالخروج منها وبأخراج أهله وماله منها وان كان ذلك نوع تصرف فيها لكنه لاجل اخلائها وقد قال تعالى ( قل يا عبادي الذين اسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم ) وأنبيوا الى ربكم واسئلوا له من قبل ان يأتيكم العذاب ثم لا تنصرون واتبعوا أحسن ما أنزل اليكم من ربكم ) الآيات فهذه في حق التائبين واما آية النساء وهي قوله (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر دونه ذلك ان يشاء) فلا يجوز أن تكون في حق التائبين كما يقوله من يقوله من المعتزلة فان النائب من الشرك يغفر له الشرك أيضا بنصوص القرآن واتفاق المسلمين وقد خص الله تعالى في هذه الآية الشرك بأنه لا يغفره وماعده لم يحرم بمغفرته بل علقه بالمشيئة فقال ( ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ) وفي هذه الآية رد على الخوارج والمعتزلة كما ان فيها ردا على المرجئة والجمهورية لانه سبحانه علق



المغفرة بالمشيئة فلو كان يغفر لكل أحد بطل قوله لمن يشاء: ولو كان لا يغفر لاحد بطل قوله: ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء: فدلّت الآية على وقوع المغفرة العامة مما دون الشرك لكنها لبعض الناس وحينئذ فنغفر له لم يعذب ومن لم يغفر له عذب وهذا مذهب الصحابة وسلف الامة وسائر الائمة وهو القطع بأن من عصاة الامة من يدخل النار ومنهم من يغفر له والمقصود أن الآية الاولى فيها التهي عن القنوط من رحمة الله وان عظمت الذنوب وكثرت فليس لاحد أن يقطع من رحمة الله وان كثرت ذنوبه وعظمت ولا أن يقطع الناس من رحمة الله قال بعض السلف يروى عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه الفقيه كل الفقيه الذي لا يؤس الناس من رحمة الله ولا يجرهم على معاصي الله والقنوط بأن يعتقد ان الله لا يغفر له اما لكونه اذا تاب لا يقبل الله توبته ولا يغفر له ذنوبه وإما ان نفسه لا تطاوعه على التوبة بل هو مغلوب والشیطان ونفسه قد استحوذا عليه فيأمن من توبة نفسه وان علم بأنه اذا تاب غفر له وهذا يمتري كثيرا من الناس والقنوط يحصل بهذا تارة وبهذا تارة فالاول كالراهب الذي ألقى قاتل نوح وتسعين فسان الله لا يغفر له فقتله وتكل به المائة ثم دل على عالم فسأله فآذاه بأن الله يقبل توبته والحديث في الصحيحين والثاني كالذي يرى للتوبة شروطا كثيرة أو يقال له إن للتوبة شروطا كثيرة يتعذر عليك فعلها والاثبات بها فيأمن من ان يتوب وقد ندى الله عن ذلك واخبر انه يغفر الذنوب جميعا والمراد ان الله يغفر الذنوب ولم يخبر سبحانه انه يغفر لكل مذنب بل أخر تعالى انه لا يغفر لمن مات كافرا فقال ان (الذين كفروا وصعدوا عن سبيل الله ثم ماتوا وهم كفار فلن يغفر الله لهم) وقال في حق المنافقين (سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم لن يغفر الله لهم) وليس في الوحود ذنب لا يغفره الرب بحال بل ما من ذنب الا والله يغفره في الجملة وهذه الآية عطية جامعة من أعظم الآيات نفعا وفيها رد على طوائف كما سنوضحه فيما يأتي إن شاء الله تعالى

#### الرابع

تصح التوبة في المعتمد من ذنب مع الاصرار على آخر عند السلف والخلف وقالت

طائفة من متكلمي المعتزلة كأبي هاشم ابن أبي علي الجبائي لا تصح التوبة الا من الجميع وحكي أنماضي وابن عقيل رواية عن الامام أحمد رضي الله عنه تدل على مثل هذا والمعروف من مذهبه هو الاول وما روي عنه محمول على أنها ليست توبة نجعلها ثابتا مطلقا فن الذي ذكره المروزي عنه أنه سئل عن تاب عن الفاحشة ولم يتب عن النظر فقال أي توبة ذه؟ وهذا لا يعطي ما قالوه عنه وإنما أراد أنها ليست توبة عامة فان نصوصه الثبوتية عنه خلاف ذلك فحمل كلامه على ما يوافق أولى لاسيما اذ كان القول الآخر مبتدعا لا يعرف له سلف كما قاله شيخ الاسلام في فتاويه قال والامام أحمد رضي الله عنه من أشد الناس توصية بالسنة والاتباع وتوصية باتباع السلف وترك الابتداع قال شيخ الاسلام ومن تاب من بعض ذنوبه فالتوبة تقتضي مغفرة ما تاب منه فقط قال وما علمت فيه نزاعا الا في الكافر اذا أسلم فان اسلامه يغفر له الكفر وهل يغفر له الذنوب التي فعلها في حال كفره ولم يتب منها في الاسلام؟ على قولين معروفين الصحيح أنه اذا لم يتب من الذنب بقي على حكمه ولا يغفر الا بمشيئة الله تعالى كغيره من المسلمين الذين عملوا في الاسلام انتهى واذا تاب الانسان توبة عامة فهي تتناول كل ما رآه ذنباً لان التوبة العامة تتضمن عزماً عاماً لفعل الأمور وترك المحظور وكذلك تتضمن ندماً عاماً على كل محظور والندم سواء قيل أنه من باب الاعتقادات او من باب الارادات أو من باب الآلام التي تلحق النفس بسبب فعل ما يضرها فاذا امتشعر القلب أنه فعل ما يضره حصل له معرفة بالذي فعله كان من السيئات وهذا من باب الاعتقادات وكراهة لما كان فعله هو من جنس الارادات وحصل له أذى وغم لما كان فعله وهذا من باب الآلام كالنفسوم والاحزان وعلى كل فن تاب توبة عامة كانت مقتضية لغفران الذنوب كلها وان لم يستحضر أعيان الذنوب الا أن يكون بعض الذنوب لو استحضره لم يتب منه لقوة ارادته أو لاعقاده أنه حسن فلا يدخل في التوبة وقال الامام النووي أنها تصح من ذلك الذنب عند أهل الحق وهو الذي ذكره القرطبي أنه خلاف قول المعتزلة يعني صحة التوبة من بعض الذنوب دون بعض قال العلامة ابن مفلح في الآداب اما صحة التوبة عن بعض الذنوب فهي اصل السنة وأما يمنع صحتها المعتزلة القائلون

بالاحباط وانه لا تنفع طاعة مع ممصية فأما من صحح الطاعة مع المعاصي صحح اثوبة من بعض المعاصي وقال ابن عقيل في القنون قال بعض الاصوليين لا تصح الثوبة من ذنب مع الاصرار على غيره فان الانسان لو قتل لا انسان ولدا وأحرق له يدرأ ثم اعتذر عن احراق اليبس دون قتل الولد لم يعد اعتذارا وهذا أحد الروايتين عن الامام أحمد رضي الله عنه والمعتمد الصحة والله التوفيق

### ﴿ الخامس ﴾

من اغتاب انسانا أو قذفه ونحوه هل يشترط لصحة ثوبته اعلامه بذلك واستحلاله من ذلك أما المال وما يجوز ان يخاص عنه بمثله أو قيمته فلا بد من الرد ان قدر قل في الهداية مظالم العباد تصح الثوبة منها على الصحيح في المذهب وهو قول ابن عباس ومن مات نادما عليها كان الله عز وجل المجازي للملوم عنه يعني حيث لم يقدر على رد المظلمة وفي الخبر « لا يدخل النار تائب من ذنوبه » وفي الرعاية يردها ثم به وتاب بسببه يذله الى مستحقه ويؤذي ذاك اذا أمكنه أو تعذر رده في الحال فالشهور عند الجمهور لا يجب الاعلام ولا الاستحلال قال شيخ الاسلام ابن تيمية انه قول الاكثرين وانه ان تاب من قذف انسان أو غيبته قبل علمه به لا يشترط لثوبته اعلامه والتحال منه واختاره القاضي لما روى أبو محمد الحلال بإسناده عن أنس بن مالك رضي الله عنه مرفوعا « من اغتاب رجلا ثم استغفر له بعد غفر له غيته » وإسناده أيضا عن أنس مرفوعا « كفارة من اغتاب ان يستغفر له » ولان في اعلامه ادخال غم عليه قاله الشيخ عبد القادر قدس الله سره في الفتية ان كفارة الاغتياب ما روى أنس رضي الله عنه وذكره وخبر أنس المذكور ذكره الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وفيه غيبة ابن عبد الرحمن متروك وذكر مثله من حديث سهل بن سعد وفيه سلمان ابن عمرو كذاب ومن حديث جابر وفيه حفص بن عمر الايلي متروك وذكر ابن الجوزي أيضا حديث أنس في كتابه الخدائق وقال انه لا يذكروا فيها الا الحديث الصحيح قلت وقد ذكر في مختصر الموضوعات ان حديث أنس ذكره البيهقي في الدعوات وقال فيه هذا الاسناد ضعيف وله شاهد عن الامام عبد الله بن المبارك من قوله أخرجه

البيهقي في الشعب وأورد له شاهدا حديث حذيفة : كان في لساني ذرب على أهلي  
فسألت النبي صلى الله عليه وسلم فقال «أين أنت من الاستغفار» ثم أوله على أن الأمر  
بالاستغفار رجاء أن يرضى عنه خصمه يوم القيمة بركة استغفاره وذكر الإمام  
ابن القيم في كتابه الكلم الطيب والعمل الصالح ما لفظه يذكر عن النبي صلى الله  
عليه وسلم أن كفارة النية أن تستغفر لمن اغتبتك تقول اللهم اغفر لنا وله وذكره  
البيهقي في الدعوات الكبير وقال ابن عبد البر في كتاب بهجة المجالس قال حذيفة  
رضي الله عنه كفارة من اغتبتك أن تستغفر له وقال عبد الله بن المبارك لسفيان بن  
عينة التوبة من النية أن تستغفر لمن اغتبتك قال سفيان بل تستغفره مما قلت فيه  
فقال ابن المبارك لا تؤذه مرتين ومثل قول ابن المبارك اختار شيخ الإسلام ابن  
تيمية وابن الصلاح الشافعي قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه بهد أن  
ذكر الروايتين في المسئلة فكل مظلة في العرض من اغتياص صادق وبهت كاذب  
فهو في معنى القذف اذ القذف قد يكون صادقا فيكون غيبة وقد يكون كاذبا فيكون  
بهتا قال واختار أصحابنا أنه لا يعلمه بل يدعوه دعاء يكون احسانا اليه في مقابلة  
مظلمته فان تضرر الانسان بماعلمه من شتمه ابلغ من تضرره بما لا يعلم ثم قد يكون  
الاعلام سبب العدوان على الظالم أولا اذ النفوس لا تقف غالباً عند العدل والانصاف  
وأیضا فيه زوال ما كان بينهما من كل الالفة والمحبة أو تجدد القطيعة والبغضة والله  
تعالى أمر بالجماعة ونهى عن الفرقة فعلى هذا لو سأل المظنون والمسيب قاذفه هل  
فعل ذلك أم لا لم يجب عليه الاعتراف على الصحيح من الروايتين اذ توبته صحت  
في حق الله تعالى بالتندم وفي حق العبد بالاحسان اليه بالاستغفار ونحوه وهل يجوز  
الاعتراف أو يستحب أو يكره أو يحرم الاشبه ان ذلك يختلف باختلاف  
الاحوال وعلي هذا لو استحلف على ذلك جاز له ان يحلف ويعرض لانه مظلوم  
بالاستحلاف فاذا كان تاب وصحت توبته لم يبق لذلك عليه حق فلا تجب اليمين  
عليه قال شيخ الإسلام ابن تيمية طيب الله سره قد سئلت عن نظير هذه المسئلة  
وهو رجل تعرض لامرأة غيره فزأ بها ثم تاب من ذلك وسأله زوجها عن ذلك  
فأنكر فطلب استحلافه فان حلف على نفي الفعل كانت يمينه غموسا وان لم يحلف

قويت التهمة وإن أقر جرى عليه وعليها من الشر أمر عظيم قال فأنتيت أنه يضم إلى التوبة فيما بينه وبين الله تعالى الإحسان إلى الزوج بالدعاء والاستغفار أو الصدقة عنه ونحو ذلك مما يكون بازاء أيدائه له في أهله فإن الزنا بها تعلق به حق الله تعالى وحق زوجها من جنس حقه في عرضه وليس هو بما يجبر بالمثل كالدماء والأموال بل هو من جنس القذف التي جزاؤه من غير جنسه فتكون توبة هذا كتوبة القاذف وتعريضه كتمريره وحلفه على التعريض كحلفه وأما لو ظلمه في دم أو مال فلا بد من إيفاء الحق فإن له بدلاً وقد نص الإمام أحمد رضي الله عنه على الفرق بين توبة القاتل وتوبة القاذف قال العلامة ابن مفلح وفي هذا خلاص عظيم وتفريع كربات النفوس من آثار المعاصي والمظالم فإن الفقيه كل الفقيه الذي لا يؤيس الناس من رحمة الله عز وجل ولا يجرتهم على معاصيه وجميع النفوس لا بد أن تذب فتعريف النفوس ما يخلصها من الذنوب من التوبة والحسنات الماحيات كالكفارات والعقوبات من أعظم فوائد الشريعة والله التوفيق

(ومن) أي أي أمر أي مذنب (عمت) أي يدركه الموت وهو مصر على ذنوبه ومنهمك في شبهاته (ولم يبق من الخطأ) الذي ارتكبه والآنم الذي اكتسبه لم نحكم عليه بالكفر كما زعمت الخوارج ولم يقل أنه خرج من الإسلام بارتكابه كبائر الأكثام ولم يدخل في الكفر بل هو في منزلة بين منزلي الكفر والإسلام كما زعمت المعتزلة ولا نحكم عليه بالخلود في النار بل ولا بدخولها بل تقول في من مات مصراً على كبائر الذنوب والخطايا (فأمره) الذي يؤل إليه (مفوض) أي موكل ومردود (لذي) أي صاحب (المطا) الواسع والكرم والجود والنعم والعطا ويمد التوال وفي الأسماء الحسنى المعطي أن يعطي من يريد ما يريد ومن ثم قال (فإن يشأ) سبحانه وتعالى (يعفو) أي يتجاوز عن من مات مرتكباً للذنوب ولم يبق منها والعفو هو التجاوز عن الذنب وترك العقاب عليه وأصله المحو وذهاب الأثر وفي الأسماء الحسنى العفو هو فعل من العفو التي هو التجاوز (وإن شاء) انتقم منه فإن عامله بالفضل عفا وأنتم وإن عامله بالعدل انتقم وآلم والانتقام أن يبلغ في العقوبة حدّها وفي الأسماء الحسنى المنتقم وهو المبالغ في العقوبة لمن يشاء وهو قتل من يتم ينقم إذا بلغت به الكراهة حد السخط (وإن

يشأ أعطى) النوال الدهل (وأجزل) أي أكثر وأعظم لهم (النعم) بكسر التون المشددة وفتح العين المهملة جمع نعمة بكسر التون وسكون العين المهملة والاسم بالفتح قال في القاموس النعمة بالكسر المسرة واليد البيضاء الصالحة كالنعاء بالضم والنعاء بالفتح ممدودة والجمع أنعم ونعم ونعمات بكسرتين وفتح العين ونعم الله عطيته قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه الجيوش الاسلامية النعمة نعمتان نعمة مطلقة ونعمة مقيدة فالنعمة المطلقة هي المتصلة بسعادة الأبد وهي نعمة الاسلام وهي التي أمرنا الله سبحانه وتعالى ان نسأله في صلاتنا ان يهدينا صراط أهلها ومن خصهم بها وجعلهم أهل الرفيق الأعلى حيث يقول (ومن يطلع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا) فهو لاء الاصناف الارعة هم أهل هذه النعمة المطلقة وهم المؤمنون بقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) واذا قيل ليس لله على الكافر نعمة بهذا الاعتبار فهو صحيح والنعمة الثانية هي النعمة المقيدة كنعمة الصحة والغنى وعافية الجسد ووسط البقاء وكثرة الولد والزوجة الحسنة وأمثال ذلك فهذه مشتركة بين البر والفاجر والمؤمن والكافر واذا قيل لله على الكافر نعمة بهذا الاعتبار فهو حق فلا يصح اطلاق السلب ولا الإيجاب الا على وجه واحد وهو ان النعم المقيدة لما كانت استدراجاً للكافر وما لها الا العذاب والشقاء فكأنها لم تكن نعمة وانما كانت بلية كما سماها الله تعالى في كتابه كذلك قال (فأما الانسان اذا ما ابتلاه فأكرمه ونعمه) الآيتين ولهذا قال (كلاً) أي ليس كل من أكرمتني في الدنيا ونعمته فيها فقد أنعمت عليه وانما ذلك ابتلاء مني واختبار ولا كل من قدرت عليه رزقه فجعلته بقدر حاجته من غير فضلة اكون قد أهنته بل أبليتني عبدي بالنعم كما أبليتني بالمصائب

والحاصل ان مذهب أهل الحق من أهل السنة والجماعة ان من مات مذنباً ولو مصراً على كسائر الذنوب ولم يتب منها لعلام الغيوب لم تقطع له بخروج من الدين بل ثبت انه من المؤمنين ولم تقطع له بدخول النار بل نقوض أمره الى الحليم القهار فان شاء عذبه غير انه لا يخلده في النار وان شاء عفا عنه ابتداء

أما بشفاعة مقبولة أو بدعوة صالح أو بمصيبة من تشديد عند الموت أو غيره من مصائب البرزخ والصدقة عنه بعد الموت والأعمال الصالحة التي يهديها غيره له أو برحمته أرحم الراحمين ونحو ذلك وإن شاء رفع عنه العذاب وأجر له الثواب ورفع له الدرجات وبذل الله سيئاته حسبات

### ﴿تبسيان﴾

هذه المسئلة يترجمها بعض القوم بمسئلة وعيد الفساق وبعضهم بمسئلة عقوبة العصاة وبعضهم بمسئلة اقطاع عذاب أهل الكبائر وضابطها ان يرتكب المؤمن كبيرة غير مكفرة بلا استحلال ويموت بلا توبة وقد اختلف الناس في حكمه كما تقدم فأهل السنة لا يقطعون له بالعقوبة ولا بالعمو بل هو في مشيئة الله تعالى وإنما يقطعون بعدم الخلود في النار بمقتضى ما سبق من وعده وثبت بالدليل خلافا للمعتزلة في قولهم تقطع له بالعذاب الدائم والبقاء المخلد في النار لكنه عندهم يذب عذاب الفساق لا عذاب الكفار وأما الخوارج فتقدم انه يعذب عذاب الكفار لكفره عندهم والدليل لمذهب أهل الحق الآيات والأحاديث الدالة على ان المؤمنين يدخلون الجنة فان كان بعد العذاب ودخول النار فهي مسئلة اقطاع العذاب ون كان قبل ذلك فهي مسئلة العفو التام قال تعالى ( فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ) - ومن عمل صالحا من ذكر أو أنسى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ) وقال صلى الله عليه وسلم « من قال لا إله الا الله دخل الجنة - وقال - من مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة وإن رنى وإن سرق » وكقوله صلى الله عليه وسلم « يخرج من النار قوم بعد ما لا تحشوا وصاروا حما وغما فيفرون على أنهار الجنة وبرش عليهم من مائها فينبتون كما تنبت الحبة في حبل السيل فيحيون و يعودون لحالهم الاولى وأحسن » وقوله صلى الله عليه وسلم « يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيمان » وسيأتي تمام هذا بعد ان شاء الله تعالى

### ﴿الثاني﴾

ذكر بعض المحققين انقضاء الاجماع على انه لا بد سما من نفوذ الوعيد في

طائفة من العصاة أو طائفة من كل صنف منهم كالزناة وشربة الخمر وقتلة الانفس  
وأكلة الربا وأهل السرقة والنصوب اذا ما أتوا على غير قوة فلا بد من نفوذ لوعيد  
في كل طائفة من كل صنف لا تفرد معين لجواز العفو وأقل ما يصدق عليه نفوذ  
الوعيد واحد من كل صنف والادلة قاضية بتصر العصاة على عصاة الموحدين  
وقد رتب بعض الناس على ذلك امتناع سؤال العفو لجميع المسلمين لما قاله لذلك  
وهذا ساقط الا اذا قصد العفو ابتداء لكل فرد من أفراد الامة على ان العفو  
يصدق بما بعد العذاب والتعذيب فمن قال بمنع المنع فهو المصيب والله التوفيق

﴿ فصل في ذكر من قيل بعدم قبول اسلامه من طوائف ﴾

أهل العناد والزندقة والالحاد ﴿

اعلم وفقني الله واياك ان علماءنا ذكروا تحتم قتل جماعة من الزنادقة وأهل  
الالحاد لعدم قبول اسلامهم بحسب الظاهر كالزنديق ومن تكررت ردة أو كفر  
بسحرة أو سب الله أو رسوله أو تنقصه وأما حكمهم في الآخرة فان صدقوا قبل  
بلا خلاف وعن الامام أحمد رضي الله عنه رواية ثانية ان توهمهم قبل كفرهم  
وهذا الذي نختاره ولهذا قال

﴿ وتيل في الدروز والزنادقة	وسائر الطوائف المناققة ﴾
﴿ وكل داع لا بداع يقتل	كمن تكررت نكته لا يقبل ﴾
﴿ لانه لم يسد من ايمانه	الا الذي أذاع من لسانه ﴾
﴿ ككاهن وساحر وساحره	وهم على نياتهم في الآخرة ﴾
﴿ قلت وان دلت دلائل الهدى	كما جرى للعيلبوني اهتدى ﴾
﴿ فانه أذاع من أسرارهم	ما كان فيه الهتك عن استارهم ﴾
﴿ وكان للدين التويم ناصرا	فصار منا باطنا وظاهرا ﴾



﴿ فكل زنديق وكل ملوك وجاحد وملحد منافق ﴾  
 ﴿ اذا استبان نصحه للدين فانه يقبل عن يقين ﴾

﴿ وقيل ﴾ وهو المذهب قها ﴿ في ﴾ طوائف ﴿ الدروز ﴾ من الحزاوية اتباع  
 حمزة المدعو عندهم بهادي المستجيبين والبرذعي والدرزي وغيرهم من الحاكمين  
 القائلين بالهسية الحاكم العبيدي وكان أخصم بالحاكم وأعجبه اليه حمزة المدعو  
 بهادي المستجيبين وهو حمزة البباد وكان أعجبا من الزوري فظهر الدعاء الى عبادة  
 الحاكم وزعم ان الاله حل فيه واجتمع اليه جماعة من غلاة الاسماعيلية وكثر جمعه  
 ومن دخل في دعوته وشاع ذلك فظهر وكان الحاكم اذا ركب الى تلك الجهة التي  
 هو بها فانه كان مقبلا في المسجد الذي عند سقاية زيدان بظاهر باب النصر من  
 مصر خرج اليه من المسجد وانفرد به ويقف الحاكم له راكبا فيحدثه ويفاوضه  
 وارتفع شأن هذا الملعون واتخذ لنفسه خواصا لقبهم بألقاب منهم رجل لقبه بسفير  
 القدرة وجعله رسولا فكان يرسله لاختد البيعة على ما يستقده الحاكم ثم نغ شاب  
 من موالى الاتراك اسمه أبوشكين البخاري ويعرف بالدرزي فسلك طريق الزوري  
 فكثرت تبعه والمتابون اليه واليه تنسب طائفة الدروز وكان أيضا يقف للحاكم  
 ويخلو به ويقرر معه ما يفعله وسمى نفسه سيد الهادين وحياة المستجيبين وهو لاء  
 وأتباعهم ومن نحنا نوحهم هم الطائفة الموسومة بالاسماعيلية قال الامام شيخ الاسلام  
 ابن تيمية روح الله روحه الاسماعيلية كانوا ملوك مصر القاهرة وكانوا يزعمون انهم  
 خلفاء علي بن فاطميون وهم عند أهل العلم من ذرية عبيد الله القداح وقال فيهم  
 الامام أبو حامد الغزالي في كتابه الذي صنعه عليهم: ظاهر مذهبهم الرفض وباطنه  
 الكفر المحض : وقد جزم شيخ الاسلام بكفر الاسماعيلية في محلات متعددة من  
 مصنفاته وانهم من القرامطة الصيرية وانهم أشد كفرا من الغالية الذين يقولون  
 بالهسية أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ونبوت وعبيد الله هو الملقب  
 بالمهدي أول المبيدين والمحققون ينكرون دعواه في نبته لآل البيت ويقولون ان  
 اسمه سعيد واقبه عبد الله وزوج أمه الحسين بن أحمد بن محمد بن عبد الله

ابن ميمون القداح وسمي قداحا لانه كان كحالا يقدح العين التي ينزل فيها الماء وسموا بالاسماعيلية نسبة الى عبيد الله بن محمد بن اسماعيل بن جعفر وهو أبوطاهر المنصور بن اتائم بن المهدي صاحب افريقية وهم أهل هذه البدعة ويقال ان جدم كان يهوديا ولا مزيد على ما هم عليه من الكفر والالحاد والزنادقة والعناد وقد فشت فحلثهم واتشرت بدعتهم وكثرت وعظم ضررها واستفحل كفرها وشررها ولا سيما في شوفان بن من ونواحي كسروان وفي الكرمل ونواحي عكا وتلك البلدان والله المستعان

﴿ والزنادقة ﴾ جمع زنديق قال في المطلع الزنديق فارسي معرب وجمعه زنادقة قال سيويه الهاء في زنادقة بدل من زناديق قال الجوهري وقد زندق والاسم الزندقة قال ثعلب ليس زنديق ولا فرزين من كلام العرب انما يقولون زندق وزندي اذا كان شديد البخل وفي القاموس الزنديق بالكسر من التثنية أو القائل بالنور والظلمة أو من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية أو من يعطن الكفر ويظهر الايمان أو معرب زندين أي دين المرأة قال والجمع زنادقة أو زناديق انتهى قال الامام الموفق في المغني الزنديق هو الذي يظهر الاسلام ويخفي الكفر كان يسمى منافقا ويسمى اليوم زنديقا ومن ثم قال ﴿ وسائر ﴾ أي بقية ﴿ الطوائف ﴾ جمع طائفة وهي القطعة أو الواحد فصاعدا أو الى الالف أو أقلها رجلان أو رجل فيكون بمعنى النفس كله من القاموس وقال في النهاية الطائفة الجماعة من الناس ويقع على الواحد كأنه أراد نفسا طائفة قال وسئل اسحق بن راهويه عنه فقال الطائفة دون الالف ﴿ المناقصة ﴾ من النفاق وهو ابطان الكفر واظهار الايمان قال في النهاية قد تكرر في الاحاديث ذكر النفاق وما تصرف منه اسما وفصلا قال وهو اسم اسلامي لم تعرفه العرب بالمعنى المخصوص به وهو الذي يستر كفره ويظهر ايمانه وان كان أصله في اللغة معروفا يقال نفاق ينافق ينافق منافقة ونفاقا وهو مأخوذ من الابقاء أحد اجرة البروع اذا طلب من واحد هرب الى الآخر وخرج منه وقيل هو من النفق وهو السرب الذي يستتر فيه لستره كفره قال الامام أبو حامد انما في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة

فأما ما يتعلق بهذا الجنس يعني التأويلات البعيدة بأصول العقائد المهمة قال وأصول  
 الايمان ثلاثة الايمان بالله وبرسوله وباليوم الآخر وما عداه فروع فيجب تكفير  
 من ينفي الظاهر بنفي برهان قاطع كالنفي ينكر العقوبات الحسية في الآخرة بقلوب  
 وأوهام واستبعادات من غير برهان قاطع فيجب تكفيره قطعاً ويجب تكفير من  
 قال منهم ان الله عز وجل لا يعلم الا نفسه أولاً يعلم الا الكليات فأما الامور الجزئية  
 المتعلقة بالاشخاص فلا يعلمها لان ذلك تكذيب للرسول صلى الله عليه وسلم قطعاً  
 وليس من قبيل الدرجات التي يسوغ فيها التأويل اذ أدلة القرآن والاخبار على تفهيم  
 حشر الاجساد وتفهيم علم الله تعالى لكل ما يجري على الانسان مجاوزة حدا لا يقبل  
 التأويل وهم مترفون بان هذا ليس من التأويل قالوا ولكن لما كان صلاح الخلق  
 في أن يعتقدوا حشر الاجساد لقصور عقولهم عرفهم المعاد العقلي وكان صلاحهم  
 في ان يمتدوا ان الله عالم بما يجري عليهم وراقيب عليهم ليورث ذلك رغبة ورهبة  
 في قلوبهم جزاء للرسول صلى الله عليه وسلم ان يفهمهم ذلك قالوا وليس بكاذب  
 من أصلح غيره فقال ما فيه صلاحه وان لم يكن كما قاله قال الغزالي وهذا القول  
 باطل قطعاً لانه تصرّح بالتكذيب ويجب اجلال منصب النبوة عن هذه الذيلة  
 ففي الصدق واصلاح الخلق به مدوحة عن الكذب قال وهذه أول درجات  
 الزندقة وهي رتبة بن الاعتزال وبين الزندقة المطلقة فان المعتزلة تقرب منها هم  
 من مناهج الفلاسفة الا في هذا الامر الواحد وهو ان المعتزلي لا يجوز الكذب على  
 الرسول صلى الله عليه وسلم بمثل هذا بل يؤول الظاهر مما ظهر له بالبرهان خلافه  
 والفلسفي لا يقتصر مجازته للظواهر على ما يقبل التأويل على قرب أو بعد قال وأما  
 الزندقة المطلقة فهو ان ينكر أصل المعاد عقلياً أو حسيّاً وينكر الصانع للعالم أصلاً ورأساً  
 قال وأما اثبات المعاد بنوع عقلي مع نفي الآلام والذات الحسية واثبات الصانع  
 مع نفي علمه بتفاصيل الامور فهي زندقة مقيدة بنوع اعتراف بصدق الانبياء  
 وظاهر ظني قال والعلم عند الله تعالى ان هؤلاء المرادون بقوله صلى الله عليه وسلم  
 «ستفترق أمتي نيفا وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة» قال وهذا  
 لفظ الحديث في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه أراد الزنادقة

من أمته اذ قال ستفترق أمي ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته والذين ينكرون أصل المعاد وأصل الصانع فليسوا معترفين بنبوته اذ يزعمون ان الموت عدم محض وان العالم يزل كذلك موجودا لنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر وينسبون الانبياء الى التلipsis فلا يمكن نسبتهم الى الامة فاذا لامعنى لزنادقة هذه الامة الا ما ذكرناه انتهى أقول أما هذا الحديث الذي ذكره فلا أصل له وتقدم الكلام عليه في صدر الكتاب وقول شيخ الاسلام ابن تيمية طيب الله مشواه بأنه موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث ولم يروه أحد من أهل الحديث المعروفين بهذا اللفظ بل الحديث الذي في كتب السنن والمسند عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه انه قال «ستفترق أمي على ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنتان وسبعون في النار» وروي عنه انه قال «هي الجماعة» وفي حديث آخر «هي من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي» وتقدم الحديث والكلام عليه مستوفى عند قوله

بان ذي الامة سوف تفترق بضعا وسبعين اعتقادا والمحق

الايات . قال شيخ الاسلام ابن تيمية وأيضا لفظ الزنادقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن وهو لفظ أعجمي معرب من كلام الفرس بعد ظهور الاسلام وقد تكلم به السلف والائمة في توبة الزنديق ونحو ذلك قال والزنديق الذي تكلم الفقهاء في قبول توبته في الظاهر المراد به عندهم المنافق الذي يظهر الاسلام ويطن الكفر وان كان مع ذلك يصلي ويصوم ويحج ويقرأ القرآن وسواء كان في باطنه يهوديا أو نصرانيا أو مشركا أو وثنيا وسواء كان معطلا للصانع وللنبوة فقط أو للنبوة نبينا صلى الله عليه وسلم فقط فهذا زنديق وهو منافق وما في القرآن والسنة من ذكر المنافقين يتناول مثل هذا باجماع المسلمين وقد قال تعالى ( ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار ولن تجد لهم نصيراً ) الا الذين تابوا وأصلحوا واعتصموا بالله وأخلصوا دينهم لله وأولئك مع المؤمنين وسوف يؤتي الله المؤمنين أجرا عظيماً ) قال ومثل هؤلاء المنافقين كفار في الباطن باتفاق المسلمين وان كانوا مظهرين للشهادتين والاقرار بما جاء به الرسول ومودين لواجبات الظاهرة فان ذلك لا ينفعهم في الآخرة

إذا لم يكونوا مؤمنين بقلوبهم باتفاق المسلمين قال شيخ الاسلام وبهذا يظهر ضعف ما ذكره الغزالي من أنه لا معنى لزندقة هذه الامة الا ما ذكره من الزندقة المقيدة التي هي مذهب الفلاسفة المشائين فان الزندقة في هذه الامة وغيرها باتفاق أئمة المسلمين أهم من هذا كما ذكره الفقهاء كلهم في باب توبة الزنديق وسائر أحكامه وان لم يكن لفظ الزنديق وارداً في الكتاب والسنة بل معناه عندهم المنافق وجميع من بلمتته دعوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ثلاثة أصناف مؤمن وكافر ومنافق والمنافق كافر في الباطن مسلم في الظاهر وقد أنزل الله تعالى وصف الاصناف الثلاثة في أول سورة البقرة فانزل أربع آيات في المؤمنين وآيتين في الكافرين ووضع عشرة آيات في المنافقين قال شيخ الاسلام قدس الله روحه وعامة ما يوجد اتفاق في أهل البدع فان الذي ابتدع الرض كان منافقاً زنديقاً وكذلك يقال عن الذي ابتدع التجميم وكذلك رؤوس القرامطة وأمثالهم لا ريب أنهم من أعظم المنافقين وهو لاء لا ينزع المسلمون في كفرهم ولهذا قال

﴿وكل داع لا تحال﴾ بداع ﴿مكفر من بدع الضلال ذكراً قاضياً وأصحابه من علماء المذهب رواية عن الامام أحمد رضي الله عنه لا تقبل توبة داعية الى بدعة مضلة واختارها أبو اسحق بن شاقلا وفي الرعاية من كفر يبدع قبل توبته على الاصح وقيل ان اعترف بها وقيل لا تقبل من داعية والمذهب تقبل توبة من كفر ببدعة ولو بداعية خلافاً لابن حنبل والبلاني في عقيدتهما قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قديين الله تعالى أنه يتوب على أئمة الكفر الذين هم أعظم من أئمة البدع قال شيخ مشايخنا بدر الدين البلاني في مختصر عقيدة ابن حنبل ولا تقبل يعني التوبة ظاهراً من داعية الى بدعته المضلة ولا من ساحر وزنديق وهو المنافق ولا من تكررت ردة ولذا قال ﴿يقتل﴾ الداعية لبدعته المضلة لعدم قبول توبته ظاهراً كالدرزي والزنديق وسائر طوائف المنافقين ﴿كن﴾ أي ككلف ﴿تكرر نكته﴾ أي قضه للاسلام بان تكررت ردة وانجبه العلامة الشيخ مرعي في غايته ان اقل التكرار ثلاث قل في النهاية النكث نقض العهد والاسم النكث بالكرس ﴿لا يقبل﴾ منه بعد تكررت ردة منه الاسلام على ظاهر المذهب لظاهر قوله

تعالى (ان الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم سبيلا) وقوله (ان الذين كفروا بعد ايمانهم ثم ازدادوا كفرا والن تقبل نوبتهم) والازدياد يقتضي كفرا متجددا أو لا بد من تقديم ايمان عليه ولما روى الاثرم باسناده عن غليان بن عمار ان ابن مسعود رضي الله عنه أتى برجل قال له انه قد أتى بك مرة فرعمت انك تبث وأراك قد عدت قتله ولان تكرار الردة منه يدل على فساد عقيدته وقلة مبالاة بالدين والسبب في عدم قبول نوبته نحو المناق (لانه لم يبد) للبيان ظاهرا (من ايمانه) الذي زعم انه أتى به ودخل به الى الاسلام والذين القوم (الا الذي اذاع) أي اظهر ونشر قبل نوبته (من لسانه) مع عدم اعتقاده للاسلام فلم يزد على ما كان يقوله ويأتي به ويذيعه في حال كفره وكتمانه للعقيدة الفاسدة والنحلة الباطلة والكفر المستور شيئا وقد قال تعالى (الا الذين تابوا وأصلحوا وينبوا) وهو لا يظهر منهم على ما يتبين به رجوعهم فلا يظهر منهم بالتوبة خلاف ما كانوا عليه فانهم كانوا ينفون عنهم الكفر قبل ذلك وقلوبهم لا يطلع عليها فلا يكون لما قاله حكم لان الظاهر من حال هؤلاء أنهم انما يستدفنون عنهم القتل باظهار التوبة اذ ابادا منهم ما يؤخذون به (ك) ما لا يقبل ايمان (ملحد) مأخوذ من الالحاد وهو الميل والعدول عن الشيء ومنه حديث ظهفة (لا يلطط في الزكاة ولا يلحد في الحياة) أي لا يجري منكم ميل عن الحق مادتم أحياء قال في النهاية ورواه القتيبي لا تلطط ولا تلحد على النهي لواحده قال ولا وجه له لانه خطاب للجماعة وذكره الزمخشري لا تلطط ولا يلحد بالنون قال والوجه بالياء التحتية مبني لما لم يسم فاعله والظ المنع وفي حديث انشأت تلطأ أي تمنعها حقها وفي كلام الاعشى الحرمازي في شأن امرأته اخلفت الوعد ولطت بالذنب اراد منعته بضما من لطت الناقة بذنبها اذ اسدت فرجها به اذا أرادها الفحل قال في كنز الاسرار الملاحدة والزنادقة هم الذين يسبون الله عز وجل أو واحدا من انبيائه وكذلك من سب النبي صلى الله عليه وسلم أو عابه أو ألحق به قصاصي نفسه أو نسه أو دينه أو خصلة من خصاله أو شبهه بشيء على طريق التشويه أو الإلزاء عليه أو التصغير لشأنه قال في الفروع ويقتل من سب الله أو رسوله نفل حبل عن

الامام أحمد رضي الله عنه أوتنقصه ولوترضا وقال من عرض بشيء من ذكر الرب فليبه القتل مسلماً كان أو كافراً قال وهو مذهب أهل المدينة وسأله ابن منصور ما الثنية التي يقتل بها قال نحن نرى في التعريض الحد وفي فصول ابن عقيل عن الأصحاب لا تقبل توبته ان سب النبي صلى الله عليه وسلم لانه حق آدمي لم يعلم اسقاطه واما ان سب الله فقبل توبته لانه يقبل التوبة في خالص حقه

(و) كـ (ساحر وساحرة) ممن يكفر بسحرة من ذكر أو أنثى لما روي جندب بن عبد الله رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «حد الساحر ضربه بالسيف» رواه الترمذي والدارقطني وعن بجالة بن عبيد قال كنت كاتباً لجيز بن معاوية عم الأحنف بن قيس فأتانا كتاب صهر قبل موته بسنة ان اقتلوا كل ساحر وساحرة وفرقوا بين كل ذي رحم محرم من المحوس وانهم عن الزمزمة قتلنا ثلاث سواحر وجعلنا نفرق بين الرجل وحرمة رواه الامام أحمد وأبو داود والبخاري منه التفريق بين ذي المحارم وروى الامام مالك في الموطأ عن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة انه بلغه أن حفصة زوج النبي صلى الله عليه وسلم رضي الله عنها قتلت جارية لها سحرها وكانت قد دبرتها فأمرت بها فقتلت وكل من قلنا ان اسلامه لا يقبل بل حكه ان يقتل يعني بحسب الظاهر في الدنيا (وم) يعني الزنادقة والدرود والمناقة ونحوهم يمشون (على نياتهم في) الدار (الآخرة) فمن صدق منهم في توبته قبلت باطنا ونفعه ذلك بخلاف كما ذكره الامام ابن عقيل وموفق الدين ابن قدامة وغيرهما وقيل يقبل الاسلام والتوبة من كل من ذكر حتى في الدنيا قال الامام ابن عقيل التوبة من سائر الذنوب مقبولة خلافاً لاحدى الروايين عن الامام أحمد رضي الله عنه لا تقبل توبة الزنديق قال ابن عقيل اذا أظهرنا الزنديق التوبة والرجوع عن زندقته يجب ان نحكم بإيمانه ظاهراً وان جاز ان يكون عند الله عز وجل كافراً قال ولان الزندقة نوع كفر فجاز ان تحبط بالتوبة كسائر الكفر من التوثن والتنجس والتهود والتصر اذ ليس علينا معرفت الباطن جملة وانما المأخوذ علينا حكم الظاهر فاذا بان لنا في الظاهر حسن طريقته وتوبته وجب قبولها ولم يحجز ردها لما بينا وان جميع الاحكام تتعلق بها قال ولم أجدهم يعني القائلين بعدم القبول

شبهة أو ردها الا أنهم حكوا عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه انه قتل زنديقا ولا أمتع من ذلك وان الامام اذا رأى قتله لانه ساع في الارض بالفساد ساع له ذلك وأما ان تكون توبته لا تقبل بدلالة ان قطاع الطريق لا يسقط الحد عنهم بعد القدرة ويحكم بصحتها عند الله عز وجل في غير اسقاط الحد عنهم فليس من حيث لم يسقط القتل لاتصح التوبة ولعل الامام أحمد رضي الله عنه عفى بقوله لا تقبل في اسقاط القتل فيكون ما قبله هو مذهبه رواية واحدة قال وكن قال لا تقبل توبة المبتدع فاننا لا نمنع ان يكون مطالباً بمظالم الآدميين ولكن لا يمنع هذا صحة التوبة كالتوبة من السرقة وقتل النفس وغصب الاموال صحيحة مقبولة والاموال والحقوق للأدعي لا تسقط ويكون الوعيد راجعاً الى ذلك ويكون نفي القبول عائداً الى القبول الكامل وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رضي الله عنه أراد القول من قال الداعية الى البدعة لا يغفر له ولا تقبل توبته قال ويحتجون بحديث الاسرائيلي وفيه انه قيل له فكيف بمن أضلت وهذا تقوله طائفة ممن تنسب الى السنة والحديث وليسوا من العلماء بذلك كأبي علي الاهوازي وامثاله ممن لا يميزون بين الاحاديث الصحيحة والموضوعة وما يحتاج به بل يرون كل ما في الباب محتججاً به وقد حكى هذا طائفة قولاً في مذهب الامام أحمد ورواية عنه وظاهر مذهبه مع سائر مذاهب أئمة المسلمين انه تقبل توبة الداعية الى الكفر وتوبة من فتن الناس عن دينهم وقد تاب قادة الاحزاب مثل أبي سفيان بن حرب والحارث بن هشام وسهيل بن عمرو وصفوان بن أمية وعكرمة بن أبي جهل وغيرهم بعد ان قتل على الكفر بدعائهم وحضهم عليه من قتل وكأوا من أحسن الناس اسلاماً وغفر الله لهم كما قال تعالى (قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) وكذلك عمرو بن العاص كان من أعظم الدعاة الى الكفر والايذاء للمسلمين وقد قال له النبي صلى الله عليه وسلم لما أسلم «يا عمرو أما علمت ان الاسلام يجب ما قبله» فالداعي الى الكفر والبدعة وان كان أضل غيره فذلك الغير يعاقب على ذنبه لكونه قبل من هذا وتبمه وهذا عليه وزره ووزر من تبمه الى يوم القيامة مع بقاء أوزار اولئك عليهم فاذا تاب هذا من ذنبه غفر له ذنبه فلم يبق عليه وزره ولا وزر من تبعه ولا



ما حله هو لأجل اضلالهم وأما مفسوء قاب من أضلهم أولم يتب حالهم واحد ولكن توبته قبل هذا تحتاج الى ضد ما كان هو عليه من الضلال الى الهدى كاتاب كثير من الكفار وأهل البدع وصاروا دعاة الى الاسلام والسنة وسحرة فرعون كانوا أئمة في الكفر وتعليم السحر وتعلموا ثم أسلموا وختم لهم بخير وكذا قاتل النفس والجهور على ان توبته مقبولة وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما لا تقبل وعن الامام احمد في ذلك روايتان وحديث قاتل المائة في الصحيحين يرد ذلك فهو دليل على قبول توبته وآية (ان الله يغفر الذنوب جميعا) تدل على ذلك وآية النساء انما فيها وعيد قاتل النفس اذا لم يتب كسائر وعيد القرآن قال وكل وعيد في القرآن فهو مشروط بعدم التوبة باتفاق الناس فأبي وجه يكون وعيد القاتل لاحقا به وان تاب هذا في غاية الضعف ولكن قد يقال لا تقبل توبته بمعنى لا تسقط حق المظلوم باقتل وانما التوبة تسقط حق الله والمقتول له مطالبة بحقه فهذا صحيح في جميع حقوق الآدميين حتى الدين وفي الصحيحين «الشهيد يغفر له كل شيء الا الدين» وحق الآدمي يعطاه من حسنات من ظلمه فمن تمام التوبة ان يستكثر العبد من الحسنات ليوفي غرماءه وتبقى له بقية يدخل بها الجنة قال ولعل ابن عباس رضي الله عنهما رأى ان القتل أعظم الذنوب بعد الكفر فلا يكون لصاحبه حسنات تُقابل حق المقتول فلا بد ان يبقى له سيئات يعذب بها وهذا الذي رآه يقع من بعض الناس فيبقى الكلام في من تاب وأصلح وعجز عن حسنات تعادل حق المظلوم هل يحمل عليه من سيئات المظلوم ما يعذب به هذا موضع دقيق على مثله يحمل حديث ابن عباس لكن هذا كله لا ينافي موجب قوله تعالى (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا) الايات فهي تدل على ان الله تعالى يغفر كل ذنب من الشرك وغيره من حيث الجملة فهي عامة في الافعال مطلقة في الاشخاص مختصة بالتائبين بدليل قوله تعالى (وأنبؤا الى ربكم وأسلموا له من قبل ان يأتيكم المذاب ثم لاتنصرون) فاخبر انه تعالى يغفر جميع الذنوب ولم يخبر انه يغفر لكل مذهب بل قد اخبر في غير موضع انه لا يغفر لمن مات كافرا فمن تاب من الكفر حيث كانت التوبة قبل مجيء المذاب

وقبل الفرقة وبالله التوفيق

والحاصل ان شيخ الاسلام ومن نحا منحاه لم يمنع قبول توبة تائب من زنديق ومنافق وساحر وداعية بدعة ضلالة وقاتل نفس ولا من تكررت ردة فانه قال في قوله تعالى (ثم ازدادوا كفرا) أي ثبتوا عليه حتى ماتوا وذلك لان التائب راجع عن الكفر وغيره ومن لم يتب فانه مستمر يزداد كفرا بعد كفره قوله ثم ازدادوا كفرا بمنزلة قوله القاتل ثم أصر على الكفر واستمر واعليه فهم كفروا بعد اسلامهم ثم ازدادوا كفرا أي ازداد كفرهم فهو لا تقبل توبتهم يعني عند الموت وامان تائب قبل حضور الموت قد تاب من قريب ورجع عن كفره فلم يزدد كفرا بل نقص بخلاف المصر على الكفر والمعاصي الى حين المماينة فانه في ازدياد من ذلك وما بقي له زمان مخفف لبعض كفره فضلا عن هدمه والله أعلم

وقد سئل سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه عن ماري عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل احتجز التوبة عن صاحب بدعة وحجز التوبة أي شيء معناه فقال لا يوفق ولا يسر صاحب بدعة لتوبه وقال النبي صلى الله عليه وسلم لما قرأ هذه الآية (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) قال صلى الله عليه وسلم هم أهل البدع والاهواء ليست لهم توبة قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه لان اعتقاد المبتدع الفاسد يدعو الى ان لا ينظر نظرا تاما الى دليل خلافه فلا يعرف الحق ولهذا قال السلف ان البدعة أحب الى ابليس من المصيبة وقال أيوب السخيتاني وغيره ان المبتدع لا يرجع وقال شيخ الاسلام أيضا التوبة من الاعتقاد الذي كثر ملازمة صاحبه له ومعرفة بحججه تحتاج الى ما يقابل ذلك من المعرفة والعلم والادلة ومن هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم «اقتلوا شيوخ المشركين واستبقوا شبابهم» قال الامام أحمد وغيره لان الشيخ قد عسى في الكفر فاسلامه بعيد بخلاف الشاب فان قلبه لين فهو قريب الى الاسلام والله أعلم والحاصل ان الشيخ وغيره من المحققين بل وجهور الامة وأكثر الأئمة جزموا بقبول توبة كل زنديق ومنافق وملحد ومارق ظاهراً ووكلوا سريره الى الله تعالى والمشهور فقها عدم توبتهم كما مر وقد توسطت في المسئلة في ما أشير اليه بقوله

﴿قلت وإن دلت﴾ من الشخص النائب والمسلم الآيب ﴿دلائل الهدى﴾  
 وقرائن الاحوال ﴿كاجرى ا﴾ لرجل الصالح الفاضل حسن ا ﴿لعيلبوني﴾ نسبة  
 الى بلدة عيلبون وهي بليدة ما بين قرية حطين ودير حنا كانت لطافة من  
 الدروز ومسكننا لهم من أعمال صفد وكان هو درزيا من جلتهم فتاب ورجع عن  
 كفره والحاده وزندقته وعناده وحسن حاله وصلحت أعماله واقبل بقلبه  
 وقاله على دين الاسلام ورفض ما كان عليه من الكفر والضلال والاهام  
 فن ظهرت منه قرائن الاحوال أو اتباع الهدى ورفض الضلال والاضلال كما  
 جرى لهذا الرجل الصالح قد ﴿اهتدى﴾ وأتقنه الله من الضلال والردى  
 ﴿فانه﴾ أي العيلبوني ﴿أذاع﴾ أي نشر واظهر ﴿من أسرارهم﴾ أي من  
 أسرار طائفة الدروز ومأم عليه من الكفر الذي لا مزيد عليه واتحالمه ما لا  
 يجوز عند أحد من سائر أهل الملل من الوقوع على المحارم من البنات والاخوات  
 وأكلهم الخنزير ورفضهم العبادات وانكارهم الشرائع وارتكابهم الضلالات  
 ﴿ما﴾ أي شياً كثيراً ﴿كان فيه﴾ أي ذلك المذاع ﴿الهنك﴾ أي الكشف  
 والظهور والابانة ﴿عن استارهم﴾ التي كانوا يكتتمونها ويسترون باظهارهم الاسلام  
 تقية مع عكوفهم على الكفر الصراح واعتقادهم ان كل ما حرمة الشريعة فهو مباح  
 ولهم من الاصطلاحات التي يريدون لها معان فيما بينهم غير ظواهرها ما هو  
 معروف عند كل من اطلع على عقائدهم وأظهره العيلبوني من مقاصدهم فيجعلون  
 الصلاة معرفة اسرارهم ويريدون بالصوم كتمان اسرارهم وباللحج قصدهم عقابهم ومن  
 نحو هذا الهذيان ما يخالفون به جميع الأديان فن ظهرت قرائن اسلامه ودلائل  
 صدقه والتزامه فانه يقبل منه الاسلام عند الخاص والعام ﴿وكان﴾ العيلبوني ومن  
 نحا منحاه ﴿لدين القويم﴾ والهدى المستقيم ﴿ناصر﴾ باتباعه والعكوف عليه وذم  
 من خالفه وكشف فضائحهم واظهار قبائحهم ﴿فصار منا﴾ معتر المسلمين أهل  
 السنة والجماعة والفرقة الناجية من أهل الايمان والطاعة ﴿باطا﴾ أي في الباطن  
 ﴿وظاهرا﴾ فهو مسلم مقبول الاسلام في الظاهر والباطن وكان حسن العيلبوني شاعراً  
 ليبييا فائقا وكان حسن المصارحة طيب المشرة ارتحل الى مصر وأخذ بها عن

الشمس البابل والشيخ سلطان والنور الشيرازي وغيرهم ودخل دمشق الشام وجاور بها في الخاقانة الشيعائية وله شعر كثير منه القصيدة النونية التي هجأ بها البروز وهي طويلة تبلغ ثلاثمائة بيت يذكر فيها مذاهبهم الفاسدة وضلالاتهم الباردة وله غير ذلك قاله أمين حلب في تاريخه خلاصة الاثر في أعيان المائة الحادية عشر قال وأجود ما ظفرت له من شعره قوله

حكى دخانا على مافوق وجنته من قدمص غليونه اذهره الطرب (١)

غيم على بدر تم قد تقطع من أيدي النسيم فولى وهو ينسحب

قلقت والنار في قلبي لها لهب لقد حكيت ولكن فائك الشنب

قال المهدي في التاريخ المذكور ثم ارتحل الملبوني من دمشق الى عكا الحلبي فأقام بها مدة وبها توفي سنة خمس وثمانين وألف رحمه الله وعفاهه

والذي نختاره وندين الله به ما أشرنا اليه ﴿فكل زنديق﴾ لا يتدين بدين ﴿وكل مارق﴾ من أهل البدع والضلالات واتحال الاهواء وارتكب المحالات ﴿و﴾ كل ﴿جاحد﴾ من درزي ودهري وفيلسوفي وبرهني ومطل وعابد وثن وشمس وتار وغيرها ﴿و﴾ كل ﴿ملحد﴾ في آيات الله ومنكر لشرائع الله وكافر برسول الله وهو امع ذلك ﴿منافق﴾ أي ذي نفاق يطن الكفر الذي منطو ﴿٢﴾ عليه ويظهر الاسلام الذي لا يكون له اليه ﴿اذا﴾ تاب مما هو عليه من الكفر والالحاد والضلال والناد و﴿استبان﴾ أي امتحن حاله وطلب بيانه فظهر صحة ايمانه و﴿نصح للدين﴾ التميم وصلق ايقانه ﴿فانه﴾ أي هذا التائب الناصح والراجع الصالح ﴿يقول﴾ منه ذلك الرجوع والتوبة عن تلك الزهات وهو مقبول لدى من يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ﴿عن يقين﴾ وهو حكم الذهن الجازم المطابق للواقع وإنما كان كذلك لقوله تعالى ﴿الا الذين تابوا وأصلحوا وينبوا فأولئك آتوب عليهم﴾ الآية

(١) كذا في الاصل وبمخذف (قد) يستقيم الوزن (٢) كذا في الاصل ينطوي

أو «هو منطو» اهـ مصححه

### ﴿ تنبيه ﴾

دخل في عموم ما ذكرنا الحلولية والاباحية ومن يفضل متبوعه على الانبياء ومن يزعم أنه اذا حصلت له المعرفة والتحقيق سقط عند الامر والنهي ومن يزعم ان العارف المحقق يجوز له التسدين بدين اليهود والنصارى وبأي دين شاء وانه لا يجب عليه الاعتصام بالكتاب والسنة وأمثال هؤلاء الطوائف المارقين فمن صدقت نوبته وصلحت سريره ومدحت سيرته ودلت قرائن الاحوال على وجوعه عما كان مرتكبه من الافك والضلال فمقبول عند ذي المنه والافضال وبالله التوفيق

## ﴿ فصل ﴾

﴿ في الكلام على الإيمان واختلاف الناس فيه ﴾

وتحقيق مذهب السلف في ذلك ﴿

اعلم وقاك الله تعالى ان الناس اختلفوا في حقيقة الإيمان لغة واصطلاحاً والمشهور ان الإيمان لغة التصديق واصطلاحاً تصديق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به من ربه وهذا القدر متفق عليه ثم وقع الاختلاف هل يشترط مع ذلك مزيد أمر من جهة ابداء هذا التصديق باللسان المعبر عما في القلب اذا التصديق من أفعال القلوب أو من جهة العمل بما صدق به من ذلك كفعل المأمورات وترك المحظورات وهذا هو الذي اشتهر من مذهب السلف ولذا قال

﴿ إيماننا قول وقصد وعمل تزيده التقوى ونقصه بالزلل ﴾

﴿ إيماننا ﴾ معشر الاثرية من أهل السلف ما يأتي ذكره وهو فيما قيل مشتق من الامن وفيه نظر لتباين مدلولي الامن والتصديق الا أن لوحظ معنى مجازي فيقال أمنة اذا صدقه أي أمنة التكذيب وفي الآية الكريمة (وما أنت بمؤمن لنا) أي بمصدق لنا وقد اعترض على ذلك جماعة فقالوا بل الإيمان في اللغة الاقرار

وعند محقق السلف أن الإيمان وإن قلنا هو التصديق إلا أنه تصديق خاص  
 مقيد بقيود اتصل اللفظ بها وهذا ليس نقلا للفظ عن أصل اللغة ولا تفسيرا له فإن  
 الله لم يأمرنا بإيمان مطلق بل بإيمان خاص وصفه وبينه وهو تصديق تام قائم  
 بالقلب مستلزم لما وجب من الأعمال القلبية وأعمال الجوارح فإن هذه لوازم  
 الإيمان التام وانتفاء اللازم دليل على انتفاء الملزوم ولهذا قال ﴿قول﴾ باللسان  
 فمن لم يقر ويصدق بلسانه مع القدرة لا يسمى مصدقا فليس بمؤمن كما اتفق على  
 ذلك سلف الأمة من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ﴿وقصد﴾ أي عقد بالجنان  
 فمن تكلم بكلمة التوحيد غير معتد لها بقلبه فهو منافق وليس بمؤمن خلافا للكرامية  
 الزاعمين بأن الإيمان هو القول الظاهر وإذا كان مصدقا بقلبه غير ناطق بلسانه مع  
 القدرة فليس بمؤمن عند سلف الأمة خلافا للجهمية ومن وافقهم من المتكلمة  
 قال الله تعالى (ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين) فنبى  
 الله الإيمان عن المنافقين وهذا يرد مذهب الكرامية فإن المنافق ليس بمؤمن وقد  
 ضل من سواه مؤمنا وكذلك من قام بقلبه علم وتصديق وهو يجهل الرسول وما جاء  
 به ويعاديه كاليهود وغيرهم ممن ساء الله كافر ولم يسهم مؤمنين قط ولا دخلوا في شيء  
 من أحكام الإيمان فهم كفار خلافا للجهمية في زعمهم أنهم إذا كان العلم في قلوبهم  
 فهم مؤمنون كاملوا الإيمان حتى قالوا إن إيمانهم كإيمان النبيين والصديقين وفي  
 الآيات القرآنية مما يرد هذا ما لا يحصى إلا بكلفة كقولهم (وجحدوا بها واستيقنتها  
 أنفسهم ظلما وعلوا) الآية (الذين آتيناكم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) ولما  
 جاءهم ما عرفوا كفروا به) ﴿وعمل﴾ بالاركان وهذا هو اللفظ الوارد عن السلف  
 قال البخاري في صحيحه الإيمان قول وعمل قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري  
 وهو اللفظ الوارد عن السلف الذين أطلقوا ذلك وقد روي مرفوعا بإسناد ضعيف  
 قال والمراد بالقول النطق بالشهادتين وأما العمل فالمراد به ما هو أعم من عمل  
 القلب والجوارح ليدخل الاعتقاد والعبادات ومراد من أدخل ذلك في تعريف  
 الإيمان ومن فناه اتماهوا بالنظر إلى ما عند الله فالسلف قالوا هو اعتقاد بالقلب  
 ونطق باللسان وعمل بالاركان وأرادوا بذلك أن الأعمال شرط في كماله ومن هنا

ثُمَّ أَتَاهُمُ الْقَوْلُ بِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ وَتَقْصِصِهِ كَمَا سَيَأْتِي وَالْمُرْجَّةُ قَالُوا هُوَ اعْتِقَادُ قَطْعِ وَالْكَرَامَةِ قَالُوا هُوَ نَطْقُ قَطْعٍ وَالْمَعْتَرِجَةُ قَالُوا هُوَ الْعَمَلُ وَالنَّطْقُ وَالْإِعْتِقَادُ وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ السَّلَفِ أَنَّهُمْ جَعَلُوا الْأَعْمَالَ شَرْطًا فِي صِحَّتِهِ وَالسَّلَفُ جَعَلُوهَا شَرْطًا فِي كَمَالِهِ وَهَذَا بِالنَّظَرِ إِلَى مَا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى أَمَّا بِالنَّظَرِ إِلَى مَا عِنْدَنَا فَالْإِيمَانُ هُوَ الْإِقْرَارُ قَطْعٌ فَمَنْ أَقْرَأَ جَرِيتَ عَلَيْهِ الْأَحْكَامُ فِي الدُّنْيَا وَلَمْ يُحْكَمْ عَلَيْهِ بِكَفَرٍ إِلَّا أَنْ أَقْتَرَنَ بِإِقْرَارِهِ فَلَمْ يَدُلَّ عَلَى كُفْرِهِ كَالسُّجُودِ لِلصَّنَمِ فَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ لَا يَدُلُّ عَلَى الْكُفْرِ كَالْفَسْقِ فَمَنْ أَطْلَقَ عَلَيْهِ الْإِيمَانُ فَبِالنَّظَرِ إِلَى إِقْرَارِهِ وَمَنْ نَفَى عَنْهُ الْإِيمَانُ فَبِالنَّظَرِ إِلَى كَمَالِهِ وَمَنْ أَطْلَقَ عَلَيْهِ الْكُفْرَ فَبِالنَّظَرِ إِلَى أَنَّهُ فَعَلَ الْكَافِرَ وَمَنْ نَفَاهُ عَنْهُ فَبِالنَّظَرِ إِلَى حَقِيقَتِهِ وَأُثْبِتَتِ الْمَعْتَرِجَةُ الْوَاسِطَةُ كَمَا مَرَّ قَالُوا الْفَاسِقُ لَا مُؤْمِنَ وَلَا كَافِرَ أَتَاهُ وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ رَجَبٍ فِي شَرْحِ الْأَرْبَعِينَ وَغَيْرِهِ الْمَشْهُورِ عَنْ السَّلَفِ وَأَهْلِ الْحَدِيثِ أَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ وَإِنَّ الْأَعْمَالَ كُلَّهَا دَاخِلَةٌ فِي مَسْمَى الْإِيمَانِ وَحِكْمَى الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَجْمَاعُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِمَّنْ أَدْرَكَهُمْ عَلَى ذَلِكَ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ رَجَبٍ أَنْكَرَ السَّلَفُ عَلَى مَنْ أَخْرَجَ الْأَعْمَالَ عَنِ الْإِيمَانِ انْتِكَارًا شَدِيدًا وَمَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَى قَائِلَةٍ وَجَعَلَهُ قَوْلًا مُحَدَّثًا سَمِعِدِينَ جَبْرِ وَمِيسُونَ بْنِ مَهْرَانَ وَقَتَادَةَ وَأَيُّوبَ السَّخْتِيَانِيَّ وَالنَّخَعِيَّ وَالزَّهْرِيَّ وَيَحْيَى بْنَ أَبِي كَثِيرٍ وَغَيْرَهُمْ وَقَالَ الثَّوْرِيُّ هُوَ أَيْ مُحَدَّثٌ أَدْرَكْنَا النَّاسَ عَلَى غَيْرِهِ وَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ كَانَ مِنْ مَضَى مِنَ السَّلَفِ لَا يَفْرُقُونَ بَيْنَ الْإِيمَانِ وَالْعَمَلِ فَمَنْ اسْتَكْمَلَهَا اسْتَكْمَلَ الْإِيمَانَ وَمَنْ لَمْ يَسْتَكْمِلْهَا لَمْ يَسْتَكْمِلِ الْإِيمَانَ ذَلِكَ كَرِهَ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ وَقَدْ دَلَّ عَلَى دُخُولِ الْأَعْمَالِ فِي الْإِيمَانِ قَوْلُهُ تَعَالَى (أَمَّا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذَكَرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تَلَيَّتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ) الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا) وَفِي الصَّحِيحَيْنِ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَوْ دَعَبَ الْقَيْسُ «أَمْرَكُمْ أَرْبَعُ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَهَلْ تَدْرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَإِقَامُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَصَوْمُ رَمَضَانَ وَإِنْ تَطَوُّوا مِنَ الْغَنَائِمِ الْخُمْسِ» وَفِي الصَّحِيحَيْنِ أَيْضًا مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى

الله عليه وسلم «قال الإيمان بضع وسبعون أو بضع وستون شعبة فأفضلها قول لا اله الا الله وأدناها إمالة الأذى عن الطريق والحياء شعبة من الإيمان» ونفذه لمسلم وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه الإيمان والاسلام قال أبو القاسم الأنصاري شيخ الشهرستاني في شرح الإرشاد لابن المعالي بعد أن ذكر قول أصحابه الأشاعرة من أنه مجرد التصديق وذهب أهل الأثر إلى أن الإيمان جميع الطاعات فرضها ونفلها وعبروا عنه بأنه إتيان ما أمر الله فرضا ونفلا والالتزام عما نهى عنه تحريما وأدبا قال وبهذا كان يقول أبو علي الثقفني من متقدمي أصحابنا وأبو العباس القلانسي وقد مال إلى هذا المذهب أبو عبد الله ابن مجاهد وهذا قول مالك بن أنس إمام دار الهجرة ومعظم أئمة السلف رضوان الله عليهم أجمعين فكانوا يقولون الإيمان معرفة بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالأركان وبعض السلف من أهل السنة زاد واتباع السنة لأن ذلك لا يكون محبوا لله تعالى إلا باتباع السنة ومنهم من أقصر على أنه قول وعمل وأراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح ومن زاد الاعتقاد أي المعرفة والتصديق رأى أن لفظ القول لا يفهم منه إلا القول الظاهر أو خاف ذلك فزاد الاعتقاد بالقلب ومن قال منهم أنه قول وعمل ونية قال القول يتناول الاعتقاد وقول اللسان وأما العمل فقد لا يفهم منه النية فزاد ذلك ومن قال منهم أنه قول وعمل لم يرد كل قول وعمل إنما أراد ما كان مشروعا من الأقوال والأعمال قال شيخ الاسلام ابن تيمية كان مقصودهم الرد على المرجئة الذين جعلوه قولاً فقط فقالوا بل هو قول وعمل والذين جعلوه أربعة ففسروا مرادهم كما سئل سهل بن عبد الله التستري عن الإيمان ما هو فقال قول وعمل ونية وسنة لأن الإيمان أن كان قولاً بلا عمل فهو كفر وإذا كان قولاً وعملًا بلانية فهو فناء وإذا كان قولاً وعملًا ونية بلا سنة فهو بدعة ثم قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه الإيمان الذي أصله في القلب لا بد فيه من شيئين تصديق القلب وإقراره ومعرفة ويقال لهذا قول القلب قال الجنيد بن محمد رحمه الله تعالى التوحيد قول القلب والتوكل عمل القلب فلا بد فيه من عمل القلب وقوله ثم قول البدن وعمله لا بد فيه من عمل القلب مثل حب الله ورسوله وخشية الله ومحبة



بما يحبه الله ورسوله واخلص المصل لله وحده وغير ذلك من أعمال القلوب التي أوجبها الله ورسوله وجعلها من الايمان ثم القلب هو الاصل فاذا كان فيه معرفة وارادة سرى ذلك الى البدن بالضرورة لا يمكن ان يتخلف البدن عما يريد القلب ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث «الا وان في الجسد مضغة اذا ضلحت صلح لها سائر الجسد الا وهي القلب» وقال أبو هريرة رضي الله عنه القلب ملك والاعضاء جنوده فاذا طاب الملك طابت جنوده واذا خبت الملك خبت جنوده قال شيخ الاسلام قدس الله روحه قول أبي هريرة تقرب وقول النبي صلى الله عليه وسلم أحسن بيانا فان الملك وان كان صالحا فان الجند لهم اختيار قديمصون به ملكهم وبالعكس فقد يكون عنهم صلاح مع فساده أو فساد مع صلاحه بخلاف القلب فان الجسد تابع له لا يخرج عن ارادته قط قال فلا بد في ايمان القلب من حب الله ورسوله وان يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواها قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله) أي من المشركين وفي الآية قولان قيل يحبونهم كحب المؤمنين لله والذين آمنوا أشد حبا لله منهم وهذا هو الصواب فان المشركين لا يحبون الا نداد مثل محبة المؤمنين لله والمحبة تستلزم ارادة والارادة التامة مع القدرة تستلزم الفعل فيستلزم ان يكون الانسان محبا لله ورسوله يريد المايحبه الله ورسوله ارادة جازمة مع قدرته على ذلك وهو لا يفعله فاذا لم يتكلم بالايمان مع قدرته دل على انه ليس في قلبه الايمان الواجب الذي فرضه الله عليه ومن هنا يظهر خطأ قول جهم بن صفوان ومن اتبعه حيث ظنوا ان الايمان مجرد تصديق القلب وعمله ثم جعلوا الايمان القلب من الايمان وظنوا انه قد يكون الانسان مؤمنا كامل الايمان بقلبه وهو مع هذا يسب الله ورسوله وياديي أولياء الله ويوالي اعداء الله ويقتل الانبياء ويهزم المساجد ويهين المصاحف يكرم الكفار ويهين المؤمنين قالوا وهذه كلها معاصي لا تنافي الايمان الذي في قلبه بل يفعل هذا وهو في الباطن عند الله مؤمن قالوا وانما ثبت له في الدنيا أحكام الكافر لان هذه الاقوال والافعال اماره على الكفر فيحكم بالظاهر كما يحكم بالاقرار والشهود وان كان الباطن قديكون بخلاف ما أقر به وبخلاف ما شهد الشهود به فاذا أورد عليهم الكتاب والسنة والاجماع على ان الواحد

من هؤلاء كافر في نفس الامر معذب في الآخرة قالوا فهذا دليل على انتفاء التصديق والعلم من قلبه والكفر عندهم شيء واحد وهو الجهل والايمان شيء واحد وهو العلم أو تكذيب القلب وتصديقه فانهم متنازعون هل تصديق القلب شيء غير العلم أو هو هو قال شيخ الاسلام وهذا القول مع انه أفسد قول قيل في الايمان قد ذهب اليه كثير من أهل الكلام وقد كفر السلف كوكيع بن الجراح والامام أحمد وأبي عبيد وغيرهم من يقول بهذا القول وقالوا فابليس كافر بنص القرآن وانما كفره باستكباره واستعائه من السجود لآدم لالكونه كذب خبرا وكذلك فرعون وقومه قال الله تعالى فيهم (وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا) وقال موسى عليه السلام لفرعون (لقد علمت ما أنزل هؤلاء الأرب السموات والأرض بصائر وإني لأظنك يا فرعون مشبورا) فموسى هو الصادق المصدوق يقول لقد علمت ما أنزل هؤلاء يعني الآيات الينيات الأرب السموات والأرض بصائر فدل على ان فرعون كان عالما بأن الله تعالى أنزل هذه الآيات وهو من أكثر خلق الله عادا وبنيا لفساد ارادته وقصده لالعدم عليه وقال تعالى في أهل الكتاب (الذين أتيناكم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) وكذلك كثير من المشركين الذين قال الله تعالى فيهم (فأنهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يخحدون)

قال شيخ الاسلام فهو لا غلطوا في أصلين (أحدهما) انهم ظنوا ان الايمان مجرد تصديق وعلم فقط ليس معه عمل وحال وحركة واردة ومحبة وخشية في القلب وهذا من أعظم غلط المرجئة مطلقا فان أعمال القلوب التي يسميها بعض الصوفية أحوالا ومقامات ومنازل السائرين الى الله أو مقامات المارفين أو غير ذلك كل ما فيها مما فرضه الله ورسوله فهو من الايمان الواجب وكل ما فيها مما أحبه الله ولم يفرضه فهو من الايمان المستحب فالاول لا بد لكل مؤمن منه ومن اقتصر عليه فهو من الاررار أصحاب اليمين والثاني للمقربين (والأصل الثاني) الذي غلطوا فيه ظنهم ان كل من حكم الشارع انه كافر مخلد في النار فانما ذاك لانه لم يكن في قلبه شيء من العلم والتصديق وهذا أمر خالفوا فيه الحس والعقل والتسرع وما أجمع عليه طوائف بني آدم السليبي افطرة وجاهل النفاق فمن الانسان قد يعرف الحق مع

غيره ومع هذا يجهل ذلك لحسده اياه أو لطلب علوه عليه أو لموى النفس ويحمله ذلك الملو على ان يستدي عليه ويرد مايقول بكل طريق وهو في قلبه يعلم ان الحق معه وعامة من كذب الرسل علموا ان الحق معهم وانهم صادقون لكن الحسد واردة الملو والرياسة وحبيهم للام عليه وإلغهم لما ارتكبوا أوجب لهم التكذيب والمعاداة لهم وجميع من كذب الرسل لم يأت بحجة صحيحة تقدر في صدقهم وانما يستمدون على مخالفة أهوائهم كقولهم لنوح عليه السلام (انؤمن لك واتبعك الارذلون) وقول فرعون (انؤمن لبشرين مثنا وقومهما لنا عابدون) وقوله لموسي (ألنر بك فينا وليدا) الآيتين وقول مشركي العرب لتيننا محمد صلى الله عليه وسلم (ان شيع المهدي معك تتخطف من أرضنا) قال الله تعالى رادا عليهم (أولم يمكن لهم حرما آمنا يجي اليه ثمرات كل شيء) بل أبوطالب وغيره كانوا مع محبتهم للنبي صلى الله عليه وسلم ومحبتهم لمولاه من عدم حسدهم له وعلمهم بصدقه وحلمهم أفهم لدين قومهم وكرهتهم لفراقه وذم قرش لهم على عدم اتباعه على دينه القويم وهدية المستقيم فلم يتركوا الايمان لعدم العلم بل ملوى النفس فكيف يقال مع هذا ان كل كافر اتما كفر لعدم علمه بالله

فان قيل اذا كان الايمان المطلق يتناول جميع ما أمر الله به ورسوله ففي ذهب بعض ذلك بطل الايمان فيلزم تكفير أهل الذنوب كما قوله الخوارج أو تخليدهم في النار وسلبهم اسم الايمان بالكلمة كما قوله المعتزلة وكل هذين القولين شر من قول المرجئة فان من المرجئة جماعة من المباد والعلماء المذكورين عند الامة بخير وأما الخوارج والمعتزلة فأهل السنة والجماعة من جميع الطوائف، طبقون على ذمهم (فالجواب) أولا بما ينبغي ان يعرف ان القول الذي لم يوافق الخوارج والمعتزلة عليه أحد من أهل السنة هو القول بتخليد أهل الكبائر في النار فان هذا القول من البدع المشهورة وقد اتفق الصحابة والتابعون لهم باحسان وسائر أئمة المسلمين على انه لا يخلد في النار أحد من في قلبه بمشقة ذرة من ايمان واثقوا أيضا على ان نبينا صلى الله عليه وسلم يشفع في من يأذن الله له بالشاعة فيه من أهل الكبائر من أمته كما يأتي في ذكر الشاعة ان شاء الله تعالى ومن بدع الخوارج الخارجة تكفيرهم للمسلم بالذنوب وسلب المعتزلة له اسم الايمان فهو عدم

ليس بمسلم ولا كافر كما تقدم وكل هذه بدع قبيحة مخالفة للصحابة والتابعين ولائمة السلف من أهل السنة والجماعة والحق ما عند أهل الحق أنه مؤمن ناقص الايمان فهو مؤمن بايمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق من الايمان ولا يسلب . مطلق الاسم وما نقل عن ابن عباس رضي الله عنهما ان القاتل لا توبته ولا يغتفر في النار فغلط فانه لم يقل أحد من الصحابة ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشفع لأهل الكبائر ولا قال أنهم يغفرون في النار ولكن ابن عباس في إحدى الروايتين عنه قال ان القاتل لا توبة له والنزاع في التوبة غير النزاع في التخليد لما يتعلق بالقتل من حق الآدمي وتقدم الجواب عنه في الفصل الذي قبل هذا وأما قول القاتل ان الايمان اذا ذهب بعضه ذهب كله فمنوع وهذا هو الاصل الذي تفرعت منه البدع في الايمان فانهم ظنوا انه متى ذهب بعضه ذهب كله ثم قالت الخوارج والمعتزلة الايمان هو مجموع ما أمر الله به ورسوله وهو الايمان المطلق كما قاله أهل الحديث قالوا فاذا ذهب شيء منه لم يبق مع صاحبه من الايمان شيء فيخلد في النار وقالت المرجئة على اختلاف فرقهم كما يأتي لا يذهب من الايمان بالكبائر ويترك الواجبات الظاهرة شيء منه اذ لو ذهب منه شيء لم يبق منه شيء فيكون شيئاً واحداً يستوي فيه البر والفاجر

ومذهب أهل الحق من السلف ومن وافقهم أن الايمان يتفاضل فيزيد وينقص ولهذا قال (تزيده) أي الايمان المطلق عند الاثرية من السلف (التقوى) هي لغة الحاجز بين الشيثين والتاء فيه مبدلة من الواو لان أصلها من الوقاية واصطلاحاً التحرز بطاعة الله عن مخالفته وامثال أمره واجتناب نهيه وقوله تعالى (هو أهل التقوى) أي أهل ان ينقي عقابه (وينقص) الايمان (ب) ارتكاب (الزلل) وتماطيه بفتح الزاي المشددة واللام من زلت نزل زلا وزليلاً ومزلة بكسر الزاي وزلولاً وأزله غير واستزله والمزلة موضعه والاسم الزلة وهي الحبطة والسقطة والحاصل ان الايمان عند السلف ومن وافقهم من أئمة أهل السنة والعرفان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه الايمان والاسلام مذهب أهل السنة والحديث على ان الايمان يتفاضل وجمهورهم يقولون

يزيد وينقص ومنهم من يقول يزيد ولا يقول ينقص كما يروى عن الامام مالك في احدى الروايتين ومنهم من يقول يتفاضل كالامام عبد الله بن المبارك قال شيخ الاسلام وقد ثبت لفظ الزيادة والنقصان فيه عن الصحابة ولم يعرف فيه بخلاف منهم فروى الناس من وجوه كثيرة مشهورة عن حماد بن سلمة عن أبي جعفر عن جده عمير بن حبيب الخطمي وهو من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الايمان يزيد وينقص قيل له وما زيادته ونقصانه قال اذا ذكرنا الله ووجدناه وسبحناه فذلك زيادته واذا غفلنا ونسيناها فذلك نقصانه وروى اسماعيل بن عياش عن جرير بن عثمان عن الحارث بن محمد عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال الايمان يزيد وينقص وقال الامام أحمد حدثنا يزيد حدثنا جرير بن عثمان قال سمعت أبا خنساء ومضى اشياخنا ان ابا الدرداء قال ان من هذه البدان يماها ايمانه وما تنقص منه ومن هذه البدان يعلم ان يزداد ايمانه ام ينقص وان من هذه الرجل ان يعلم نزغات الشيطان أنى يأتيه وروى اسمعيل بن عياش عن أبي هريرة رضي الله عنه انه قال الايمان يزيد وينقص وروى الامام أحمد عن أبي ذر رضي الله عنه قال كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول لاصحابه هلموا نردد ايمانا فيذكرون الله عز وجل وقال أبو عبيد في الغريب في حديث علي رضي الله عنه ان الايمان يبدوا لمظة في القلب كلما ازداد ايمانا ازدادت المظة: قال الاصمعي المظة مثل الكتلة أو نحوها وفي نهاية ابن الاثير في حديث علي الايمان يبدوا في القلوب لمظة المظة بالضم مثل التكتة من البياض ومنه فرس أُلْمِظَ اذا كان بجحظته بياض يسير والمجحلة بتقديم الجيم على الماء بمنزلة الشفة للخيول والبغال والحمير وروى الامام أحمد عن عبد الله بن عكيم قال سمعت ابن مسعود رضي الله عنه يقول في دعائه اللهم زدنا ايمانا ويقينا وقها وصح عن عمار بن ياسر رضي الله عنه انه قال ثلاث من كن فيه فقد استكمل الايمان انصاف من نفسه والافاق من الاقار وبذل السلام للعالم ذكره البخاري في صحيحه وقال جندب بن عبد الله وابن عمر وغيرهما تعلموا الايمان ثم تعلموا القرآن فاردنا ايمانا وقال شيخ الاسلام والآثار في هذا كثيرة جدا رواها المصنفون في هذا الباب لا تار الصحابة والتابعين في كتب كثيرة

والزيادة قد نطق بها القرآن في عدة آيات كقوله (انا المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تلايت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) قال شيخ وهذا أمر بحمد المؤمن اذا تلايت عليه الآيات ازداد قلبه بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الايمان ما لم يكن حتى كانه لم يسمع الآية الا حينئذ ويحصل في قلبه من الرغبة في الخير والرهبة من الشر ما لم يكن فيزداد علمه بالله وعجبه لطاعته وهذا زيادة الايمان وقال تعالى (الذين قال لهم ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) فهذه الزيادة عند تخوفهم بالعدو لم يكن عند آية نزلت فازدادوا يقينا وتوكلا على الله وثباتا على الجهاد وتوحيدا بان لا يخافوا المخلوق بل يخافون الله الخالق وحده وقال تعالى (واذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول ايكم زادته هذه ايمانا) وهذه الزيادة ليست بمجرد التصديق بان الله أنزلها بل زادتهم بحسب مقتضاها فان كانت أمرا بالجهاد أو غيره ازدادوا رغبة فيه وان كانت نهيا عن شيء انتهوا عنه فكرهوه ولهذا قال (وم يستبشرون) والاستبشار غير مجرد التصديق وقال تعالى (وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أوتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا ايمانا) وهذه نزلت لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من المدينة وأصحابه فجعل السكية موجبة لزيادة الايمان والسكينة هي طمأنينة في القلب وقوله تعالى (يهد قلبه) هداة لقلبه ز يادة في ايمانه كما قل تعالى (والذين اهدى الله سبيلهم فأتاهم تقواهم) وقال (انهم فتيه آمنوا بربهم وزدناهم هدى)

قال شيخ الاسلام قدس الله روحه زيادة الايمان الذي أمر الله به والذي يكون من عباده المؤمنين من وجوه (أحدها) الاجمال والتفصيل فيما أمروا به فانه وان وجب على جميع الخلق الايمان بالله ورسوله ووجب على كل امة التزام ما يأمر به رسولهم مجعلا فعلوم انه لا يجب في أول الامر ما وجب بعد نزول القرآن كله ولا يجب على كل عبد من الايمان المفصل ما أخبر به الرسول ما يجب على من بلغه خبره فن عرف القرآن والسنن ومعانيها لزمه من الايمان المفصل بذلك ما لم يلزم غيره ولو آمن الرجل بالله وبالرسول باطلا وظاهرا ثم

مات قبل أن يعرف شرائع الدين مات مؤمناً بما وجب عليه من الايمان وليس ما وجب عليه ولا ما وقع منه مثل ايمان من عرف الشرائع فأمن بها وعمل بها بل ايمان هذا أكل وجوباً ووقوعاً فإن ما وجب عليه من الايمان أكل وما وقع منه أكل وقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) أي في التشريع بالامر والنهي لان كل واحد من الأمة وجب عليه ما يجب على سائر الأمة وأنه فعل ذلك بل الناس متفاضلون في الايمان أعظم تفاضل

### ﴿ الثاني ﴾

الاجمال والتفصيل في ما وقع منهم فمن طلب علم التفصيل وعمل به فإيمانه أكل ممن عرف ما يجب عليه والتزمه وأقر به ولم يصل بذلك كله وهذا المقرر المقصر في العمل ان اعترف بذنبه وكان خائفاً من عقوبة ربه على ترك العمل أكل إيماناً ممن لم يطلب معرفة ما أمر به الرسول ولا عمل بذلك ولا هو خائف ان يعاقب بل هو في غفلة عن تفصيل ما جاء به الرسول مع أنه مقر بنبوته باطنياً وظاهراً فكل ما عمل القلب بما أخبر به الرسول فصدقه وما أمر به فالتزمه كان ذلك زيادة في إيمانه على من لم يحصل له ذلك وان كان معه اقرار عام والزام وكذلك من عرف أسماء الله تعالى ومعانيها فأمن بها كان إيمانه أكل ممن لم يعرف تلك الأسماء بل آمن بها إيماناً مجملأ أو عرف بعضها وكما ازداد الانسان معرفة بأسماء الله تعالى وصفاته وآياته كان إيمانه أكل

### ﴿ الثالث ﴾

ان السلم والتصديق يكون بعضه أقوى من بعض واثبت وأبعد عن الشك والريب وهذا أمر يشهد كل واحد من نفسه كما ان الحس الظاهر بالشيء الواحد مثل رؤية الناس الهلال وان اشتركوا فيها فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض وكذلك سماع الصوت وشم الرائحة الواحدة وذوق النوع الواحد من الطعام فكذلك معرفة القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من ذلك من وجوه متعددة للمعاني التي يؤمن بها من معاني أسماء الله تعالى وكلامه يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفة غيرها

## ﴿الرابع﴾

ان التصديق المستلزم لعمل القلب أكل من التصديق الذي لا يستلزم عمله فالعلم الذي يعمل به صاحبه أكل من العلم الذي لا يعمل به وإذا كان شخصان يعلمان ان الله حق والرسول حق والجنة حق والنار حق وهذا علمه أوجب له محبة الله وخشيته والرغبة في الجنة والهروب من النار والآخرة علمه لم يوجب له ذلك فلم الاول أكل فان قوة المسبب تدل على قوة السبب وقد نشأت هذه الامور عن العلم فالعلم بالمحبوب يستلزم طلبه والعلم بالخوف يستلزم الهرب منه فاذا لم يحصل اللازم دل على ضعف المزموم ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم «ليس الخبر كالمعاينة» فان موسى عليه السلام لما أخبره ربه ان قومه عبدوا المجل لم يلق الاالواح فلما رآهم قد عبدوه ألقاها وليس ذلك لشك موسى في خبر الله لكن الخبر وانجزم بصدق الخبر فقد لا يتصور الخبر به في نفسه كما يتصوره اذا عاينه بل قد يكون قلبه مشغولا عن تصور الخبر به وان كان مصدقاه ومعلوم انه عند المعاينة يحصل له من تصور الخبر ما لم يكن عند الخبر فهذا التصديق أكل من ذلك التصديق

## ﴿الخامس﴾

ان اعمال القلوب مثل محبة الله ورسوله وخشية الله تعالى ورجائه ونحو ذلك هي كلها من الايمان كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق السلف وهذه يتفاضل الناس فيها تفاضلا ظاهرا

## ﴿السادس﴾

الاعمال الظاهرة مع الباطنة هي أيضا من الايمان والناس يتفاضلون فيها

## ﴿السابع﴾

ذكر الانسان بقلبه ما أمر به واستحضاره بحيث لا يكون غافلا عنه أكل ممن صدق به وغفل عنه فان الغفلة تنقصه وكال العلم والتصديق والذكر والاستحضار يكلل العلم واليقين ولهذا قال عير بن حبيب رضي الله عنه اذا ذكرنا الله وحدناه وسبحناه فذلك زيادته واذا غفلنا ونسينا وضعنا فذلك نقصانه



### ﴿الثامن﴾

قد يكون الانسان مكذبا ومنكرا لأمور لا يعلم ان الرسول أخبر بها وأمر بها ولو علم ذلك لم يكذب ولم ينكر بل قلبه جازم بانه لا يخبر الا بصديق ولا يأمر الا بحق ثم يسمع الآية والحديث أو يتدبر ذلك أو يفسره له معناه أو يظهر له ذلك بوجه من الوجوه فيصدق بما كان مكذبا به ويعرف ما كان منكرا له وهذا تصديق جديد وايمان جديد ازداد به ايمانه ولم يكن قبل ذلك كافرا بل جاهلا وهذا وان أشبه الجمل والمفصل لكن صاحب الجمل قد يكون قلبه سليما عن تكذيب وتصديق شيء من التفاصيل وعن معرفة وانكار شيء من ذلك فيأتيه التفصيل بعد الاجمال على قلب ساذج وأما كثير من الناس بل من أهل العلم والعبادة فيقوم بقلوبهم من التفصيل أمور كثيرة تخالف ما جاء به الرسول وهم لا يعرفون انها تخالف فاذ عرفوا رجسوا وكل من ابتدع في الدين قولاً أخطأ فيه وهو موثمن بالرسول أو عمل عملاً أخطأ فيه وهو موثمن بالرسول أو عرف ما قاله وآمن به لم يعمل عنه هو من هذا الباب وكل مبتدع قصده متابعة الرسول فهو من هذا الباب فمن علم ما جاء به الرسول وعمل به أكل ممن أخطأ ذلك ومن علم الصواب بعد الخطأ وعمل به فهو أكل ممن لم يكن كذلك

إذا علمت هذا فاعلم أن مذهب سلف الامة وجل الائمة ان الايمان قول وعمل ونية يريد بالطاعة وينقص بالمعصية قال الامام ابن عبد البر في التمهيد أجمع أهل الفقه والحديث على أن الايمان قول وعمل ولا عمل الا بنية قال ولايمان عندهم يريد بالطاعة وينقص بالمعصية والطاعات كلها عندهم ايمان ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه فانهم ذهبوا الى أن الطاعات لا تسمى ايمانه قالوا انما الايمان التصديق والاقرار ومنهم من زاد المعرفة وذكر ما احتجوا به الى ان قال وأما سائر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالحجاز والعراق والشام ومصر منهم مالك بن أنس والليث بن سعد وسفيان الثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحق بن راهويه وأبو عبيد القاسم بن سلام وداود بن علي والطبري ومن سلك سبيلهم قالوا الايمان قول وعمل باللسان

وهو الاقرار واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح مع الاخلاص بالنية الصادقة وقالوا كل ما يطاع الله به من فريضة ونافلة فهو من الايمان قالوا والايمان يزيد بالطاعات وينقص بالمعاصي قال وأهل الذنوب عندهم مؤمنون غير مستكلمي الايمان من أجل ذنوبهم وإنما صاروا ناقصي الايمان بارتكابهم الكبائر ألا ترى لى قوله صلى الله عليه وسلم «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» الحديث يريد مستكمل الايمان ولم يرد به نفي جميع الايمان عن قائل ذلك بدليل الاجماع على توريث الزاني والسارق وشارب الخمر اذا صلوا الى القبلة واتحلوا دعوة المسلمين من قراياتهم المؤمنين الذين ليسوا بتلك الاحوال . ثم قال وعلى ان الايمان يزيد وينقص يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية جماعة أهل الآثار والفقهاء أهل الثنبا في الامصار وهذا مذهب الجماعة من أهل الحديث والحمد لله

ثم ردد على المرجئة وعلى الخوارج والمعتزلة بالموارنة وبحديث عبادة بن الصامت «من أصاب من ذلك شيئا فاقب به في الدنيا فهو كفارة» وقال الايمان مراتب بعضها فوق بعض فليس ناقص الايمان ككامله قال الله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تلايت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) الى قوله (حقا) أي هم المؤمنون حقاً ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم في عدة أحاديث «أكمل المؤمنين ايمانا» ومعلوم أن هذا لا يكون أكل حتى يكون غيره أتمقص وقوله «أوثق عرى الايمان الحب في الله» وقوله «لا ايمان لمن لا أمانة له» يدل على ان بعض الايمان أرق وأكمل من بعض وكذلك ذكر أبو عمر الطلمنكي اجماع أهل السنة على ان الايمان قول وعمل ونية قال الامام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه لما صنف الفخر الرازي مناقب الامام الشافعي رضى الله عنه ذكر قوله في الايمان انه قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان كقوله الصحابة والتابعين وقد ذكر الامام الشافعي أنه اجماع من الصحابة والتابعين ومن لقبه استشكل الرازي قول الامام الشافعي جدا لانه كان انعقد في نفسه شبهة أهل البدع في الايمان من الخوارج والمعتزلة والمجهمية والكرامية وسائر المرجئة وهو ان الشيء المركب اذا زال بعض أجزائه لم يزلوا كله لكن هو لم يذكر الا ظاهر شبهتهم قال شيخ الاسلام والجواب عما ذكره

سهل فانه يسلم له ان الهيئة الاجتماعية لم تبق مجتمعة كما كانت لكن لا يلزم من زوال بعضها زوال سائر الاجزاء يعني كبذل الانسان اذا ذهب من أصبح أو يد أو رجل ونحوه لم يخرج عن كونه انسانا بالاتفاق وإنما يقال له انسان ناقص والشاغي مع الصحابة والتابعين وسائر السلف يقولون ان الذنب يقدح في كمال الايمان ولهذا نفى الشارع الايمان عن هؤلاء يعني عن الزاني والسارق وشارب الخمر ونحوهم فلذلك المجموع الذي هو الايمان لم يبق مجموعا مع الذنوب لكن يقولون بقي بعضه اما أصله واما أكثره واما غير ذلك فيعود الكلام الى انه يذهب بعضه ويبقى بعضه ولهذا كانت المرجحة تنفر من لفظ التقص أعظم من نفورها من لفظ الزيادة لانه اذا قص لزم ذهابه كله عديم ان كان متبعضا متعددا عند من يقول بذلك وهم الخوارج والمعتزلة واما الجهمية فهو واحد عديم لا يقبل التعدد فيثبتون واحدا لاحقيقة له كما قالوا مثل ذلك في وحدانية الرب عز وجل ووحدانية صفاته عند من أثبتها منهم

قال شيخ الاسلام روح الله روحه ومن العجب ان الاصل الذي أوقفهم في هذا اعتقادهم انه لا يجتمع في الانسان بعض الايمان وبعض الكفر أو هو ايمان وما هو كفر واعتقدوا ان هذا متفق عليه بين المسلمين كما ذكر ذلك أبو الحسن الاشعري وغيره ولاجل اعتقادهم هذا الاجماع وقعوا في ما هو مخالف للاجماع الحقيقي اجماع السلف الذي ذكره غير واحد من الأئمة بل وصرح غير واحد بكفر من قال بقول جهم في الايمان ولهذا فظائر متعددة يقول الانسان قولاً مخالفاً للنص والاجماع القديم حقيقة ويكون معتقداً انه متمسك بالنص والاجماع وهذا اذا كان مبلغ علمه واجتهاده فانه يثبته على ما أطاع الله فيه من اجتهاده ويغفر له ما عجز عن معرفته من الصواب الباطن (قال شيخ الاسلام) وقد قال لي بعضهم مرة الايمان من حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان قلت له قولاك من حيث هو كقولك من حيث هو كقولك من حيث هو انسان ومن حيث هو حيوان ومن حيث هو وجود فثبتت لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصنات وهذا لاحقيقة له في الخارج وإنما هو شيء يقدره الانسان في ذهنه كما يقدر

موجودا لا قديما ولا جادئا ولا قائما بنفسه ولا بغيره والماهيات من حيث هي شيء يقتدر في الاذهان لاقى الاعيان وهكذا تقدير ايمان لا يتصف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد بل ماثم ايمان في الخارج الامع المؤمنين كما ماثم انسانية في الخارج الاما اتصف بها الانسان فكل انسان له انسانية تخصه وكل مؤمن له ايمان يخصه فانسانية زيد تشبه انسانية عمرو وليست هي والاشترك انما هو في أمر كلي مطلق يكون في الذهن ولا وجود له في الخارج الا في ضمن افراده فاذا قيل ايمان زيد مثل ايمان عمرو فايان كل واحد يخصه معين وذلك الايمان يقبل الزيادة والتقصان ومن نقي التفاضل انما يتصور في نفسه ايمانا مطلقا كما يتصور انسانا مطلقا عن جميع الصفات المهيئة له ثم يظن ان هذا هو الايمان الموجود في الناس وذلك لا يقبل التفاضل بل لا يقبل في نفسه التعدد اذ هو تصور معين قائم في نفس متصوره ولهذا يظن كثير من هؤلاء ان الامور المشتركة في شيء واحد هي واحدة في الشخص والعين حتى انتهى الامر بطائفة من علمائهم علما وعبادة الى ان جملوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في معنى الوجود وتصوروا هذا في أنفسهم فظنوه في الخارج كما هو في أنفسهم ثم ظنوا انه الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فجملوا رب العالمين هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس متصوره لا يكون في الخارج أبداً وهكذا كثير من الفلاسفة تصوروا اعداد مجردة وحقائق مجردة ويسمونها المثل الافلاطونية وزمانا مجردا عن الحركة والمتحرك وبمدا مجردا عن الاجسام وصفاتها ثم ظنوا وجود ذلك في الخارج وهو هؤلاء كلهم اشتبه عليهم ما في الاذهان بما في الاعيان وتولد من هذا بدع ومفاسد كثيرة والله المستعان

وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ذهب السلف الى ان الايمان يزيد وينقص وأنكر ذلك أكثر المتكلمين قال الامام النووي والظاهر المختار ان التصديق يزيد وينقص بكثرة النظر ووضوح الدلة ولهذا كان ايمان الصديق أقوى من ايمان غيره بحيث لا تعتربه الشبهة وقال ويزيده ان كل واحد يعلم ان ما في قلبه يتفاضل حتى انه يكون في بعض الاحيان أعظم يقينا واخلاصا

ووكلائه في بعضها وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها وما نقل عن السلف يعني أن الإيمان يزيد وينقص صرح به عبد الرزاق في مصنفه عن سفيان الثوري ومالك بن أنس والاوزاعي وابن جريج ومعمّر وغيرهم وهؤلاء قهء الامصار في عصرهم وكذا نقله أبو القاسم اللالكائي في كتاب السنة عن الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحق بن راهوية وأبي عبيد وغيرهم من الأئمة ويروى بسند صحيح عن البخاري قال قيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار فما رأيت أحدا منهم يختلف أن الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص وأظن ابن أبي حاتم واللائكائي في نقل ذلك بالاسانيد عن جمع كثير من الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الإجماع من الأئمة وحكام فضيل بن عياض ووكيع عن أهل السنة وقال الحاكم في مناقب الامام الشافعي ثنا أبو العباس الاصم أنا الربيع قال سمعت الشافعي رضي الله عنه يقول الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص وأخرجه أبو نعيم في ترجمة الشافعي من الحلية من وجه آخر عن الربيع وزاد يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وتلا (ويرداد الذين آمنوا إيمانا) الآية انتهى وقد روى الامام أحمد في المسند من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه مرفوعا «الإيمان يزيد وينقص» وأخرجه الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا أيضا والآثار عن الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين من أهل السنة والجماعة المعبرين وأئمة أهل الحديث وأعلام علماء الصوفية أكثر من أن تذكر بأن الإيمان قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان يزيد بالطاعة ويضعف بالمعصيان وقد ذكرنا من ذلك ما علمه يحصل به المقصود والله ولي الاحسان

### ﴿تنبيهات﴾

(الاول) قال جمهور الأشاعرة والماتريدية أن الإيمان هو التصديق بالنبي صلى الله عليه وسلم وبكل ما علم بحجته به من الدين بالضرورة أي الاذعان والقبول مع الرضى والتسليم وطمانينة النفس لذلك تفصيلا فيما علم تفصيلا واجالا فيما علم اجالا قالوا ولا يقطع الإيمان الاجمالي عن التفصيلي من حيث الخروج عن عهدة التكليف به وإن كان التفصيلي أكثر من الاجمالي وهذا قاله بعض متأخري الأشاعرة

والاقتد قال القاضي أبو بكر الباقلاني في التمهيد الايمان هو التصديق بالله وهو العلم والتصديق يوجد بالقلب قال فان قيل فما الدليل على ما قلنا اجماع أهل اللغة قاطبة على ان الايمان قبل نزول القرآن وبمئة النبي صلى الله عليه وسلم هو التصديق لا يعرفون في اللغة ايمانا غير ذلك ويدل على ذلك قوله تعالى (وما أنت بمؤمن لنا) أي بمصدق لنا فوجب ان الايمان في الشريعة هو الايمان في اللغة لان الله ما غير اللسان ولا قلبه وتقدم أنه نوقش فيما قاله قال شيخ الاسلام ابن تيمية وهذا حقيقة قول جهم في مسئلة الايمان وقد نصر أبو الحسن الاشعري هذا القول مع أنه نصر المشهور عن السلف من أنه يستثنى في الايمان وكذلك مشى على هذا أكثر أصحابه واما أبو العباس القلانسي وأبو علي الثقفني وأبو عبد الله بن مجاهد شيخ القاضي أبي بكر الباقلاني صاحب أبي الحسن فأنهم نصروا مذهب السلف وقال عبد الله بن سعيد بن كلاب نفسه وهو متأخر في زمن محنة الامام أحمد رضي الله عنه والحسين بن الفضل البجلي ونحوهما كانوا يقولون هو التصديق والقول جميعا موافقة لمن قاله من فقهاء الكوفيين كجماد بن أبي سليمان ومن اتبعه وقد أنكر على ابن كلاب ومن وافقه علماء السنة وعلماء البدعة جميعا وبدعوة فكيف بمن قال بالتصديق بقلبه ولم يتكلم بلسانه فانه لا يسلق به شيء من أحكام الايمان لاني الدنيا ولا في الآخرة ولا يدخل في خطاب الله لعباده بقوله (يا أيها الذين آمنوا) والحاصل ان الايمان عند المرجئة التصديق والقول وعند الجهمية مجرد التصديق وعند الكرامية أنه مجرد قول اللسان فقط وهم يقولون المنافق مؤمن وهو مخد في النار لانه آمن ظاهرا لا باطنا وانما يدخل الجنة من آمن باطنا وظاهرا قالوا والدليل على شمول الايمان له أنه يدخل في الاحكام الدنيوية المتعلقة باسم الايمان وهذا القول وان كان من أقبح البدع وافظعها ولم يسبقهم اليه أحد قول الجهمية أبطل منه وأبعد من الاستدلال باللغة والقرآن والعقل والكرامية توافق المرجئة والجهمية في (أن) الايمان الناس كلهم سواء ولا يستثنون في الايمان بل يقولون هو مؤمن حقا لمن أظهر الايمان واذا كان منافقا فهو مخد في النار عندم فانه لا يدخل الجنة الا من آمن باطنا وظاهرا ومن حكى عنهم أنهم يقولون المنافق

يدخل الجنة قد كذب عليهم بل يقولون المناق موئن لان الايمان هو القول الظاهر  
عندهم كما يسميه غيرهم مسلما اذ الاسلام هو الاستسلام الظاهر كما حكاه شيخ  
الاسلام ثم قال ولا ريب ان قول الجهمية افسد من قولهم من وجوه متعددة  
شرعا ولغة وعقلا واذا قيل قول الكرامية قول خارج عن اجماع المسلمين قيل له بل  
السلف كفروا من يقول بقول جهم في الايمان وقد احتج الناس على فساد قول  
الكرامية بمجيب صحيحه والحجج من جنسها على فساد قول الجهمية أكثر ففي  
القرآن والسنة من نفي الايمان عن لم يأت بالعمل مواضع كثيرة كما فيها من نفي  
الايمان عن المتأقين واما الايمان بقلبه مع المادة والمخالفة الظاهرة فهذا لم يسم  
قط مؤمنا وعند الجهمية اذا كان العلم في قلبه فهو مؤمن كامل الايمان ايمانه  
كإيمان الصديقين ولا يتصور عندهم ان ينتفى عنه الايمان الا اذا زال ذلك العلم  
من قلبه واما المرجئة المتكلمون منهم والفقهاء يقولون ان الاعمال قد تسمى ايمانا مجازا لان  
العمل ثرة الايمان ومقتضاه ولاها دليل عليه ويقولون قوله صلى الله عليه وسلم «الايمان  
بضع وستون أو بضع وسبعون شعبة أفضلها قول لا إله الا الله وأدناها ما ملأ الاذى  
عن الطريق» مجاز قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (الايمان والاسلام) المرجئة  
ثلاثة أصناف الذين يقولون الايمان مجرد ما في القلب ثم من هؤلاء من يدخل فيه  
أعمال القلوب وهم أكثر فرق المرجئة كما ذكر أبو الحسن الأشعري أقوالهم في كتابه  
وذكر فرقا كثيرة يطول ذكرهم لكن ذكرنا جل أقوالهم ومنهم من لا يدخلها  
كلهم بن صفوان ومن اتبعه كالصنابحي وهذا الذي نصره هو وأكثر أصحابه  
(الثاني) من يقول هو مجرد قول اللسان وهذا لا يعرف لاحد قبل الكرامية (الثالث)  
تصديق القلب وقول اللسان وهذا هو المشهور عن أهل الفقه والعبادة منهم قال  
شيخ الاسلام وهو لاء غلطوا من وجوه (أحدها) ظنهم ان الايمان الذي فرضه الله  
على العباد مماثل في حق العباد وان ماوجب على شخص يجب مثله على كل شخص  
وليس الأمر كذلك بل ذلك يتفاوت ويتفاضل أشد تفاوت وتفاضل كما نبهنا  
على ذلك فيما مر فالإيمان الواجب متنوع ليس شيئا واحدا في حق جميع الناس  
(الثاني) من غلط المرجئة ظنهم ان ما في القلب من الايمان ليس الا التصديق فقط

دون أعمال القلوب كما تقدم عن جهمية المرجئة (الثالث) ظنهم ان الايمان الذي في القلب يكون تاما بدون شيء من الاعمال ولهذا يجعلون الاعمال ثمرة الايمان ومقتضاها بمنزلة السبب مع المسبب ولا يجعلونها لازمة له والتحقيق ان الايمان التام يستلزم العمل الظاهر بحسبه لاحتاجة ويمتنع ان يقوم بالقلب ايمان تام بدون عمل ظاهر قال شيخ الاسلام ابن تيمية ولهذا صاروا يقدرون مسائل يتمتع وقوعها لعدم تحقق الارتباط الذي بين البدن والقلب مثل قولهم رجل في قلبه من الايمان مثل ما في قلب أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وهو لا يسجد لله سجدة ولا يصوم رمضان ويؤتي بأمه وأخته ويشرب الخمر نهار رمضان يقول هذا مؤمن تام الايمان فيبقى سائر المؤمنين ينكرون ذلك غاية الانكار قال سيدنا الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ثنا خلف بن حيان ثنا معقل بن عبيد الله العباسي قال قدم سالم الافطس الارجاء ففر منه أصحابنا فقورا شديدا منهم ميمون بن مهران وعبد الكريم بن مالك فانه عاهد الله ان لا يؤبه واياه سقف بيت الا المسجد قال معقل فحججت فدخلت على عطاء بن أبي رباح في نفر من أصحابي وهو يقرأ (حتى اذا استأىس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا) قلت ان لنا حاجة فادخل لنا ففعل فأخبره بالارجاء وان ناسا أتوا به وان الصلاة والزكاة ليستا من الدين فقال أو ليس الله تعالى يقول (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) فالصلاة والزكاة من الدين وذكر من أقوالهم وزعموا أنهم انتحلوك فترا منهم وكذلك نافع تبرا منهم وكذلك الزهري فقال سبحان الله قد أخذ الناس في هذه الخصومات قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» والجميع تبرؤوا منهم وقالوا ليس ايمان من أطاع الله كايمن من عصاه قال شيخ الاسلام المرجئة كلهم يقولون الصلاة والزكاة ليستا من الايمان واما من الدين فحكي عن بعضهم انه يقول ليستا من الدين ولا يفرق بين الايمان والدين قال شيخ الاسلام هذا المعروف من أقوالهم ولم أرفي كتاب أحد منهم انه قال ان الاعمال ليست من الدين بل يقولون ليست من الايمان وكذلك حكى أبو عبيد عن ناظره منهم فان أبا عبيد



وغيره يحتجون بان الاعمال من الدين قد كرهه تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) انها نزلت في حجة الوداع قال أبو عبيد فاخبر تعالى انه أكل الدين في آخر الاسلام في حجة النبي صلى الله عليه وسلم قال وزعم هؤلاء انه كان كاملاً قبل ذلك بمشرين سنة من أول ما أنزل عليه الوحي بمكة حين دعا الناس الى الأقرار قال حتى لقد اضطر بعضهم حين أدخلت عليه الحجة الى أن قال ان الايمان ليس بجميع الدين ولكن الدين ثلاثة أجزاء فالايان جزء والفرائض جزء والتوافل جزء قال شيخ الاسلام قدس الله روحه هذا الذي قاله هو مذهب القوم قال أبو عبيد وهذا غير ما نطق به الكتاب ألا تسمع الى قوله تعالى (ان الدين عند الله الاسلام - ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه - ورضيت لكم الاسلام ديناً) فاخبر ان الاسلام هو الدين برمه وهؤلاء يزعمون انه ثلث الدين وسيأتي تحرير ذلك ان شاء الله تعالى

ولما كان الامام أحمد وكذا أبو ثور وغيرهما من الائمة قد عرفوا قول المرجئة وهوان الايمان لا يذهب بعضه ويبقى بعضه فلا يكون ذاعداً اثنين أو ثلاثة فانه اذا كان له عدد أمكن ذهاب بعضه وبقاء بعضه بل لا يكون الا شيئاً واحداً قال لهم الامام أحمد من زعم أن الايمان الاقرار فما يقول في المعرفة هل يحتاج الى المعرفة مع الاقرار وهل يحتاج ان يكون مصداقاً بما عرف فان زعم انه يحتاج الى المعرفة مع الاقرار فقد زعم انه من شيئين وان زعم انه يحتاج ان يكون مقراً ومصداقاً بما عرف فهو من ثلاثة أشياء وان جحد وقال لا يحتاج الى المعرفة والتصديق فقد قال قولاً عظيماً قال ولا أحسب أحداً يدفع المعرفة والتصديق وكذلك العمل مع هذه الاشياء انتهى قال شيخ الاسلام قالت الجهمية الايمان شيء واحد في القلب وقالت الكرامية هو شيء واحد على اللسان كل ذلك فراراً من تبعض الايمان وتعدد فاحتج أبو ثور عليهم بما اجتمع عليه فقهاء المرجئة من انه تصديق وعمل ولم يكن بلغه قول متكلميهم وجهميتهم أولم يعد خلافهم خلافاً ولهذا دخل في ارجاء الفقهاء جماعة هم عند الأئمة أهل علم ودين ولم يكفر أحد من السلف أحداً من مرجئة الفقهاء بل جعلوا هذا من بدع الاقوال والافعال

لامن بدع العقائد فان كثيرا من النزاع فيها لفظي نعم اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب فليس لأحد ان يقول بخلافه ولا سيما وقد صار ذلك ذريعة الى بدع أهل الكلام من أهل الارزاء وغيرهم الى ظهور الفسوق فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سببا لخطأ عظيم في العقائد والاعمال فلهذا اعظم القول في ذم الارزاء حتي قال ابراهيم النخعي لفتنهم يعني المرجئة أخوف على هذه الامة من فتنة الأزارقة يعني الخوارج وقال الزهري ما ابتدع في الاسلام بدعة أضرم على أهله من الارزاء وقال الاوزاعي كان يحيى بن أبي كثير وقادة يقولان ليس شيء من الاهواء أخوف عندهم على الامة من الارزاء وقال شريك القاضي المرجئة أخبت قوم حسبك بالرافضة خبنا ولكن المرجئة يكذبون على الله وقال سفيان الثوري تركت المرجئة الاسلام أرق من ثوب سايري وقال وكيع المرجئة الذين يقولون الاقرار مجزي عن العمل ومن قال هذا قد هلك ومن قال النية مجزي عن العمل فهو كفر وهو قول جهم وكذا قال الامام أحمد رضي الله عنه انه كفر وقال قتادة انما حدث الارزاء بعد فرقة ابن الاشعث وقال أيوب السخيتاني أول من تكلم في الارزاء رجل من أهل المدينة من بني هاشم يقال له الحسن وقال زاذان مر بنا الحسن بن محمد قتلنا ما هذا الكتاب الذي وضعت وكان هو الذي أخرج كتاب المرجئة فقال لي يا أبا عمر لوددت اني كنت مت قبل ان أخرج هذا الكتاب أو اضع هذا الكتاب فان الخطأ في اسم الإيمان ليس كالخطأ في اسم محدث ولا كالخطأ في غيره من الاسماء اذ كانت أحكام الدنيا والآخرة متعلقة باسم الإيمان والاسلام والكفر والنفاق وحاصل قول غلاة المرجئة انه كما لا ينفع مع الكفر طاعة ولا يضر مع الإيمان معصية وهذا شر قول قيل في الاسلام والله تعالى الموفق

وحاصل ذلك قوله ان للناس في الايمان أقوالا خمسة منها ثلاثة بسيطة واثنان مركب فاما البسيطي فالتصديق وحده أو القول وحده أو العمل وحده الأول مذهب جهم ومن واقفه من الاشاعرة وغيرهم والثاني قول الكرامية والثالث عزاه الكرمانى في شرح البخاري للمعتزلة ولعله لمعهم واما المركب فقسمان ثانى وهو

قول الحنفية ومن واقعهم فأنهم قالوا أنهم ركب من التصديق والقول وثلاثي التصديق بالجنان والاقرار بالسان والعمل بالاركان وهذا مذهب سلف الأمة .

### ﴿ التنبيه الثاني ﴾

الثاني الكلام على الايمان والاسلام هل هما شيء واحد أو شيثان. قد ثبتت في القرآن اسلام بلا ايمان في قوله تعالى ( قالت الاعراب آما قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم ) وثبت في الصحيحين من حديث سعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه قال اعطى النبي صلى الله عليه وسلم رهطاً وفي رواية قسم قسماً وترك فيهم من لم يعطه وهو أعجيبهم اليه فقلت يا رسول الله مالك عن فلان فوالله اني لاراه مؤمناً قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أو مسلماً» أقولها ثلاثاً ويردها عليّ رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثاً ثم قال اني لاعطي الرجل وغيره أحب الي من مخافة ان يكبه الله في النار فهذا الاسلام الذي نفي الله عن أهله دخول الايمان في قلوبهم هل هو اسلام يثابون عليه أم من جنس اسلام المنافقين؟ فيه قولان مشهوران للسلف والخلف (أحدهما) انه اسلام يثابون عليه ويخرجهم من الكفر والنفاق وهذا يروى عن الحسن البصري وابن سيرين وابراهيم النخعي وأبي جعفر الباقر وهو قول حماد بن زيد والامام أحمد بن حنبل وسهل بن عبد الله التستري وأبي طالب المكي وكثير من أهل الحديث والسنن والحقايق (الثاني) ان هذا الاسلام هو الاستسلام خوف السبي والقتل مثل اسلام المنافقين قالوا وهؤلاء كفار فان الايمان لم يدخل في قلوبهم ومن لم يدخل الايمان في قلبه فهو كافر وهذا اختيار الامام البخاري ومحمد بن نصر المروزي قال شيخ الاسلام والسلف مختلفون في ذلك وحقيقة الامر ان من لم يكن من المؤمنين يقال فيه انه مسلم ومعه ايمان يمنعه من الخلود في النار وهذا متفق عليه بين أهل السنة لكن هل يطلق عليه اسم الايمان؟ هذا هو الذي تنازعوا فيه فقيل يقال انه مسلم ولا يقال مؤمن وقيل بل يقال مؤمن قال والتحقيق انه يقال مؤمن ناقص الايمان مؤمن بايمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق ولا يسلب مطلق الاسم قال وعلى هذا فالخطاب بالايمان يدخل فيه ثلاث طوائف المؤمن

حقا والمنافق في أحكامه الظاهرة وان كان المنافق في الآخرة في الدرك الاسفل من النار وهو في الباطن ينفي عنه الاسلام والايمان وفي الظاهر يشتان له ظاهرا ويدخل فيه الذين أسلموا ولم تدخل حقيقة الايمان في قلوبهم لكن معهم جزء منه واسلام يثابون عليه ثم قد يكونون مفترطين فيما فرض عليهم وليس معهم من الكبائر ما ياقبون على ترك المفروضات وهؤلاء كالأعراب المذكورين في الآية وغيرهم فانهم قالوا آثمنا من غير قيام منهم بما أمروا به باطنا وظاهرا فلا دخلت حقيقة الايمان الى قلوبهم ولا جاهدوا وقد كان دعاء النبي صلى الله عليه وسلم الى الجهاد وقد يكونون من أهل الكبائر وهؤلاء لا يخرجون من الاسلام بل هم مسلمون ولكن بين السلف فيهم نزاع لفظي هل يقال انهم مؤمنون؟ قال الشافعي سألت الامام أحمد عن الايمان والاسلام فقال الايمان قول وعمل والاسلام اقرار به قال أبو خيثمة وقال ابن أبي شيبة لا يكون اسلام الا يايمان ولا ايمان الا باسلام قال شيخ الاسلام قدس الله روحه: الامام أحمد رضي الله عنه لم يردعه قط انه سلب من يقول انه مسلم يعني من زنى وسرق وشرب الخمر ونحوهم جميع الايمان فلم يبق معه شيء كما تقوله الخوارج والمعتزة فان الامام أحمد قد صرح في غير موضع بان أهل الكبائر معهم ايمان يخرجون به من النار واحتج بقول النبي صلى الله عليه وسلم «أخرجوا من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان» وليس هذا يعني سلبهم اسم الايمان جميعه قوله ولا قول أحد من أئمة السنة بل كلهم متفقون على ان الفساق الذين ليسوا منافقين معهم شيء من الايمان يخرجون به من النار هو الفارق بينهم وبين الكفار المنافقين لكن اذا كان معه بعض الايمان لم يلزم ان يدخل في الاسلام المطلق المدوح وصاحب الشرع قد نفي الاسم عن هؤلاء فقال «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» والمعتزة ينفون عنه اسم الايمان والاسلام بالكلية ويقولون يخلد في النار لا يخرج منها لا بشفاعه ولا غيرها وهذا هو الذي انكر عليهم وكل أهل السنة متفقة انه قد سلب كمال الايمان الواجب فزال بعض ايمانه الواجب وانا ينازع في ذلك من يقول الايمان لا يتبع كالجهمية والمرجئة فيقولون عن مثل هذا انه كامل الايمان لكنه من أهل الوعيد قال شيخ الاسلام

الفرق بين الاسلام والايمان والدين ان الاسلام دين والدين مصدر دان  
 دينا اذا خضع وذل ودين الاسلام الذي ارتضاه الله وبعث به رسوله هو  
 الاستسلام لله وحده فاصله في القلب وهو الخضوع لله وحده بعبادته وحده دون  
 غيره فمن عبده وعبد معه اياها آخر لم يكن مسلما ومن لم يعبد بل استكبر عن عبادته  
 لم يكن مسلما والاسلام هو الاستسلام لله وهو الخضوع له والعبودية له هكذا قال  
 رحمه الله وعزاه لاهل اللغة فالاسلام في الاصل من باب العمل عمل القلب والجوارح  
 أما الايمان فاصله تصديق واقرار ومعرفة فهو من باب قول القلب المتضمن عمل  
 القلب والاصل فيه التصديق والعمل تابع له فلهذا فسر النبي صلى الله عليه وسلم  
 الايمان بايمان مخصوص وهو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وفسر الاسلام  
 بسلام مخصوص وهو المباني الحس وهكذا في سائر كلامه صلى الله عليه وسلم قال  
 شيخ الاسلام قدس الله روحه وما يستل عنه انه اذا كان مما أوجب الله من الاعمال  
 الظاهرة أكثر من هذه الحس فلماذا قال الاسلام هذه الحس وقد أجاب بعض  
 الناس بان هذه اظهر شرائع الاسلام واعظمها وبقيا بهما يتم استسلامه وتركها يشعر  
 بالخلل قيد اتياده قال والتحقيق أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر الدين الذي  
 هو استسلام المبد له مطلقا الذي يجب لله عبادة محضة على الاعيان فيجب على  
 كل من كان قادرا عليه ليعبد الله بها مخلصا له الدين وهذه هي الحس وما سوى  
 ذلك فانما يجب بأسباب المصالح فلا يعم وجوبها جميع الناس بل إما ان تكون  
 فرضا على الكفاية كالجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وما يتبع ذلك  
 من اماره وحكم وفتيا واقراء وتحديث وغير ذلك وأما ان يجب بسبب حق لا دمين  
 يخص به من وجب له وعليه وقد يسقط باسقاطه وكذلك ما يجب من صلة الارحام  
 يحق الزوجية والاولاد والحيران والشركاء والفقراء وكذا قضاء الديون ورد  
 لنصوب والمواري والودائع والانصاف من المظالم من الدماء والاموال والأعراض  
 فما هي حقوق الأدميين واذا أبرؤا منها سقطت وتجب على شخص دون شخص  
 ، حال دون حال لم تجب عبادة محضة لله تعالى على كل عبد قادر ولهذا يشترك  
 في أكثرها المسلمون واليهود والنصارى بخلاف الحسة والزكاة وان كانت حقا ماليا

فهي واجبة لله والاصناف الثمانية مصارفها ولهذا وجب فيها النية ولم يجز ان يفعلها الغير عنه بلا اذنه ولم تطلب من الكفار وحقوق العباد لا يشترط لها نية ولو أداها عنه غيره ولو يغير اذنه برئت ذمته ويطلب بها الكفار وفي كتاب الايمان والاسلام للامام شيخ الاسلام ابن تيمية قال أبو طالب المكي مثل الاسلام من الايمان كمثل الشهادتين احدهما من الاخرى في المعنى والحكم فتشهادة الرسول غير شهادة الوجدانية فهما شيان في الايمان واحدهما مرتبطة بالآخرى في المعنى والحكم كشيء واحد كذلك الايمان والاسلام احدهما مرتبط بالآخر فهما كشيء واحد لا ايمان لمن لا اسلام له ولا اسلام لمن لا ايمان له اذ لا يخلو المسلم من ايمان به يصح اسلامه ولا يخلو المؤمن من اسلام به يحقق ايمانه ثم قال وقد أجمع اهل القبلية على أن كل مؤمن مسلم وكل مسلم مؤمن بالله وكتبه وقال الحافظ ابن رجب اذا أفرد كل من الاسلام والايمان بالذكر فلا فرق بينهما حينئذ وإن قرن بين الاسمين كان بينهما فرق والتحقيق في الفرق بينهما أن الايمان هو تصديق القلب وإقراره ومعرفته والاسلام هو الاستسلام لله والخضوع والالتقاده وذلك يكون بالعمل وهو الدين كما سمي الله تعالى في كتابه الاسلام ديننا وفي حديث جبريل سمي النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام والايمان والاحسان ديننا فالإيمان والاسلام كاسم الفقير والمسكين اذا اجتمعا افترقا واذا افترقا اجتمعا فاذا أفرد احدهما دخل فيه الآخر واذا قرن بينهما احتاج كل واحد منهما الى تعريف يخصه فاذا قرن بين الايمان والاسلام فالمراد بالايمان جنس تصديق القلب والاسلام جنس العمل واعلم ان مسائل الاسلام والايمان والكفر والتناق مسائل عظيمة جدا فان الله تعالى علق بهذه الاسماء السعادة والشقاوة واستحقاق الجنة والنار والاختلاف في مسماها أول اختلاف وقع في هذه الامة وهو خلاف الخوارج للصحابية حيث أخرجوا عصاة الموحدين من الاسلام بالكيفية وأدخلوهم في دائرة الكفر وعاملوهم معاملة الكفار واستحلوا بذلك دماء المسلمين وأموالهم ثم حدث بدمهم خلاف المعتزلة وقولهم بالثبوت بين المذبتين ثم حدث خلاف المرجئة وقولهم ان الفاسق مؤمن كامل الايمان وقد أكثر الأئمة من التصنيف في هذا الباب وحاصل ذلك ان الدين

وأهله كما أخبر خاتم التبيين وإمام المرسلين ثلاث طبقات أولها الاسلام وأوسطها الإيمان وأعلامها الاحسان فمن وصل الى العليا فقد وصل الى التي تليها فالحسن مؤمن والمؤمن مسلم وأما المسلم فلا يجب ان يكون مؤمنا وهكذا جاء القرآن فجعل الامة على هذه الاصناف الثلاثة قال الله تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير) فالسلم الذي لم يقم بواجب الإيمان هو الظالم لنفسه والمقتصد الذي أدى الواجب وترك المحرم هو المؤمن المطلق والسابق بالخيرات هو المحسن الذي عبده الله كأنه يراه وقد ذكر الله تقسيم الناس في المعاد الى هذه الثلاثة في سورة الواقعة والطفنين وبالله التوفيق

### ﴿ الثالث ﴾

هل قبول الإيمان للزيادة والنقص مختص بقول السلف ومن تبعهم من ان الإيمان تدخل فيه الاعمال وذهب اليه جماعة من محققي الاشاعرة كالقلانسي وغيره وهو مذهب الفقهاء والمحدثين ونقل الشافعي على ذلك الاجماع وقال البخاري لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار فما رأيت أحداً منهم يختلف في ان الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص كما تقدم وقد قدما من الاحتجاج لذلك من العقل والنقل ما لعله يشفي ويكفي لمن لم تحكم به علة التقييد ونزع من عترة بقة التقليد اذ لو لم تتفاوت حقيقة الإيمان وتفاضل لكان إيمان آحاد الأمة المنهكين في الفسق والمعاصي مساويا لإيمان الانبياء والصديقين والملائكة المقربين وتصور هذا المذهب ولوازمه يعني عن اقامة البرهان على رده مع ما في الآيات العربية والآحاديث الصحيحة من التفاضل والتفاوت فدع عنك هذا النماذج والتهافت أويم القول بان الإيمان التصديق أيضاً الحق كما قاله الامام النووي وجماعة محققون من علماء الكلام ان الزيادة والنقصان تدخل الإيمان ولو قلنا انه التصديق والادعاء لان التصديق القلبي يزيد وينقص أيضاً بكثرة النظر ووضوح الادلة وعدم ذلك كما تقدم في كلام شيخ الاسلام وما اعترض عليه به من أنه متى قبل ذلك كان شكاً فدفع بأن مراتب اليقين متفاوتة إلى علم اليقين وعين اليقين

وحق اليقين مع انها لاشك معها وفي القرآن العظيم ما حكى عن ابراهيم خليله بقوله (ولكن ليطمن قلبي) وتقدمت قصة موسى لما رأى قومه عاكفين على عبادة العجل مع ما كان أخبر الله تعالى بذلك أولا وقال الامام أبو حنيفة وأصحابه ومن تبعهم من المتكلمين الايمان لا يز يد ولا ينقص محتجين بأنه اسم للتصديق البالغ حد الجزم والاذعان والمعلوم من النقل والعقل خلانه وبالله التوفيق

﴿ومنحن في ايماننا تستثني من غير شك فاستمع واستن﴾

﴿ومنحن﴾ معشر الأثرية ومن وافقنا من الأشعرية وغيرهم ﴿في ايماننا﴾ الذي تقدم تعريفه ﴿نستثني﴾ فيقول أحدنا أنا مؤمن ان شاء الله ﴿من غير شك﴾ منا في ذلك والشك التردد بين طرفين لازمية لاحدهما على الآخر والمراد هنا ما يميز الظن وكل ما ليس بجزم موافقة السلف الصالح في ذلك ﴿فاستمع﴾ أي اطلب سماع ذلك واستقباله ﴿واستن﴾ أي طلب بيانه واظهاره بأدلة الثقلية والعقلية تظهر لك فيه الحقيقة واعلم ان الناس في ذلك على ثلاثة أقوال منهم من يوجبهم ومنهم من يحرمه ومنهم من يجوز الامرين باعتبارين وهذا الأخير أصح الأقوال فالذين يحرّمونه هم الأرجسة والجهمية ومن وافقهم ممن يجعل الايمان شيئاً واحداً يعلمه الانسان من نفسه كالتصديق بالرب ونحو ذلك مما في قلبه فيقول أحدهم أنا أعلم اني مؤمن كما أعلم اني تكلمت بالشهادتين وكما أعلم اني قرأت الفاتحة وكما أعلم اني أحب رسول الله صلى الله عليه وسلم واني أنقض اليهود والنصارى فقولي أنا مؤمن كقولي أنا مسلم ونحو ذلك من الأمور الحاضرة التي أنا أعلمها وأقطع بها وكما انه لا يجوز ان يقال أنا قرأت الفاتحة ان شاء الله كذلك لا يقول أنا مؤمن ان شاء الله لكن اذا كان يشك في ذلك فيقول فله ان شاء الله قالوا فمن استثنى في ايمانه فهو شاك فيه وسموم الشاك والذين أوجبوا الاستثناء لهم مأخذان أحدهما ان الايمان هو ما مات عليه الانسان والانسان انما يكون عند الله مؤمناً وكافراً باعتبار الموافقة وما سبق في علم الله انه يكون عليه وما قبل ذلك لا عبرة به قالوا والايمان الذي يتعقبه الكفر فيموت صاحبه كافراً ليس بايمان كالصلاة التي يفسدها صاحبها قبل الكمال وكما يصيام الذي يفسد صاحبه قبل الغروب



فصاحب هذا هو عند الله كافر ببله بما يموت عليه وكذلك قالوا في الكفر وهذا المأخذ لكثير من المتأخرين من الكلاية وغيرهم ممن يريدان ينصر أهل الحديث في قولهم أنا مؤمن أن شاء الله ويريد مع ذلك أن يحصل الايمان لا يتفاضل والانسان لا يشك في الموجود منه وانما يشك في المستقبل وبهذا قال كثير من المتكلمين ومن أتباع المذاهب من الخنابلة والشافعية والمالكية وغيرهم قالوا يجب في ازاله من كان كافرا اذا علم أنه يموت مؤمنا ما زالوا محبوبيين لله وان كانوا قد عبدوا الاصنام مدة من الدهر وابليس مازال ينفسه وان كان لم يكفر بعد يعني مازال الله يريدان يثيب هؤلاء بعد ايمانهم ويعاقب ابليس بعد كفره وهذا معنى صحيح فان الله يريد ان يخلق كل ما علم ان سيخلقه وعند هؤلاء لا يرضى عن أحد بعد ان كان ساخطا عليه فمن علم انه يموت كافرا لم يرل مريدا لعقوبته والايان الذي كان معه باطل لا فائدة فيه بل وجوده كعدمه واذا علم أنه يموت مؤمنا مسلما لم يرل مريدا لاثابته والكفر الذي فصله وجوده كعدمه فلم يكن هذا كافرا عندهم أصلا هؤلاء يستثنون في الايمان بناء على المأخذ وكذلك بعض محققهم يستثنون في الكفر مثل أبي منصور الماتريدي كما نقله عن شيخ الاسلام نعم جواهر الائمة لا يستثنى في الكفر والاستثناء فيه بدعة لم يعرف عن أحد من السلف ولكن هؤلاء لازم لهم والذين فرقوا من هؤلاء قالوا يستثنى في الايمان رغبة الى الله في أن يثبتنا عليه الى الموت والكفر لا يرغب فيه أحد قال شيخ الاسلام وعند هؤلاء لا يعلم أحد أحد مؤمنا الا اذا علم أنه يموت عليه وهذا القول قاله كثير من أهل الكلام وواقعهم على ذلك كثير من أتباع الائمة قال لكن ليس هذا قول أحد من السلف لا الائمة الاربعة ولا غيرهم ولا كان أحد من السلف الذين يستثنون في الايمان يطلون بهذا لا الامام أحمد ولا من كان قبله قال ومأخذ هذا القول طرد طائفة ممن كانوا في الاصل يستثنون في الايمان اتباعا للسلف وكانوا قد أخذوا الاستثناء عن السلف وكان أهل الشام شديدين على المرجئة وكان محمد بن يوسف الفريابي صاحب الثوري مرابطا بمسقلان لما كانت عامرة وكانت من خيار ثغور المسلمين وكانوا

يستثنون اتباعا للسلف واستثنوا أيضا في الاعمال الصالحة كقول الرجل صليت ان شاء الله ونحو ذلك يعني القبول لما في ذلك من الآثار عن السلف ثم صار كثير من هؤلاء يستثنون في كل شيء فيقول هذا ثوبي إن شاء الله وهذا جبل ان شاء الله فإذا قيل لاحد هذا لاشك فيه قال نعم لاشك فيه لكن اذا شاء الله أن يغيره غيره فغير بدون بقولهم ان شاء الله جواز تغييره في المستقبل وان كان في الحال لاشك فيه كأن الحقيقة عندهم التي لا يستثنى فيها ما لم تبدل كما يقوله أولئك في الايمان أن الايمان ما علم الله أنه لا يتبدل حتى يموت صاحبه عليه قال وهذا القول قاله قوم من أهل العلم والدين باجتهاد ونظر وهؤلاء الذين يستثنون في كل شيء تلقوا ذلك عن بعض أتباع شيخهم وشيخهم الذي ينتسبون إليه يقال له أبو عمرو بن عثمان بن مرزوق لم يكن ممن يرى هذا الاستثناء بل كان في الاستثناء على طريقة من قبله ولكن أحدث ذلك بعض أصحابه وكان شيخهم منسبا إلى الامام أحمد رضي الله عنه وهو من اتباع عبد الوهاب بن الشيخ أبي الفرج المقدسي وأبو الفرج من تلامذة القاضي أبي يعلى (قلت) وهو الذي نشر مذهب أحمد في نواحي جبل نابلس وهو الامام أبو الفرج الشيرازي قدس الله روحه اسمه عبد الواحد الفقيه الزاهد الانصاري السعدي العبادي الخزرجي شيخ الشام في وقته وهذا البيت يعرف بيت الخبلي وكان أبو الفرج اماما عالما بالفتنة والاصول شديدا في السنة زاهدا عارفا عابدا متألها ذا احوال وكرامات ظاهرة وكان قد صحب القاضي أبا يعلى ستة نيف وأربعين واربعائة وتردد إلى مجلسه سنين عدة وعلق عنه أشياء في الاصول والفروع ثم قدم الشام وحصل له الاتباع والتلاميذ والعلمان وكان ناصرا لمذهبنا متجردا لنشره وله تصانيف في الفقه والوعظ والاصول توفي يوم الاحد ثامن عشر ذي الحجة سنة ست وثمانين وأربعائة بدمشق ودفن ببقعة باب الصغير وإلى جنبه الحافظ بن رجب وقد زرتهما كثيرا رحمهما الله ورضي عنهما وهؤلاء الذين يستثنون في كل شيء كلهم وان كانوا متسبين إلى الامام أحمد رضي الله عنه فهم واقعون ابن كلاب على أصله الذي كان الامام أحمد ينكره عليه وعلى سائر اتباعه الكلاية وأمر بهجر الامام الحارث المحاسبي

صاحب الرعاية من أجله كما يوافق على أصله طائفة من أصحاب الامامين مالك والشافعي رضي الله عنهما بل وأصحاب الامام أبي حنيفة رضي الله عنه كابي المعالي الجويني الشافعي وأبي الوليد الباجي المالكي وأبي منصور الماتريدي الحنفي وغيرهم وهذه الطائفة المتأخرة تنكران يقال «قطعا» في شيء من الاشياء مع غلوم في الاستثناء حتى صار هذا اللفظ يعني قطعا منكرا عندهم وإن جزموا بالمعنى فيجزمون بأن محمداً صلى الله عليه وسلم نبيهم وأن الله ربهم ولا يقولون قطعا قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه شرح الايمان والاسلام وقد اجتمع بي طائفة منهم فأنكرت عليهم ذلك وامتنعت من فعل مطلوبهم حتى يقولوا قطعا وأحضروا لي كتابا فيه أحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى أن يقول الرجل قطعا وهي أحاديث موضوعة مختلفة قد اقتراها بعض المتأخرين

وهؤلاء واضربهم ظلوا أن مام عليه هو قول السلف وليس كذلك مع ان هذا لم يقله أحد من السلف وأنا حكاه هؤلاء عنهم بحسب ظنهم والذين قالوا بالموافاة جعلوا الثبات على الايمان الى العاقبة والوفاء به في المالك شرطاً في الايمان شرعاً لالفة ولا عقلاً حتى ان الامام محمد بن اسحق بن خزيمة كان ينفو في هذا ويقول من قال أنا مؤمن حقاً فهو مبتدع قال شيخ الاسلام ومذهب أصحاب الحديث كابن مسعود وأصحابه والثوري وابن عينة وأكثر علماء الكوفة ويحيى بن سعيد القطان فيما يرويه عن علماء البصرة والامام أحمد بن حنبل وغيره من أئمة السنة كانوا يستثنون في الايمان وهذا متواتر عنهم لكن ليس في هؤلاء من قال انما استثنى لاجل الموافاة وان الايمان انما هو اسم لما يوافق به بل صرح أئمة هؤلاء بان الاستثناء انما هو لان الايمان يتضمن فعل جميع الواجبات فلا يشهدون لانفسهم بذلك كما لا يشهدون لها بالبر والتقوى فان ذلك مما لا يعلمونه وهو تزكية لأنفسهم بلا علم قال شيخ الاسلام واما الموافاة فلا علمت أحداً من السلف علل بها الاستثناء نعم كثير من المتأخرين يمل بها من أصحاب الحديث من أصحاب الامام أحمد والشافعي ومالك وغيرهم رضي الله عنهم قال شيخ الاسلام وأكثر الناس يقولون بل هو اذا كان كافراً فهو عدو

الله ثم اذا آمن واتقى صار ولياً لله فمأخذ سلف الامة في الاستثناء ان الايمان المطلق فعل جميع المأمورات وترك جميع المحظورات فاذا قال الرجل أنا مؤمن بهذا الاعتبار فقد شهد لنفسه بأنه من الابرار المتقين القائمين بفعل جميع مأمورها به وترك كل ما نهوا عنه فيكون من أولياء الله تعالى وهذا تزكية الانسان لنفسه وشهادته لها بما لا يعلم ولو كانت هذه الشهادة صحيحة لسأخ ان يشهد لنفسه بالجنة ان مات على هذه الحال ولا أحد يسوغ له بذلك فهذا مأخذ عامة السلف القدين كانوا يستثنون وان جوزوا ترك الاستثناء قال الحلال في كتاب السنة ثنا سليمان بن الأشعث يعني الامام الحافظ أبا داود صاحب السنن قال سمعت أبا عبد الله يعني الامام أحمد رضي الله عنه قال له رجل قيل لي مؤمن أنت قلت نعم هل علي في ذلك شيء هل الناس الا مؤمن أو كافر فغضب الامام أحمد وقال هذا كلام الإرجاء قال الله تعالى (وآخرون مرجون لأمر الله) من هؤلاء ؟ ثم قال الامام أحمد اليس الايمان قولاً وعملاً قال له الرجل بلى قال فجئنا بالقول قال نعم قال فجئنا بالعمل قال لا قال فكيف تعيب ان يقول ان شاء الله ويستثني قال أبو داود أخبرني أحمد بن شريح ان الامام أحمد رضي الله عنه كتب اليه في هذه المسئلة ان الايمان قول وعمل فجئنا بالقول ولم نجبه بالعمل ونحن نستثني في العمل وكان سليمان بن حرب يحمل هذا على التقبل يقول نحن نعمل ولا ندرسه يقبل منا أم لا قال شيخ الاسلام والقبول متعلق بفعله كما أمر فمن فعل كما أمر فقد تقبل منه لكن هو لا يجزم بالقبول لعدم جزمه بكمال الفعل كما قال الله تعالى (والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجلة) قالت عائشة رضي الله عنها يا رسول الله هو الرجل يزني ويسرق ويشرب الخمر ويخاف قال «لا يا بنت الصديق بل هو الرجل يصلي ويصوم ويتصدق ويخاف ان لا يتقبل منه» وقال الامام أحمد اذهب الى حديث ابن مسعود في الاستثناء في الايمان لان الايمان قول وعمل والعمل الفعل فقد جئنا بالقول ونخشى ان نكون فرطنا في العمل فيعجبني ان يستثني في الايمان يقول أنا مؤمن ان شاء الله وقال في رواية الميموني أقول مؤمن ان شاء الله ومؤمن أرجو لانه لا يدري كيف البراءة للأعمال على ما افترض عليه

أَمْ لَا وَمِثْلَ هَذَا كَثِيرٌ فِي كَلَامِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَفِي كَلَامِ أَشْأَلِهِ مِنْ أَئِمَّةِ السَّلَفِ وَهَذَا مُطَابِقٌ لِمَا تَقَدَّمَ مِنْ أَنَّ الْمُؤْمِنَ الْمَطْلُوقَ هُوَ الْقَائِمُ بِالْوَاجِبَاتِ الْمُسْتَحَقَّةِ لِلْجَنَّةِ إِذَا مَاتَ عَلَى ذَلِكَ وَإِنْ الْمَفْرُطُ يَتْرَكَ الْمَأْمُورَ أَوْ فَعَلَ الْمَحْظُورَ لَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ أَنَّهُ مُؤْمِنٌ مُطْلَقٌ وَإِنَّ الْمُؤْمِنَ الْمَطْلُوقَ هُوَ الْبَرُّ التَّقِيُّ وَلِيَّ اللَّهِ فَإِذَا قَالَ أَنَا مُؤْمِنٌ قَطْعًا كَانَ كَقَوْلِهِ أَنَا بَرٌّ تَقِيٌّ وَلِيَّ اللَّهِ قَطْعًا وَقَدْ كَانَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ مِنَ السَّلَفِ مَعَ هَذَا يَكْرَهُونَ سُؤَالَ الرَّجُلِ لِنَفْسِهِ أَمُؤْمِنٌ أَنْ شَاءَ اللَّهُ وَيَكْرَهُونَ الْجَوَابَ لِأَنَّ هَذِهِ بَدْعَةٌ أَحَدُثُهَا الْمَرْجُتَةُ وَلِهَذَا كَانَ الصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَقُولَ أَنَا مُؤْمِنٌ بِلَا اسْتِثْنَاءٍ إِذَا أَرَادَ ذَلِكَ لَكِنْ يَنْبَغِي أَنْ يَقْرَنَ كَلَامُهُ بِمَا يَبِينُ أَنَّهُ لَمْ يَرُدَّ الْإِيمَانَ الْمَطْلُوقَ الْكَامِلَ وَلِهَذَا كَانَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَكْرَهُ أَنْ يُجِيبَ عَنِ الْمَطْلُوقِ بِلَا اسْتِثْنَاءٍ تَقَدَّمَ وَقَالَ الْمَرْوُذِيُّ قَبْلَ لَا يُبَيِّنُ عَبْدُ اللَّهِ قَوْلُ نَحْنُ الْمُؤْمِنُونَ فَقَالَ قَوْلُ نَحْنُ الْمُسْلِمُونَ وَمَعَ هَذَا فَلَمْ يَكُنْ يَنْكَرُ عَلَى مَنْ تَرَكَ الْاسْتِثْنَاءَ إِذَا لَمْ يَكُنْ قَصْدُهُ فَعْلَ الْمَرْجُتَةِ أَنَّ الْإِيمَانَ بِمَجْرَدِ الْقَوْلِ بَلْ يَتْرَكُهُ لِمَا يَعْلَمُ أَنَّ فِي قَلْبِهِ إِيْمَانًا وَإِنْ كَانَ لَا يَجُزُّ بِكُلِّ إِيْمَانِهِ وَقَالَ الْخَلَّلُ أَخْبَرَنِي أَحْمَدُ بْنُ أَسْرَمَ الْمَزْنِي أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ قِيلَ لَهُ إِذَا سَأَلَنِي الرَّجُلُ فَقَالَ أَمُؤْمِنٌ أَنْتَ قَالَ قُلْ لَهُ سَوَائِكَ إِيْمَانِي بَدْعَةٌ وَلَا شَكَّ فِي إِيْمَانِي أَوْ قَالَ لَا شَكَّ فِي إِيْمَانَتَا قُلْ الْمَزْنِي وَحَفْظِي أَنْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَقُولُ كَمَا قَالَ طَاوُوسٌ آمَنْتُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرَسُولِهِ قَدْ أَخْبَرَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ أَنَّهُ قَالَ لَا شَكَّ فِي إِيْمَانَتَا وَإِنَّ السَّائِلَ لَا يَشْكُ فِي إِيْمَانِ الْمَسْئُولِ وَهَذَا أَبْلَغُ وَهُوَ أَنَّهُ يَجُزُّ بِأَنَّهُ مَقْرَرٌ مُصَدَّقٌ بِمَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ لِأَنَّهُ قَائِمٌ بِالْوَاجِبِ فَعَلِمَ أَنَّ الْإِمَامَ أَحْمَدَ وَغَيْرَهُ مِنَ السَّلَفِ كَانُوا يَجُزُّونَ وَلَا يَشْكُونَ فِي وَجُودِ مَا فِي الْقُلُوبِ مِنَ الْإِيمَانِ فِي هَذِهِ الْحَالِ وَيَجْزَلُونَ الْاسْتِثْنَاءَ عَائِدًا إِلَى الْإِيمَانِ الْمَطْلُوقِ الْمُتَضَمِّنِ فَعِلَ الْمَأْمُورَ وَيَحْتَجُونَ أَيْضًا بِمَجَاوِزِ الْاسْتِثْنَاءِ فِي مَا لَا شَكَّ فِيهِ وَهَذَا مَأْخُذُ ثَانٍ وَإِنْ كُنَّا لَا نَشْكُ فِي مَا فِي قُلُوبِنَا مِنْ الْإِيمَانِ فَالْاسْتِثْنَاءُ فِي مَا يَعْلَمُ وَجُودَهُ بِمَا قَدْ جَاءَتْ بِهِ السُّنَنُ فِيهِ مِنَ الْحِكْمَةِ قَالَ تَعَالَى (لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ أَنْ شَاءَ اللَّهُ) وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَصْحَابِهِ «إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَتَمَّكُمْ اللَّهُ» وَقَالَ فِي الْمَيْتِ «وَعَلَيْهِ يَمُوتُ أَنْ شَاءَ اللَّهُ» وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا وَقَفَ عَلَى الْقَابَرِ «وَأَنَا أَنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ» وَقَوْلُهُ «إِنِّي اخْتَبَأْتُ

دعوتي وهي نائلة ان شاء الله من لا يشرك بالله شيئا وهذا كثير وفي الصحيحين ان سليمان بن داود عليهما السلام قال والله لا طوفن الليلة على مائة امرأة كل منهن تأتي جاريس يقاتل في سبيل الله فقال له صاحبه قل ان شاء الله فلم يقل فلم يحمل منهن الا امرأة جاءت بشق رجل قال النبي صلى الله عليه وسلم «والذي نفسي بيده لو قال ان شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرسانا اجمعون» فاذا قال ان شاء الله لم يشك في طلبه وارادته بل لتحقيق الله ذلك له اذا الامور لا تحصل الا بشيئة الله فاذا تألى العبد على الله من غير تعليق بشيئة لم يحصل مراده فانه من يتألى على الله يكذبه ولهذا يروى «لا آمنت لقدر امرأة» وقيل لبعضهم بما عرفت برك قال بفسخ المزامم وتقض الهمم وقد قال تعالى (ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله) وفي شرح مختصر التحرير يجوز الاستثناء في الايمان بان يقول انا مؤمن ان شاء الله نص على ذلك الامام أحمد والامام الشافعي وحكي عن ابن مسعود رضي الله عنهم وقال ابن عقيل يستحب ولا يقطع لنفسه ومنع ذلك الامام أبو حنيفة وأصحابه والاكثر والله أعلم

### ﴿ تبيينه ﴾

هل الاسلام مثل الايمان يدخله الزيادة والنقصان ويدخله الاستثناء أم لا ؟ فيه خلاف مشهور قال في شرح مختصر التحرير واما الاسلام فلا يجوز الاستثناء فيه بان يقول انا مسلم ان شاء الله بل يجزم به قاله ابن حمدان في نهاية المبتدئين وقيل يجوز ان شرطنا فيه العمل انتهى واعلم ان الناس في الاسلام والايمان على ثلاثة أقوال فالمرجئة يقولون الاسلام أفضل من الايمان قالوا فانه يدخل فيه الايمان وآخرون يقولون الايمان والاسلام سواء وهم المعتزلة والخوارج وطائفة من أهل الحديث والسنة بل حكاه محمد بن نصر عن جمهورهم والقول الثالث ان الايمان أكمل وأفضل وهذا هو الذي دل عليه الكتاب والسنة في غير موضع وهو المأثور عن الصحابة والتابعين لهم باحسان كما في شرح الايمان والاسلام لشيخ الاسلام وقال الصحيح ان الاسلام هو الاعمال الظاهرة كلها قال والامام أحمد رضي الله عنه انها منع الاستثناء فيه على قول الزهري هو الكلمة هكذا قل الأثر

والميموني وغيرهما عنه وأما على جوابه الآخر الذي لم يختر فيه قول من قال الاسلام  
الكلمة فيستثني في الاسلام كما يستثني في الايمان فان الانسان لا يجزم بأنه قد  
فعل كل ما أمر به من الاسلام واذا قال النبي صلى الله عليه وسلم «المسلم من سلم  
المسلمون من لسانه ويده» وبني الاسلام على خمس فجزمه بأنه فعل الخمس بلا نقص  
كما أمر كجزمه بايمانه فقد قال تعالى (ادخلوا في السلم كافة) أي في الاسلام كافة  
أي في جميع شرائع الاسلام قال شيخ الاسلام قدس الله روحه وتبليط الامام أحمد  
وغيره من السلف في اسم الايمان يحمي في اسم الاسلام فاذا أريد بالاسلام  
الكلمة فلا استثناء فيه كما نص عليه الامام أحمد وغيره واذا أريد به فعل الواجبات  
الظاهرة فلا استثناء فيه كالاستثناء في الايمان قال شيخ الاسلام والما كان كل من  
أتى بالشهادتين صار مسلماً متميزاً عن اليهود والنصارى تجري عليه أحكام الاسلام  
التي تجري على المسلمين كان هذا مما يجزم به بلا استثناء فيه قلت والزيادة  
والتقصان يترتبان على ذلك والله التوفيق وقد علقت ما عليه السلف وأئمة الدين  
وهو اعتقاد الطائفة الاثرية من أهل الفرقة الناجية بلامين ولهذا قال

﴿تابع الاخبار من أهل الأثر وتقتني الآثار لأهل الأثر﴾  
 ﴿ولا تقل إيماناً مخلوق ولا قديم هكذا مطلق﴾  
 ﴿فإنه يشمل للصلاة ونحوها من سائر الطاعات﴾  
 ﴿فقلنا نحو الرجوع محدث وكل قرآن قديم فابحثوا﴾

﴿تابع﴾ في اعتقادنا الجازم وسيرنا الحازم ﴿الاخبار من﴾ الصحابة  
 والتابعين لهم باحسان وأئمة ﴿أهل الأثر﴾ على نهج سيد ولد عدنان على مقتضى  
 محكم القرآن ﴿وتقتني﴾ أي تتبع يقال قفوت قفواً اتبعت كقفتيه كافي القاموس  
 وفي النهاية يقال قفوت وقفتيه واقتنيت اذ تبعت واقتديت به ﴿الآثار﴾ المأثورة  
 عن الكتاب المنزل والنبي المرسل والصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين  
 من أهل التحقيق والعرفان بالنقل الصحيح والمعنى الصريح فهم أهل الدراية  
 والرواية وأحق الناس بالاصابة والهداية فها بذلنا مجهودنا في النظر والتحرير

لا يكون الادون ماسلكوه من التحقيق والتتبع (لا) نتاج وقتندي ونحو في  
 سبينا (أهل الاشر) بفتح الميم وسكون الشين المعجمة فرا (١) الفرح والمرح من  
 كل متحلق ومتشوق ومتعق ومتودق من فروخ الجهمية وشيوخ المرجئة واتباع  
 الكوامية فهم في طرف ونحن في طرف فيتناو بينهم من البون كما بين الحركة والسكون  
 ولما انتهى الكلام على الايمان وما يتعلق به وذكر خلاف الناس في  
 حقيقته وما يترتب عليه من الزيادة والنقصان والاستثناء ختم الكلام عليه بذكر  
 مسألة عظيمة فقال (ولا تقل) أيها الاثري من الحنابلة ومن واقعهم (ايماننا)  
 الذي هو قول باللسان وعقد بالجان وعمل بالاركان (مخلوق) لدخول الاعمال فيه  
 التي من جعلها الصلاة المشتلة على فاتحة الكتاب القديم ودخول الاقوال التي  
 من جعلها لا اله الا الله كلمة الاخلاص التي هي من كلام الله تعالى (فاعلم انه  
 لا اله الا الله) (ولا) قل أيها الاثري ايماننا (قديم هكذا مطلق) عن القيود  
 لدخول أفعالنا فيه من الركوع والسجود والقيام والقعود وأعمال القلوب ونحو ذلك  
 (فانه) أي الايمان (يشمل الصلاة) المشروعة فرضا كانت أو نفلا (و)  
 يشمل (نحوها) أي نحو الصلاة (من سائر) أي بقية (الطاعات) التي  
 يقترب العبد بها الى ربه وسائر العبادات التي يأتي بها لغفران ذنبه وإزالة قلبه  
 والطاعات جمع طاعة مأخوذة من طاع يطوع اذا اتقاد وهي في اصطلاح الفقهاء  
 عبادة غير واجبة والمراد هنا كل عبادة والعبادة ما أمر به شرعا من غير اطراد  
 عرفي ولا اقتضاء عقلي وحينئذ يجب التفصيل وهو ما أشير اليه بقوله (فعلنا)  
 معشر الخلق (نحو الركوع) والسجود في الصلاة من القيام والقعود وسائر  
 أفعال الخلق (محدث) لانه مسند اليه ومنسوب ومضاف الى فعله والله خالق  
 لا فاعل العباد وللعبد فعل ينسب اليه كما تقدم (وكل) ما كان من (قرآن) فهو  
 (قديم) غير مخلوق لان كلام الله قديم كما مر البحث فيه في محله مستوفيا وقوله  
 (فاجحوا) أتى به لئمة البيت والبحث التفتيش والطلب والتتبع والتقصي عن  
 (١) كذا في الاصل ولعل قد سقط هنا شيء والاشر بالتحريك البطر وهو  
 المراد هنا فضبطه بسكون الشين سهوا مصححه



دقائق المأني فكل من ادخل الاعمال في الايمان فلا يسوغ له اطلاق اسم  
الحدث ولا القدم على الايمان بل لا بد من هذا التفصيل وامان لم يدخل الاعمال  
فيه كالاشارة فيقولون الايمان عندهم مخلوق وهذا لا يتشبه على أصولنا قال  
سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه من قال الايمان مخلوق كفر ومن قال غير مخلوق  
ابتدع قليل بالوقف مطلقا وقل أقواله قديمة وأفعاله مخلوقة قال ابن حمدان  
في نهاية المبتدئين وهو أصح ونقله عن ابن أبي موسى وغيره ونقل الامام الحافظ  
ابن رجب في طبقات الاصحاب في ترجمة الحافظ عبد الغني المقدسي قدس الله  
روحه ما نقله قال روي عن امامنا أحمد رضي الله عنه انه قال من قال الايمان مخلوق  
فهو كافر ومن قال قديم فهو مبتدع قال الحافظ عبد الغني وانا كفر من قال  
بخلق الله لان الصلاة من الايمان وهي تشتمل على قراءة وتبجيل وذكر الله عز وجل  
ومن قال بخلق ذلك كفر وتشتمل على قيام وقعود وحركة وسكون ومن قال بقدم  
ذلك ابتدع انتهى بحروفه والله تعالى الموفق

••

﴿تمة﴾ ألحق علمائنا في آخر هذا الباب ذكر الملكين الموكلين بالعبد  
يكتبان أفعاله وكأنهم نظروا لمناسبة ذلك للاحكام وكونه مما يجب الايمان به  
والا فكان الانسب ذكر ذلك في الباب الآتي في السمعات لانه منها فلهذا قال

﴿وكل الله من الكرام اثنين حافضين للأمان﴾

﴿فيكتبان كل أفعال الوري كما أتى في النص من غير امترا﴾

﴿وكل الله﴾ سبحانه وتعالى ﴿من﴾ الملائكة ﴿الكرام﴾ وصفهم بالكرم  
لما جاء في الكتاب والسنة كما سيأتي والحق ان الملائكة عليهم السلام ذوات  
قائمة بأنفسها قادرة على التشكل بالقدرة الإلهية كما ثبت في الاحاديث الصحيحة  
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال العلامة ابن حمدان في نهاية المبتدئين وتفسير  
صور الملائكة والجن والشياطين الى الله تعالى لا اليهم وقد حكى غير واحد من  
محققي العلماء الاتفاق على أن الملائكة لا يأكلون ولا يشربون ولا ينكحون يسبحون  
الليل والنهار لا يغتفرون ﴿اثنين﴾ مفعول وكل ﴿حافضين للأمان﴾ كصاحب و بالمد

والانيم كأمير الخلق من الجن والانس وجميع ماعلى وجه الارض والمراء هنا من  
الانس ﴿ فيكتبان ﴾ يعنى الملكن الحافظين ﴿ كل أفعال الورى ﴾ كمتى الخلق  
كما آتى في النص ﴿ القرآن ﴾ كما في قوله تعالى (وان عليكم لحافظين كراما كاتبين  
يعلمون ما تعملون) وقال تعالى (عن اليمين وعن الشمال قعيد ما يلفظ من قول الا لديه  
رقيب عتيد) (من غير امتراء) أي من غير شك وهو مشتق من المارة والمرية  
بالضم والكسر الشك والجدل يقال ماراه مارة ومرأ وامترى فيه وتمارى شك  
كما في القاموس وامترأ حقه ججده وفي نهاية ابن الاثير في الحديث «لأناروا في  
القرآن فان مرأ فيه كفر» قال المراء الجدال والتماري والمارة المجادلة على مذهب  
الشك والرية ويقال للمناظرة مارة لان كل واحد منها يستخرج ماعند صاحبه  
ويعتريه كما يمتري الحالب اللبن من الضرع قال أبو عبيد في توجيه الحديث المذكور  
ليس وجه الحديث عندنا على الاختلاف في التأويل ولكنه على الاختلاف في  
اللفظ وهو ان يقول الرجل على حرف فيقول الرجل لبس هو كذا ولكنه على خلافه  
وكلاهما منزل مقروء فيهما فاذا جحد كل منهما قراءة صاحبه لم يؤمن ان كون ذلك  
يخرجه الى الكفر لانه فنى حرفا أنزله الله على نبيه والتشكي في المراء في الحديث  
ايذانا بان شيئا منه كفر فضلا عما زاد عليه وقيل انها أراد الجدال والمراء في الآيات  
التي فيها ذكر القدر ومحوه من المعاني على مذاهب أهل الكلام وأصحاب  
الاهواء والآراء دون ما تضمنته من الاحكام وأواب الحلال والحرام فان ذلك قد  
جرى بين الصحابة فمن بعدهم من العلماء وذلك فيما يكون الفرض منه والباعث عليه  
ظهور الحق ليتبع دون الغلبة والتعجيز والله أعلم

قال علماء ونامهم ابن حمدان في نهاية المبتدئين الرقيب والعتيد ملكن موكلان بالعبد  
يجب ان يؤمن بهما ونصدق بأنهما يكتبان أفعاله كما قال تعالى (عن اليمين وعن الشمال  
قعيد ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد) وقوله (وان عليكم لحافظين كراما  
كاتبين يعلمون ما تعملون) ولا يفارقان العبد بحال وقيل بل عند الحلاء وقال الحسن ان  
الملائكة يجتنبون الانسان على حالين عند غائطه وعند جماعه ومفرقتهما للمكاف حيثئذ  
لا يمنع من كتبهما ما يصدر منه في تلك الحال كلا اعتقاد اقلبي يعمل الله لهما إمارة

على ذلك قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه للمبند ملائكة يحفظونه بأمر الله تعالى يشير الى قوله تعالى (له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله) قال العلامة الشيخ عبد الرحمن الطيبي العمري الحنبلي في تفسيره القرآن العظيم المسمى بفتح الرحمن في تفسير القرآن التعقيب المود بعد البداء وانما ذكر بلفظ التأنيث لان المراد الجماعات التي يعقب بعضها بعضا وقوله يحفظونه من أمر الله من المضار ويراقبون أحواله من أجل أمر الله فاذا جاء القدر خلوا عنه وقال البيضاوي يحفظونه من أمر الله من بأسه مني اذن بالامهال والاستغفار أو يحفظونه من المضار أو يراقبون أحواله من أجل أمر الله وقد قرئ به وقيل «من» بمعنى الباء وقال في قوله معقبات التأنيث للمبائنة أو لان المراد بالمعقبات جماعات وقرئ معاقيب جمع معقب أو معقبة على تعويض الياء من أحد القافين انتهى وفي صحيح البخاري معقبات ملائكة حفظة تعقب الاولى منها الاخرى ومنه قيل المعقب أي عقيب في أثره قال أبو عبيدة أي ملائكة تعقب بعد ملائكة حفظة بالليل تعقب بعد حفظة النهار وحفظة النهار تعقب بعد حفظة الليل وروى الطبري باسناد حسن عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى (له معقبات من بين يديه ومن خلفه) قال ملائكة يحفظونه من بين يديه ومن خلفه فاذا جاء قدره خلوا عنه وأخرج من طريق ابن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله (من أمر الله) أي باذن الله فالمعقبات هن من أمر الله وهي الملائكة ومن طريق سعيد بن جبير عنه قال حفظهم اياه بأمر الله ومن طريق ابراهيم النخعي قال يحفظونه من الجن ومن طريق كعب الأخبار قال لولا ان الله وكل بكم ملائكة يذبون عنكم في مطعمكم ومشربكم وعوراتكم لتخطفتم وأخرج الطبراني من طريق كنانة المدوي أن عثمان سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن عدد الملائكة الموكلة بالآدمي فقال لكل آدمي عشرة بالليل وعشرة بالنهار واحد عن يمينه وآخر عن شماله واثنان من بين يديه ومن خلفه واثنان على جنبه وآخر قابض على ناصيته فان تواضع رفضه وان تكبر وضعه واثنان على شفتيه ليس يحفظان عليه الا الصلاة على محمد والماشر يحرسه من الحية ان تدخل فاه يعني اذا نام قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري وجاء في تأويل ذلك قول آخر رجحه ابن جرير

فاخرج باسناد صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى (المعقبات) قال ذكر ملكا من ملوك الدنيا له حرم ومن دونه حرس ومن طريق عكرمة في قوله له معقبات قال الموابك وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «بتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار» وفي بعض التفاسير في قوله تعالى (ان كل نفس لما عليها حافظ) وكل المؤمن مائة وستون ملكا يذبون عنه ما لم يقدر عليه للبصر من ذلك سبعة أملاك يذبون عنه كما يذب عن قصعة العسل الذباب ولو وكل العبد الى نفسه طرفة عين لا خنطفته الشياطين وذكره في كنز الاسرار من حديث أبي أمامة رضي الله عنه مرفوعا قال العلامة الشيخ مرعي في بهجته واما الملائكة الكاتبون فليل أربعة اثنان بالليل واثنان بالنهار وقيل خمسة واحد لا يفارق في ليل ولا نهار انتهى والمشهور انهما اثنان لكل واحد قال الضحاك مجلس الملكين تحت الشعر على الخنك ومثله عن الحسن وكان الحسن يعجبه ان ينظف عفتة وعنه عليه السلام «مقدم ملكيك على شفتيك ولسانك قلمي وريقك مدادهما وأنت تجري فيهما لا يعينك ولا تستحي من الله ولا منها» وعنه عليه الصلاة والسلام «كاتب الحسنات عن يمين الرجل - يعني الشخص - وكاتب السيئات عن يساره وكاتب الحسنات أمير على كاتب السيئات فاذا عمل الشخص حسنة كتبها صاحب اليمين عشرا واذا عمل سيئة قال صاحب اليمين لصاحب الشمال دعه سبع ساعات لهله يسبح أو يستغفر» ونقل الحافظ ابن رجب في شرح الاربعين النووية عن شويش العدوي وكان من قدماء التابعين أن صاحب اليمين أمير أو قال أمين على صاحب الشمال فاذا عمل ابن آدم سيئة فأراد صاحب الشمال ان يكتبها قال له صاحب اليمين لا تعجل لهله يعمل حسنة فان عمل حسنة اتى واحدة واحدة وكتب له تسع حسنات فيقول الشيطان ياويله من يدرك تضعيف ابن آدم وقال غير واحد وهو المشهور أن أحد الملكين على عاتق الانسان الايمن وهو كاتب الحسنات والاخر على عاتقه الايسر وان كاتب الحسنات له أمانة على كاتب السيئات فلا يمكنه من كتبها الا بعد مضي ست ساعات من غير توبة من المكلف أو استغفار أو فعل مكفر لها مع مبادرته بكتب الحسنات فوراً والذي رواه البغوي (ن ١ عقيدة السفاريني - ٤٩)

من حديث أبي أمامة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « كاتب الحسنات على يمين الرجل وكاتب السيئات على يسار الرجل وكاتب الحسنات أمير على كاتب السيئات دعه سبع ساعات لعله يسبح لله أو يستغفر الله » (١)

### ﴿ فوائد ﴾

اختلف فيما يكتب المالك فقال عكرمة لا يكتبان الا ما يؤجر عليه أو يوزر عليه انتهى وظاهر النص انهما يكتبان أفعال العباد من خير أو شر أو غيرها قولاً كان أو عملاً أو اعتقاداً مما كانت أو عزماء أو تقريرا فلا يهملان من أفعال العباد شيئا في كل حال وعلى كل حال ولهذا قال مجاهد يكتبان عليه حتى أتينه في مرضه بقوله تعالى ( ما يلفظ من قول الا لديه ) أي عنده ( رقيب ) أي حافظ يقرب أعماله ويحفظها ( عتيد ) أي حاضر معه أين ما كان قال الامام مالك يكتبان على العبد كل شيء حتى أتينه في مرضه كقول مجاهد محتجا بقوله تعالى ( ما يلفظ من قول ) فافادة العموم بطريق وقوع النكرة في سياق النفي وحينئذ يدخل في العبد الكافر لانه تضبط عليه أعماله وانفاسه قال الامام لنووي الصواب الذي عليه المحققون بل نقل فيه بعضهم الاجماع أن الكافر اذا فعل أفعالا جميلة كالصدقة وصلة الرحم ثم أسلم ومات على الاسلام أن ثواب ذلك يكتب له ودعوى كونه مخالفا للقواعد غير مسلم انتهى قال بعضهم وضابط ذلك الطاعات التي لا تتوقف صحتها على نية وقد سلم ذلك له ابن حجر وابن المنبر وابن بطل وغيرهم ومن نص على ان الكافر حفظة بعض المالكية قال بعضهم وهو الذي لا يصح غيره وهو الجاري على القول بتكليفهم بفروع الشريعة وهو معتمد الثلاثة خلافا لابي حنيفة والصحيح من مذهبنا كالمالكية كتب حسنات الصبي قال علماءنا يكتب له ولا يكتب عليه فيكون عليه حفظة بخلاف المجنون لانه لا يكتب له ولا عليه والصحيح كتبهم الصنائر المغفورة وان غدت باجتباب الكبائر قال الحافظ ابن رجب رحمه الله لا تمنح الذنوب من صحائف الاعمال بتوبة ولا غيرها بل لا بد ان يوقف عليها صاحبها ويقرأها يوم القيامة واستدل بقوله تعالى ( ووضعت

(١) الحديث هنا ناقص، وذكر في ص ٣٨٥ غير مستند . وقد اتفق ان مرقم

هنا ورقة الاصل وهذا المستد رواه الطبراني والبيهقي في الشعب مرفوعا بنحو ما تقدم

الكتاب فترى المجرمين مشفقين مما فيه الآية وبقوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره) ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره وقالوا يا ويلتنا ما لهذا الكتاب لا يفاد صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها) وقد ذكر بعض المفسرين ان هذا القول هو الصحيح عنه المجتهدين وقد روي هذا القول عن الحسن البصري وبلال بن سعد الدمشقي قال الحسن في العبد يذنب ثم يتوب ويستغفر يغفر له ولكن لا يمحوه من كتابه دون ان يقفه عليه ثم يسأله عنه ثم بكى الحسن بكاء شديدا وقال لولم نبك الالهياء من ذلك المقام لكان ينبغي لنا ان نبكي وقال بلال بن سعد ان الله يغفر الذنوب ولكن لا يمحوها من الصحيفة حتى يوقفه عليها يوم القيامة وان تاب

(الثانية) جاء في حديث أبي هريرة وأنس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ما من حافظين يرفعان الى الله تعالى ما حفظا فيرى الله تعالى في أول الصحيفة خيرا وفي آخرها خيرا الا قال للملائكة اشهدوا اني قد غفرت لعبدي ما بين طرفي الصحيفة» أخرجه الطبراني وغيره قال الحافظ ابن رجب وهو موجود في بعض نسخ كتاب الترمذي وفي حديث آخر مرفوع «ابن آدم اذكرني من أول النهار ساعة ومن آخر النهار ساعة أغفر لك ما بين ذلك الا الكبائر أو تتوب منها» وقال ابن المبارك من ختم نهاره بذلك الله كتب نهاره كله ذكرا يشير الى ان الاعمال بالخواتيم قال الحافظ ابن رجب فاذا كان البداية والختام ذكرا فهو أولى ان يكون حكم الذكرك شاملا للجميع انتهى (الثالثة) قوله في الخبر حتى أتيت في مرضه بما أشعر بأنه مما يكتبه كاتب

السيئات لانه يكتب كل ما أهمله كاتب الحسنات ويدل له قول علمائنا بكماله الاين قال في الفروع على الاصح قالوا لانه يترجم عن الشكوى ما لم يقبله مع انه جاء في حديث «المريض أتيت به تسبيح وصياحه تكبير ونفسه صدقة ونومه عبادة وقلبه من جنب الى جنب جهاد في سبيل الله» لكن قال الحافظ ابن حجر انه ليس بثابت وقد روى الامام أحمد في الزهد عن طاوس انه قال أنين المريض شكوى قال ابن حجر في شرح البخاري وقد جزم أبو الطيب بن الصباغ وجماعة من الشافعية ان أنين المريض وتأوهه مكروه وتعقبه الامام الثوري فقال هذا باطل فان الضعيف ما ثبت فيه غير مقصود وهذا لم يثبت فيه ذلك قالوا أرادوا بالكراهة خلاف

الاولى فانه لاشك ان اشتغاله بالذكر اولى انتهى قال الحافظ ابن حجر وولمهم  
أخذوه بالمعنى من كون كثرة الشكوى تدل على ضعف اليقين ويشعر بالتسخط  
للقضاء ويرث شتامة الاعداء انتهى

(الرابعة) جاء في الاحاديث ان الحافظين يقيمان على قبر المؤمن ببيتجان  
الله تعالى ويهللانه ويكبرانه ويكتب ثوابه للميت الى يوم القيامة وانهما يلعبان  
الكافر في حديث أبي بكر الصديق رضي الله عنه مرفوعا « اذا قبض العبد  
المؤمن سعد ملكاه الى السماء فقال الله لهما وهو أعلم ماجاء بكما فيقولان رب  
قبضت عبدك فيقول لهما ارجعا الى قبره فنبحاني واحمداني وهلايني الى يوم القيامة  
فاني قد جعلت مثل أجر نسيحكما وتحميدكما وتهليلكما له ثوابا مني فاذا كان  
العبد كافرا فمات سعد ملكاه الى السماء فيقول الله لهما ما جاء بكما فيقولان  
رب قبضت عبدك هو جشاك فيقول لهما ارجعا الى قبره فالعننا الى يوم القيامة  
فانه كذبي وجحدني واني جعلت لمتكاعذابا أعذبه به يوم القيامة » وروى أيضا  
من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا وفيه « فأذن لنا أن نسكن  
السماء فيقول سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان أئذن لنا نسكن الارض  
فيقول ارضي مملوءة من خلقي يسبحوني ولكن قوما على قبره فنبحاني واحمداني  
وهلايني واكتباه لعبدي الى يوم القيامة » وروى أيضا من حديث أنس رضي  
الله عنه كلفظ حديث أبي سعيد وقد أورده الحافظ ابن الجوزي في كتابه  
الموضوعات بطرقه الثلاثة وحكم عليه بالوضع وتعبه جلال الدين السيوطي بما  
إحاصله ان الحديث قد أخرجه البيهقي في كتابه شعب الايمان وقال في ابن مطر  
ليس بالقوي ثم انه لم ينفرد به فقد تابعه عن ثابت البناني حماد وأخرجه أيضا  
البيهقي والهيثم بن حماد وأخرجه ابن أبي الدنيا وذكر الموت قال الحافظ البيهقي  
وله شاهد آخر عن أنس ثم روى باسنادين عنه مرفوعا وقال الشيخ ولي الدين  
العراقي في فتاويه المكية في حديث أبي سعيد: ابن عطية العوفي ضعيف لكن ليس  
بكذاب وقد رواه عنه مسمر وهو امام جليل فان وجد له شاهد قوي عنده انتهى  
وقد ذكرت ما فيه في مختصر الموضوعات وبالله التوفيق

من حديث أبي أمامة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « كاتب الحسنات على يمين الرجل وكاتب السيئات على يسار الرجل وكاتب الحسنات أمير على كاتب السيئات دعه سبع ساعات لعله يسبح لله أو يستغفر الله » (١)

﴿ فوائد ﴾

اختلف فيما يكتب المالك قال عكرمة لا يكتبان الا ما يؤجر عليه أو يوزر عليه انتهى وظاهر النص أنهما يكتبان أفعال العباد من خير أو شر أو غيرهما قولاً كان أو عملاً أو اعتقاداً هما كانت أو عزمًا أو تقريراً فلا يهلان من أفعال العباد شيئاً في كل حال وعلى كل حال ولهذا قال مجاهد يكتبان عليه حتى آتيته في مرضه بقوله تعالى ( ما يلفظ من قول الا لديه ) أي عنده ( رقيب ) أي حافظ يقرب أعماله ويحفظها ( عتيد ) أي حاضر معه أين ما كان قال الامام مالك يكتبان على العبد كل شيء حتى آتيته في مرضه كقول مجاهد محتجاً بقوله تعالى ( ما يلفظ من قول ) فافادة العموم بطريق وقوع النكرة في سياق النفي وحينئذ يدخل في العبد الكافر لانه تضبط عليه أعماله وانفاسه قال الامام النووي الصواب الذي عليه المحققون بل تقل فيه بعضهم الاجماع أن الكافر اذا فعل أفعالا جيلة كالصدقة وصلة الرحم ثم أسلم ومات على الاسلام أن ثواب ذلك يكتب له ودعوى كونه مخالفاً لقواعد غير مسلم انتهى قال بعضهم وضابط ذلك الطاعات التي لا تتوقف صحتها على نية وقد سلم ذلك له ابن حجر وابن المنير وابن بطال وغيرهم ومن نص على ان لكافر حفظة بعض المالكية قال بعضهم وهو الذي لا يصح غيره وهو الجاري على القول بتكليفهم بفروع الشريعة وهو معتد الثلاثة خلافاً لابي حنيفة والصحيح من مذهبنا كالمالكية كتب حسنات الصبي قال علماؤنا يكتب له ولا يكتب عليه فيكون عليه حفظة بخلاف المجنون لانه لا يكتب له ولا عليه والصحيح كتبهم الصغائر المغفورة وان غفرت باجتناب الكبائر قال الحافظ ابن رجب رحمه الله لا تمحى الذنوب من صحائف الاعمال بتوبة ولا غيرها بل لا بد ان يوقف عليها صاحبها ويقرأها يوم القيامة واستدل بقوله تعالى ( ووضع

(١) الحديث هنا ناقص وذكر في ص ٣٨٥ غير مسند . وقد اتفق ان مازت هنا ورقة الاصل وهذا المسند رواه الطبراني والبيهقي في الشعب مرفوعاً بنحو ما تقدم



ولكن القضاء والقدر والخلق والجبل فهذا يعرف في القرآن والحديث قال شيخ الاسلام ادخل الخلال وغيره من علماء الاسلام القائلين بالجبر في معنى القدرية وان كانوا لا يحتاجون بالقدر على المعاصي فكيف بمن يحتاج به على المعاصي ويدخل في ذم أهل العلم من يحتاج بالقدر على اسقاط الأمر والنهي أعظم ممن يدخل فيه المنكر له فان ضلال هذا أعظم قال شيخ الاسلام ولهذا قربت القدرية بالمرجئة في كلام غير واحد من السلف وروي في ذلك حديث مرفوع قلت وهو ما روي من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا «ان الله لعن أربعة على لسان سبعين نبيا - قلنا من هم يا رسول الله قال «القدرية والجهمية والمرجئة والرافضة» الحديث وفيه قلنا يا رسول الله ما المرجئة قال الذين يقولون الايمان قول بلا عمل ذكره ابن الجوزي في الموضوعات ومن حديث أنس رضي الله عنه مرفوعا «المرجئة والقدرية والروافض والخوارج يسلب منهم ربع التوحيد فسيقتلون الله كفارا خالد بن مخزوم في النار» أخرجه ابن حبان وقال فيه محمد بن يحيى بن رزين دجال يضع الحديث وذكره ابن الجوزي في الموضوعات لان كلا من هاتين البدعتين تقصد الأمر والنهي والوعد والوعيد فالارضاء يضعف الايمان بالوعد ويهون أمر الفرائض والمحارم والقدرية يعني الجبرية ان احتج بالقدر كان عونا للمرجى وإن كذب به أي بالقدر كان هو والمرجى متقابلين هذا يبالغ في التشديد حتى يجعل العبد لا يستعين بالله على فعل ما أمره به وترك ما نهى عنه وهو لا القدرية حقيقة وهذا يعني المرجى يبالغ في الناحية الاخرى ومن المعلوم ان الله تعالى ارسل الرسل وأنزل الكتب لتصدق الرسل فيما أخبرت وتطاع فيما أمرت كما قال تعالى (وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله) وقال (من يطع الرسول فقد أطاع الله) والايمان بالقدر من تمام ذلك فمن أثبت القدر وجعل ذلك معارضا للأمر فقد اذهب الاصل قال شيخ الاسلام ومعلوم انه من أسقط الأمر والنهي الذي بعث الله به رسله فهو كافر باتفاق المسلمين واليهود والنصارى بل هؤلاء قولهم متناقض لا يمكن أحد منهم ان يعيش به ولا تقوم به مصلحة أحد من الخلق ولا يتعاشر عليه اثنان فان القدر ان كان حجة فهو حجة لكل أحد والا فليس هو حجة لأحد فاذا

الاولى فانه لاشك ان اشتغاله بالذكر اولى انتهى قال الحافظ ابن حجر ولعلهم أخذوه بالمعنى من كون كثرة التسكوى تدل على ضعف اليقين ويشعر بالتسخط للقضاء ويورث شامة الاعداء انتهى

(الزايعة) جاء في الاحاديث ان الحافظين يقيان على قبر المؤمن يبتحان الله تعالى ويهللانه ويكبرانه ويكتب ثوابه للميت الى يوم القيامة وأنها يلعبان الكافر ففي حديث أبي بكر الصديق رضي الله عنه مرفوعا « اذا قبض العبد المؤمن صعد ملكاه الى السماء فقال الله لهما وهو أعلم ما جاء بكما فيقولان رب قبضت عبدك فيقول لهما ارجعا الى قبره فسيحاني واحمداني وهلايني الى يوم القيامة فاني قد جعلت مثل أجر نسيحكما وتحميدكما وتهليلكما له ثوابا مني فاذا كان العبد كافرا فمات صعد ملكاه الى السماء فيقول الله لهما ما جاء بكما فيقولان رب قبضت عبدك هو جشاك فيقول لهما ارجعا الى قبره فالعنناه الى يوم القيامة فانه كذبنني وجحدني واني جعلت لعنتكما عذابا أعذب به يوم القيامة » وروى أيضا من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا وفيه « فأذن لنا أن نسكن السماء فيقول سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان أئذن لنا أن نسكن الارض فيقول ارضي مملوءة من خلقي يسبحوني ولكن قوما على قبره فسيحاني واحمداني وهلايني واكتباه لعبدني الى يوم القيامة » وروى أيضا من حديث أنس رضي الله عنه كلف حديث أبي سعيد وقد أورده الحافظ ابن الحوزي في كتابه الموضوعات بطرقه الثلاثة وحكم عليه بالوضع وتعبه جلال الدين السيوطي بما حاصله ان الحديث قد أخرجه البيهقي في كتابه شعب الايمان وقال في ابن مطر ليس بالقوي ثم انه لم ينفرد به فقد تابعه عن ثابت البناني حماد وأخرجه أيضا البيهقي والميمون بن حماد وأخرجه ابن أبي الدنيا وذكر الموت قال الحافظ البيهقي وله شاهد آخر عن أنس ثم روى باسنادين عنه مرفوعا وقال الشيخ ولي الدين العراقي في فتاويه المكية في حديث أبي سعيد ابن عطية العوفي ضعيف لكن ليس بكذاب وقد رواه عنه سعد وهو امام جليل فان وحده شاهد قوي عنده انتهى وقد ذكرت ما فيه في مختصر الموضوعات وبالله التوفيق

من اتفاق الفلاسفة على ان الله تعالى عالم بالكلية قل هو اتفاق ابن سينا وأمثاله  
بمخلاف ارسطو وأتباعه وكذلك ما ذكره من قولهم باثبات صور المعلومات  
لذاته وأنها عارضة لذاته هو قول ابن سينا وموافق صريح بذلك في الاشارات  
وهو مما اعترف الفلاسفة بتناقض ابن سينا وأمثاله بذلك في مسألة توحيدهم ونفي  
الصفات حيث قالوا بنفي الصفات الثبوتية مطلقاً ثم قالوا باثبات صور وجودية  
علمية قائمة بذاته وهو تصريح باثبات الأمور الوجودية القائمة بذاته ثم ان شيخ  
الاسلام بعد ما أفسد كلام الفلاسفة وبرهن على افساده قال ثم انظار المسلمين  
ردوا عليهم أما الصفاتية بأنهم يلزمون اثبات الصفات وأما المعتزلة وانفوا الصفات  
فانهم يعترفون بما يستلزم اثباتها فانهم يثبتون كونه حياً عالماً قادراً وهذا بعينه  
يستلزم اثبات الصفات قال شيخ الاسلام ابن تيمية منشأ الضلال في هذا الموضع  
ان موسى واجب الوجود عبروا به عن عدة معان أحدها الذي يكون موجوداً  
بنفسه لا يقتصر الى مبدع وهذا هو الذي يدل عليه وجود الممكنات والثاني الذي  
لا يكون له تعلق بغيره ولا ملازمة بينه وبين غيره ونفي الصفات انما يكون على  
هذا التفسير لا على المعنى الأول ثم بعد كلام كثير لابن تيمية روح الله روحه يرد  
به على الفلاسفة والمعتزلة وأضرابهم قال ومن المعلوم لكل من عرف ما جاءت به  
الرسالة ان التوحيد الذي أرسل الله به رسوله وأنزل به كتابه لم يتضمن نفي صفات  
الله بل الكتب الالهية مملوءة باثبات صفات الله تعالى قال وكذلك العقل الصريح  
هو موافق لما جاءت به الكتب الالهية من اثبات صفات الكمال لله تعالى وقول  
هؤلاء بامتناع اثبات واجبين قديمين لفظ فيه اجمال وإيهام فان أريد بذلك  
ففي المدين واجبين أو الهين قديمين فهذا حق لا ينزع فيه مسلم وكذلك انعنوا  
نفي موجودين قائمين بأنفسهما واجبين أو قديمين فهذا حق فهم وان كان هذا بعض  
مرادهم فلم يقتصروا عليه بل أرادوا نفي صفات الله الواجبة القديمة كعلمه وقدرته  
وحينئذ نفي واجبين قديمين بهذا الاعتبار باطل وهم قد يقولون لو كانت الصفة ثابتة  
لكانت مشاركة في أخص صفاته فتكون الصفة لها ويدعون ان من أثبت  
الصفات فقد قال قول النصارى كما حكاه سيدنا الامام أحمد وغيره من أئمة السنة

ان شاء فصل وان لم يشأ لم يفعل ومقدمة الشرطية الاولى بالنسبة الى وجود العالم دائم الوقوع ومقدمة الشرطية الثانية بالنسبة الى وجود العالم دائم ان لا وقوع وصدق الشرطية لا يستلزم صدق طرفيها ولا ينافي كذبها ودوام الفعل وامتناع الترك بسبب التغير لا ينافي الاختيار كما ان العاقل مادام عاقلاً يعض عينه كلما قرب ابرة من عينه بقصد الغمز فيها من غير تخلف مع انه يعضها بالاختيار وامتناع ترك الاغراض بسبب كونه عالماً بضرر الترك لا ينافي الاختيار فما ظنك بمن يكون علمه بين ذاته كل هذا على رأي الحكماء القائلين ان مقتضي قدرته هو القدرات والمصحح للتدورية هو الامكان فاذا ثبتت قدرته على البض ثبتت على الكل لان المعجز عن البعض قص وهو على الله تعالى محال مع ان النصوص قاطعة بصوم القدرة كقوله تعالى «وهو على كل شيء قدير» قال الاصفهاني في عقيدته الدليل على قدرته ايجاده الاشياء وهو إما بالذات وهو محال والالكل العالم وكل مخلوقاته قديماً وهو باطل فتمين أن يكون فاعلاً بالاختيار وهو المطلوب قال شيخ الاسلام بن تيمية روح الله روحه قد يقال هذا انما أثبت به كونه فاعلاً بالاختيار ثبتت الارادة لا يثبت القدرة ثم قال في اثبات القدرة وتقرير ذلك أن يقال انه اما أن يكون المبدع للاشياء مجرد ذات عرية عن الصفات مستلزماً وجود المفعول كما يقوله المتفلسفة القائلين بقدم الافلاك وصدورها عن ذات مجردة واما أن تكون ذاتاً موصوفة بصفات لا يجب معها وجود المخلوقات كما عليه أهل الملل والاول باطل لانه يستلزم أن لا يحدث في العالم شيء لان العلة التامة القديمة يجب أن تستلزم معلولها فلا يتأخر شيء من معلولها لانها عن الازل وهو خلاف الحس والمشاهد وهذا الوجه يبطل قولهم بالموجب بالذات وتقدم شيء بعينه من اجزاء العالم ومساواة فسروا الموجب بذات مجردة مستلزماً للموجب أو بذات موصوفة مستلزماً للموجب فان القول بكون المبدع ملزوماً لموجبه ومقتضاه مع تأخر بعض ذلك عن الازل جمع بين التقيضين الى أن قال فالصفة التي يصلح بها الفعل هي القدرة أو يقال فاذا لم يكن موجباً بذاته بل بصفة تعين أن يكون مختاراً فانه اما موجب بالذات واما قاعل مختار بالاختيار والمختار انما يفعل بالقدرة اذ القادر هو الذي ان شاء فصل

وان شاء لم يفعل فأما من يستلزمه المفعول بدون ارادته فهذا ليس بقادر بل ملزوم بمنزلة التي تستلزمه الحركات الطبيعية الذي لا قدرة له على فعلها ولا تركها وحقيقة الامر ان العلم يكون الفاعل قادرا علم ضروري — الى أن قال صفتي تسمى قدرة واذا كانت أكمل من غيرها سميت قوة قال تعالى ( وقالوا من أشد منا قوة أولم يروا ان الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة ) وقد ذكر قوله ( أشد منهم قوة ) في غير موضع وقال تعالى ( ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين ) ثم قال والذي دل عليه الكتاب والسنة وكان عليه سلف الامة وأئمتها ان الله يخلق الاشياء بالأسباب فالقوى التي جعلها الله في الحيوان والجماد هي من الاسباب التي بها يحدث الحوادث قال ومذهب السلف والائمة ان الله خالق كل شيء بمشيئته وقدرته وانما شاء كان وما لم يشأ لم يكن قدرته ومشيئته تستلزم وجود المقدور ولفظ الاختيار في القرآن والسنة وكلام السلف يتضمن تفضيل المختار على غيره قال تعالى ( وربه يخلق ما يشاء ويمتار — ثم قال — ما كان لهم الخيرة ) فذكر الاختيار بعد المشيئة وقد صار لفظ الاختيار يعبر به عن الارادة بناء على ان العالم لا يريد الا ما هو خير من غيره أو بناء على ان الحي لا يريد الا ما يراه خيرا من غيره وان كان قديما في اعتقاده انه خير من غيره والمقصود أن السلف والائمة وجهور الأمة يثبتون في المخلوقات قوى وقدرة تصدر الحوادث عنها فائبات القدرة لله تعالى وقدرته على الفعل من أبين الاشياء عندهم والعلم بذلك من أظهر المعارف وأجلاها فإنه قد استقر في فطرم أن الفاعل لا يكون الا قادرا وأن القدرة صفة كمال فاذا كان المخلوق قويا قادرا على ما يفعله فالخالق تعالى أولى أن يكون قادرا قويا على ما يفعله ومن المستقر في الفطر أيضا انه اذا فرض الفاعل غير قادر على الفعل امتنع كونه فاعلا ولهذا كان من نفى أن يكون للعبد قدرة مؤثرة كجهنم ابن صفوان وأبي الحسن الأشعري ومن اتبعهما لا يسمون العبد فاعلا بل يقولون هو كاسب وجعم نفسه كان يقول ليس بقادر كما انه ليس بفاعل وعند الأشعرية انه ليس بفاعل حقيقة بل هو كاسب وانه ليس له قدرة مؤثرة في المقدور ومذهب أئمة السلف وعلماء السنة أن الله تعالى خالق لأفعال العباد مع قولهم أن العبد فاعل قادر يفعل

عند أئمة أهل التحقيق وذوي النباهة والمعرفة والتصديق فكيف يحسن أن ينسب  
إلى المرثي من لوازم كلامه وهو من أبعد الناس عنه بقصده ومرامه فإن أهل  
الاثبات المتبعين للنصوص من الأخبار والآيات ينزهون الله تعالى عن التكيف  
والحد ويستدلون أن من وصفه تعالى بالجسم أو كيف قد زاع وألحد ولهذا  
قال لما أثبت له صفة الاستواء كما ورد في القرآن العظيم والدكر الحكيم تؤمن بأنه  
عز وجل استوى على عرشه (من غير كيف) كما روى اللالكائي الخافض في  
كتابها السنة من طريق قرّة بن خالد عن الحسن البصري عن أمه خيرة مولاة  
أم المؤمنين أم سلمة رضي الله عنها عن أم سلمة رضي الله عنها أنها قالت في قوله  
تعالى (الرحمن على العرش استوى) الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به  
واجب والسؤال عنه بدعة والبحث عنه كفر: وهذا لمحكم المرفوع لأن مثله لا يقال  
من قبل الرأي وفي لفظ آخر قالت الكيف غير معقول والاستواء غير مجهول  
والإقرار به من الإيمان والجحد به كفر: وروى يحيى بن آدم عن أبيه وابن  
عينة قال سئل ربيعة بن أبي عبد الرحمن المشهور بريعة الرأي وهو شيخ الإمام  
مالك بن أنس رضي الله عنه عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) كيف  
استوى قال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة وعلى الرسول  
البلاغ وعلينا التصديق: وروي نحو ذلك أيضاً عن الإمام مالك رضي الله عنه قد  
ذكر الإمام يوسف بن عبد البر في كتابه التمهيد - قال أخبرنا عبد الله بن محمد  
بن عبد المؤمن قال حدثنا أحمد بن جعفر بن حمدان قال حدثنا عبد الله بن أحمد  
بن حنبل قال حدثنا أبي قال حدثنا شريح بن النعمان قال حدثنا عبد الله بن نافع  
قال قال الإمام مالك بن أنس رضي الله عنه في كل ممكن لا يخلو منه ممكن  
قال وقيل لذلك: الرحمن على العرش استوى كيف استوى؟ فقال مالك رحمه الله  
استواؤه معقول وكيفيته مجهولة وسؤالك عن هذا بدعة وأراك رجلاً سوءاً ويرى  
عن الشعبي أنه سئل عن الاستواء فقال هذا من مثابه القرآن تؤمن به ولا  
تعرض لعنايه وروي عن الإمام الشافعي رضي الله عنه أنه سئل عن الاستواء فقال  
آمنت بلا تشبيه وصدقت بلا تمثيل وأهملت نفسي في الإدراك وامسكت عن

ولاملاء وإنه كان منفردا في قدمه وأزليته متوحدا في فردانيته لا يوصف بأنه فوق  
 كذا اذ لا شيء غيره هو تعالى سابق التبع والفوق الذين هما جهة العالم وهو لازمان  
 له تعالى وهو تعالى في تلك الفردانية منزّه عن لوازم الحدث وصفاته فلما اقتضت  
 الارادة المقدسة خلق الاكوان المحدثّة الخلوقة المحدودة ذات الجهات اقتضت  
 الارادة أن يكون الكون له جهات من العلو والسفل وهو سبحانه منزّه عن صفات  
 الحدث فكون الاكوان وجعل جهتي العلو والسفل واقتضت الحكمة الإلهية أن  
 يكون الكون في جهة التبع لكونه مربوبا مخلوقا واقتضت العظمة الربانية أن  
 يكون هو تعالى فوق الكون باعتبار الكون لا باعتبار فردانيته اذ لا فوق فيها ولا  
 تحت والرب سبحانه وتعالى كما كان في قدمه وأزليته وفردانيته لم يحدث له في  
 ذاته ولا في صفاته ما لم يكن له في قدمه وأزليته فهو الآن كما كان لما أحدث المربوب  
 المخلوق ذات الجهات والمحدود والحلا والملاذا الفوقية والتحتية كان مقتضى حكم العظمة  
 الربوية أن يكون فوق ملكه وأن تكون المملكة تحته باعتبار المحدث من الكون  
 لا باعتبار القدم من المكون فاذا أشير اليه بشيء يستحيل أن يشار اليه من جهة التبع  
 أو من جهة اليمين أو من جهة اليسرة بل لا يليق أن يشار اليه الا من جهة العلو والفوقية  
 ثم الإشارة هي بحسب الكون وحدونه وأسفله فالإشارة تقع على اعلا جزء من  
 الكون حقيقة وتقع على عظمة الله تعالى كما يليق به لا كما يقع على الحقيقة المحسوسة  
 عندنا في اعلا جزء من الكون فانها إشارة الى جسم وتلك إشارة الى اثبات اذا  
 علم ذلك فالاستواء صفة كانت له سبحانه وتعالى في قدمه لكن لم يظهر حكمها  
 إلا خلق العرش كما ان الحساب صفة قديمة لا يظهر حكمها الا في الآخرة وكذلك  
 التجلي في الآخرة لا يظهر حكمه الا في محله قال فاذا علم ذلك فالامر الذي نهى  
 المتأولة منه حيث أولوا الفوقية بفوقية المرتبة والاستواء بالاستيلاء فحين أشد الناس  
 هربا من ذلك وتنزيهاً للباري تعالى عن الحد التي لا يحصره فلا يجد محدد يحصره  
 بل يجد تمييز به عظمة ذاته عن مخلوقاته والإشارة الى الجهة انما هو بحسب الكون  
 وأسفله اذ لا يمكن الإشارة اليه الا هكذا وهو في قدمه سبحانه منزّه عن صفات  
 حدث وليس في قدمه فوقية ولا تحتية وانما من هو محصور في التبع لا يمكنه معرفة

عليه وسلم أن يقول في سورة «سبحان» وهي مكية افتتحها بذكر الإسراء وهو كان بمكة  
بنص القرآن والخبر المتواتر (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا  
القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) فسم بأمره له أن يخبر بالخبر جميع  
الخلق معجزاً لهم قاطعاً بأنهم إذا اجتمعوا كلهم لا يأتون بمثل هذا القرآن ولو  
تظاهروا وتعاونوا على ذلك وهذا التحدي لجميع الخلق وقد سمعه كل من سمع  
القرآن وعرفه الخاص والعام وعلم مع ذلك أنهم لم يعارضوه ولا أتوا بسورة  
مثله ومن حين بعث صلى الله عليه وسلم وإلى اليوم الأمر على ذلك مع ما علم من  
أن الخلق كانوا كلهم كفاراً قبل أن يبعث ولما بعث إنما تبعه قليل وكان الكفار  
من أحرص الناس على إبطال قوله مجتهدين بكل طريق يمكن نارة يذهبون إلى  
أهل الكتاب فيسألونهم عن أمور الغيب حتى يسألوه عنها كما سألوه عن قصة  
يوسف وأهل الكهف وذوي القرنين ويجمعون في جمع بعد جمع على ما يقولونه فيه  
وصاروا يضربون له الأمثال فيشبهونه بمن ليس بمثلهم مجرد شبه ما مع ظهور الفرق فتارة  
يقولون مجنون وتارة ساحر وكاهن وشاعر إلى أمثال ذلك من الأقوال التي يعلمون  
هم وغيرهم من كل عاقل سمعها أنها افتراء عليه فإذا كان قد تمدهم بالمعارضة مرة  
بعد مرة وهي تبطل دعواهم فعملهم أنهم لو كانوا قادرين عليها لفعلوها فانه مع وجود  
هذا الداعي التام المؤكد إذا كانت القدرة حاصلة وجب وجود المقدور ثم هكذا  
القول في سائر الأرض فهذا يوجب علماً بيناً لكل أحد بمعجز جميع أهل الأرض  
عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن بحيلة وبغير حيلة وهذا أبلغ من الآيات التي تكور  
جنسها كالحياء الموتى فإن هذا لم يأت أحد بنظيره فاقدامه صلى الله عليه وسلم في  
أول الأمر على هذا التحدي وهو بمكة وأتباعه قليل على أن يقول خبراً يقطع به  
أنه لو اجتمع الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله في ذلك  
العصر وفي سائر الأعصار المتأخرة لا يكون إلا مع جزمه بذلك وتيقنه له والافع  
الشك والظن لا يقول ذلك من يخاف أن يظهر كذبه فيقتضح فيرجع الناس عن  
نصديقه وإذا كان جازماً بذلك متيقناً له لم يكن ذلك إلا عن أعلام الله تعالى له  
بذلك وليس في العلوم المعتادة أن يعلم الإنسان أن جميع الخلق لا يقدر أن









2454

5/11



